

मौमांसा-

न्यायप्रकाशः

आपोदेव-प्रणीत-पूर्वमौमांसा-प्रकरणविशेषः

पूर्वस्य लोनिवासि-महामहोपाध्यायोपाधिक-

श्रीकृष्णनाथ-न्यायपञ्चानन-भट्टाचार्य-विरचितया

अर्थदर्शनी-समाख्यया टीकया सहितः

तेनैव प्रकाशितः

सहीयान्तेवासिना अतितीर्थोपाधिकेन

श्रीअक्षयकुमार देवशर्मा संस्कारतः ।

R 672, 5x2, 1, 5

162B

15F3

कलिकाता-नगरे

३० नं हरीतकौवागान लेनख

पशुपति यन्त्रे

ओराजकुमार रायेण मुद्रितः

R 672, 5x2, 1, 5 १८x५ शकाब्दाः

15F3

मूल्यम् १॥० पादोनमुद्राचवम् ।


संस्कृत

R672,5x2,1,5 1487

15F3

Apodeo.

Nyaya prakash.

सा- 

[illegible]

CC-0- Jangamwadi Math Collection. Digitized by eGangotri

R672,5x2,2,5

15F3

SRI JAGADGIIRU VISHWARADHYA
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR
LIBRARY,
Jangamwadi Math, VARANASI.

Acc. No. ~~1242~~ 1487

~~1629~~



नारायणप्रकाशः ।



श्रीगणेशाय नमः ।

यत्कृपालेशमात्रेण पुरुषार्थचतुष्टयम् ।

प्राप्यते तमहं वन्दे गोविन्दं भक्तवत्सलम् ॥

अनन्तगुणसम्पन्नमनन्तभजनप्रियम् ।

अनन्तरूपिणं वन्देगुरुमानन्दरूपिणम् ॥

ब्रह्म खलु परमकारुणिकेन भगवता जैमिन्युषिणा अयातो
धर्मजिज्ञासेत्यादिना द्वादशस्रध्यायेषु धर्मो विचारितः । तत्र

श्रीगणेशाय नमः ।

अथाजगन्नि संकल्प-रचयन् पुनः पुनः ।

बालं धूलिगृहाणीव प्रथमतमि महेश्वरम् ॥

सखाध्यापनमहिमा सञ्चारयति विबुधेतरच्च धियम् ।

सोऽखिलशास्त्रविचाराच्छान्तधानिर्गुरुर्जयति ॥

कमलाकेशवौ नाभा पितरौ प्रथमाभ्यङ्गम् ।

यद्वत्तिलेशसम्पर्कादन्तरायोऽन्तर्गच्छति ॥

मत्वा वायूपिणोमथेदंशमी नाम तन्मते ।

न्याय प्रकाशटीकेयं श्रीकृष्णनाथशर्मणा ॥

याचे साङ्गलिबन्धोऽहं यो यो दोषोऽत्र वर्तते ।

तत्संस्कारशमभिया सर्व्वं नोपेक्ष्यतां बुधैः ॥

निर्विघ्नेन प्रारिप्सितपरिसमाप्तये क्रियमाणं श्रीगोविन्दवन्दनं वाचाभिलषति
यत्कृपेति । गुरुवन्दनमप्यभिलषति अगन्तेति । ननु तस्मिन् धर्मविकारी कतमः

वेदेन प्रयोजनमुद्दिश्य विधीयमानोऽर्थो धर्मः । यथा यागादिः ।
 स हि यजेत स्वर्गकाम इत्यादिवाक्येन स्वर्गमुद्दिश्य विधीयते ।
 तथाहि यजेतेत्यत्रास्त्रंशद्वयं यजिर्धातुः प्रत्ययश्च । तत्र प्रत्यये-
 ऽप्यस्यंशद्वयम् आख्यातत्वं लिङ्त्वञ्च । आख्यातत्वञ्च दशसु
 लकारेषु विद्यते । लिङ्त्वं पुनः केवलं लिङेऽप्येव । तत्राख्यातत्व-
 लिङ्त्वाभ्यां भावनैवोच्यते । भावना नाम भवितुर्भवनानुकुल-
 भावकव्यापारविशेषः । सा च द्विविधा शाब्दी भावना आर्थी

पदार्थधर्मपदवाच्यतया सिद्ध इत्यत्राह वेदेनेति । एतेन पुष्टिकामी घृतं पिबे
 दित्यादिलौकिकपुष्टिरूपप्रयोजनमुद्दिश्य विहिते घृतपानादावर्थे नातिव्याप्तिः । प्रयोजनमिति ।
 प्रयोजनमिष्टविशेषमुद्दिष्टाभिसम्वाय विहितः प्रतिपादित इत्यर्थः । इष्टसाधनतया बोधित
 इति यावत् । एतेन स्वर्गपुत्रादिकले नातिव्याप्तिः । स्वर्गपुत्रादेरिष्टसाधनतया वेदबोधित-
 त्वाभावात् । अथय निःश्रेयससाधनम् । कीऽर्थो यो निःश्रेयसायेति भाष्योक्तेः निःश्रेयसश्च
 निश्चितं श्रेयः । बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टमिति यावत् । तथाच इष्टसाधनत्वेन वेदबोधितत्वे सति
 बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वं धर्मत्वमिति धर्मत्वचरणं सिद्धम् । विशेष्यदलात् श्रेणेनाभिचरन्
 यजेतेत्यादिवेदवाक्येन इष्टसाधनतया बोधितेऽपि श्रेणादौ नातिव्याप्तिः । तस्य नरकफलकत्वेन
 बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वाभावात् । सत्यन्तदलाच्च भोजनादिव्यावृत्तिः । धर्मस्वरूपं
 प्रतिपादयति यथेति । यागादिधर्मपदार्थत्वे निरुक्तलक्षणाक्रान्तत्वं हेतुमाह सहीति । यजेते-
 त्यादिवाक्येन यागादिः स्वर्गजनकत्वेन विहितत्वं प्रतिपादयति तथाहीति । प्रकृतिप्रत्यय
 रूपसंशद्वयं दर्शयति यजिरितिः प्रत्यय ईतेति लिङ् रूपः । अस्त्व्यंशद्वयमिति ।
 व्याप्यव्यापकरूपं धर्मद्वयमित्यर्थः । व्यापकधर्ममाह आख्यातत्वमिति । व्याप्यधर्ममाह
 लिङ्त्वमिति । व्यापकत्वं व्याप्यत्व-स्वोपपादयति आख्यातत्वमित्यादि । दश लकाराः
 लङादयः । भावना उत्पादना णिजन्तस्य भवते रूपत्वात् । तत्स्वरूपमाह भावनानामिति ।
 भवितुरित्यादि । भवितुर्न्यत्तुः । भवगमुत्पत्तिः । तदनुकुलसंज्ञनकी यो भावकस्य उत्पादकस्य
 व्यापारविशेषः स एव भावना नामेत्यर्थः ।

प्रत्ययांशद्वितययोर्भावाभावविभजति सा चेति । शाब्दभावनायां भावना सामान्यलक्षणे

भावना चेति । तत्र पुरुषप्रवृत्तानुकूलभावकव्यापारविशेषः
शब्दो भावना । सा च लिङ्त्वांशिनोच्यते । लिङ्श्रवणे अयं
मां प्रवर्तयति मत्प्रवृत्तानुकूलव्यापारवानयमिति नियमेनप्रतीय
मानत्वात् । यच्च यस्मात् प्रतीयते तत्तस्य वाच्यं यथा गोशब्दस्य
गोत्वम् । स च प्रवृत्तानुकूलव्यापारविशेषो लोके पुरुषनिष्ठो-
ऽभिप्रायविशेषः । वेदे तु पुरुषाभावात् लिङादिशब्दनिष्ठ एव ।
न हि वेदः पुरुषनिर्मितः ।

वेदस्याध्ययनं सर्व्वं गुर्व्वध्ययनपूर्व्वकम् ।

वेदाध्ययनसामान्यादधुनाध्ययनं यथा ॥

सङ्गमयति पुरुषेति । पुरुषस्य यागादिकर्तुं यां प्रवृत्तिरायकृतिस्तदनुकूलो य
उच्यते तद्व्यापारविशेषः सा शब्दो भावनेत्यर्थः । तस्याः किमंशवाच्यत्वमित्यन्नाह सा
चेति । तस्या लिङ्वाच्यत्वमुपपादयति लिङ्श्रवण इति । नियमेन अर्थभिचारेण ।
तत्प्रतिपाद्यत्वमेव तद्वाच्यत्वमित्याह यच्चेति । यस्मात् शब्दात् दृष्टान्तमाह यथेति । स च
व्यापारविशेषः किंनिष्ठ इत्यन्नाह स चेति । तद्व्यापारस्वरूपन्तु अर्थवत्प्रकारेण निरुपाययते ।
अर्थभावनास्वरूपञ्च तत्रैव प्रदर्शयिष्यते । तथा चार्थभावनायां स्वर्गादेः कस्मैतद्व्यापारत्वात्
यागेन स्वर्गं भावयेदित्यर्थपर्यवसानात् यागादेः स्वर्गादिरूपप्रयोजनमुद्दिश्य वेदविहितत्वेन
धर्मत्वं सिध्यतीति तत्र वक्ष्यते च ।

वेदस्य पुरुषनिश्चितत्वाभावे हेतुमाह वेदस्येति । अनया कारिकया वेदस्य पुरुष-
निश्चितत्वाभावोऽनुमानेन साधितः । तथाहि : सर्व्वं वेदस्याध्ययनं समस्तपुरुषीयवेदाध्ययनं
गुर्व्वध्ययनपूर्व्वकं गुरुकृताध्ययनपूर्व्वकम् । यदि गुरोरध्ययनं प्राक् न जातं तदा तस्या-
च्छ्रव्याणामध्ययनं न सम्भवतीति भावः । तथाच वेदाध्ययनं गुर्व्वध्ययनपूर्व्वकमिति
प्रतिज्ञा । अत्र हेतुर्वेदाध्ययनसामान्यादिति । वेदाध्ययनत्वादित्यर्थः । अत्रोदाहरणमाह-
अधुनाध्ययनं यथेति । अधुनातनाध्ययनवदित्यर्थः । एवञ्च गुरोरध्ययनस्य गुर्व्वध्ययनपूर्व्वकत्वं
तस्यापि तथात्वमिति नित्यमेव वेदस्याभावेति भावः ।

इत्यादिना वेदापौरुषेयत्वस्य साधितत्वात् । यः कल्पः स
कल्पपूर्वक इति न्यायेन संसारस्यानादित्वादीश्वरस्य च सर्वज्ञ-
त्वादीश्वरो गतकल्पीयवेदमस्मिन् कल्पे स्मृत्वा उपदिशतीत्येता-
वतैवोपपत्तौ प्रमाणान्तरेणार्थमुपलभ्य रचितत्वकल्पनानुप-

ननु सृष्टिदशायां प्रथमजीवस्य हिरण्यगर्भस्य वैदिकसम्प्रदायप्रवर्तकस्याध्ययने गुर्वध्ययन-
पूर्वकत्वासम्भवात् तेनैव वेदस्य विरचितत्वं कल्पनीयं कथमनादित्वकल्पनेत्यती हेतुन्तरमाह य
इत्यादि अनुपपत्तेरित्यन्तेन । य इति । प्रलयः प्रलयपूर्वक इत्यर्थः । सृष्टिमन्तरेण प्रलया-
सम्भवात् सृष्टेः पूर्वं प्रलयावस्थाभावाच्चेति भावः । संसारस्य सृष्टिप्रवाहस्य । अनादित्वात्
आदिरहितत्वात् । अथच गतकल्पीयेत्यत्र हेतुः । ननु संसारस्यानादित्वेऽपि एकेन प्रलयेन
वेदविलोपे जाते सृष्टिदशायां वेदस्यापि सृष्टिरवस्थाभ्युपेया । हिरण्यगर्भादीनामपि सृष्टत्वेन
तत्सृष्टिविषयत्वेन वेदस्थितिकल्पनाया असम्भवादित्यतः सर्वज्ञेश्वरस्वरूपविषयतया वेदस्य नित्य-
सत्तावात्तदुपदेशवशाच्च हिरण्यगर्भादिक्रमेण सम्प्रदायप्रवर्तनावेदस्यापौरुषेयत्वसुपपन्नमेवेति
दर्शयति ईश्वरस्य चेति । सर्वज्ञत्वादिति । यः सर्वज्ञः सर्वविदिति श्रुतेः । तथाच तस्याध्ययन-
मन्तरेणापि सर्वज्ञतया निखिलवेदार्थज्ञानसम्भव इति भावः । उपदिशति हिरण्यगर्भायेति
शेषः । यी ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यी वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै इति श्रुतेः । एतेन
हिरण्यगर्भायाध्ययनस्य गुर्वध्ययनपूर्वकत्वाभावात् यदयदध्ययनं तदगुर्वध्ययनपूर्वकमित्येत-
न्नियमे व्यभिचार एव पूर्वोक्तानुमाने अस्वरसो दर्शितः ।

ननु ईश्वरस्य गतकल्पीयवेदस्वरूपाङ्गीकारे गौरवात् सर्वज्ञतया सर्वविषयक-प्रत्यक्षाव-
भाससावस्थाभ्युपेयत्वाच्च प्रत्यक्षप्रमाणेन ज्योतिष्ठोमादीनां स्वर्गादिजनकत्वमर्थमुपलभ्य वेदस्य
नविरचितत्वमेव सुवचमित्यत्र आह प्रमाणान्तरेणेति । प्रत्यक्षप्रमाणेनेत्यर्थः । अनुपपत्तेरिति
कल्पभेदेन वेदस्यानन्तोत्पादविनाशकल्पनागौरवादिति भावः ।

तथाच पराशरः ।

न कथिषेदकर्ता च वेदस्यतां पितामहः ।

तथैव धर्मं स्मरति मनुः कल्पान्तरान्तरे ॥

पक्षेऽपि । ततश्च पुरुषाभावाच्छब्दनिष्ठैव सा । अतएव शाब्दी
भावनेति व्यपदिशन्ति ।

सा च शब्दी भावनांशत्रयमपेक्षते साध्यं साधनमितिकत्ते-
व्यताच्चेति । तत्र साध्याकाङ्क्षायां वक्ष्यमाणांशत्रयोपेता आर्थी
भावना साध्यत्वेन संबध्यते एकप्रत्ययगम्यत्वेन समानाभिधान-
श्रुतेः ।

स्मृत्यन्तरम् ।

नामरूपे च सूतानां कर्मणाञ्च प्रवर्तनम् ।
वेदशब्देभ्य एवासौ निश्चये स महेश्वरः ॥
सर्वेषाञ्च स नामाणि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।
वेदशब्देभ्य एवासौ पृथक्संस्थाञ्च निश्चये ॥

स्मृत्यन्तरम् ।

अनादिनिधना नित्या वागुल्लुष्टा स्वयम्भवा ।
आदौ वेदमयी दिव्या ततः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥

उत्सर्गोऽप्यर्थं वाचः सम्प्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः । अनादिनिधनाया अन्वाहशस्रोत-
सर्गस्यासम्भवादिति शारोरकभाष्यम् । सीमांसकमते शब्दस्य नित्यतया अनादिनिधन-
त्वोपपत्तिः उच्चारणस्यैवीत्यतिविनाशाद्वीकारात् ।

शब्दनिष्ठैव लिङादिशब्दनिष्ठत्वादेव । अतएव लिङादिशब्दनिष्ठत्वादेव । केवलाया-
भावनाया अनन्वयात् साकाङ्क्षत्वमाह सा चेति । अंशत्रयं विवृणोति साध्यमित्यादि ।
साध्यं भाष्यम् । साधनं करणम् । इतिकर्तव्यतामुपकारकम् । तत्र तेषाकाङ्क्षितेषु
मध्ये । आर्थी भावनापुरुषप्रवृत्तिः । आर्थं भावनाया भाष्यत्वेनान्वये उपस्थितिसन्निकर्षे
हेतुमाह एकेति । एकेन लिङादिप्रत्ययेन गम्यत्वेन बोध्यत्वेनेत्यर्थः । समानेति ।
एकोक्तिरुपश्रुतेरित्यर्थः । तथाच द्वयोरेव भावनयोरैकेन लिङ्पदेनाभिधानात्
आर्थभावनाया एव सन्निहितोपस्थितत्वात् शाब्दभावनाकर्तव्यत्वेनान्वयो न तु प्रकृत्यर्थेया-
गादिस्तस्य दूरीपस्थितत्वादिति भावः । ननु यजेतेत्यादि लिङा यया
आर्थभावना प्रतिपाद्यते तथा एकत्वादिसङ्ग्राहं वर्तमानादिकास्तस्य प्रत्याख्यते । एवञ्च
आर्थभावनायत् सङ्ग्राहीनामप्येकप्रत्ययगम्यतया सन्निहितोपस्थितत्वात् कथं तेषां

यद्यपि सङ्गादीनामप्येकप्रत्ययगम्यत्वं समानं तथाप्ययोग्य-
त्वान्न तेषां भाव्यत्वेनान्वयः । करणाकाङ्क्षायां लिङादिज्ञानं
करणत्वेन संबध्यते । तस्य च करणत्वं न भावनोत्पादकत्वेन
सन्निकर्षस्येव रूपादिज्ञाने । सन्निकर्षात् प्राक् रूपादिज्ञानस्येव
लिङादिज्ञानात् प्राक् शब्दधर्मभावनाया अभावप्रसङ्गात् ।
किन्तु भावनाभाव्यनिर्वर्तकत्वेन । लिङादिज्ञानं हि शब्द-
भावनाभाव्यर्थभावनां निर्वर्तयति । कुठार इव छेदनम् ।

शब्दभावनायां कर्मत्वेनान्वयो नाङ्गौक्तिवतामित्यत आह यदपीति । अयोग्यत्वादिति ।
कर्तृगतेकत्वसङ्गाथाः कालस्य च उत्पाद्यत्वासम्भवादिति भावः । करणाकाङ्क्षायां साधना-
काङ्क्षायाम् । लिङादिज्ञानं लिङादिश्रवणम् । करणत्वस्य कारणताविशेषत्वात् भावनायां
करणोभयलिङ्गादिज्ञानं किं भावनोत्पादकं स्यादित्यत्र तस्य चेति । लिङादिज्ञान-
स्येत्यर्थः । सन्निकर्षस्येवेति । यथा इन्द्रियसन्निकर्षस्य रूपादिविज्ञाने उत्पादकत्वं
तदुत्पादकत्वेन करणत्वं लिङ्गादिज्ञानस्य नेति व्यतिरेकेण दृष्टान्तः । तथालाङ्गीकारे
दोषमाह सन्निकर्षादिति । सन्निकर्षात् प्राक् यथा रूपादिज्ञानस्याभावस्तथा लिङादि-
ज्ञानात् प्राक् भावनाया अभावप्रसङ्ग इति पूर्ववद्वातिरेकेण दृष्टान्तः । भावनाया अभव-
प्रसङ्गे का हानिरित्यतो भावनाविशेषणमुक्तं शब्दधर्मोति । तथाच शब्दधर्मस्य शब्दसङ्गावे
सङ्गावावश्यकत्वात् ज्ञानात् प्रागपि लिङ्गादी तत्सत्तावश्यकौति भावः । शब्दभावनेति ।
लिङ्गादिशब्दनिष्ठाया भावनाया यद्भाव्यमुत्पादं पुरुषप्रवृत्तिरूपं तस्य निर्वर्तकत्वेन
निष्पादकत्वेनेत्यर्थः । तथाच यथा देवदत्तो यज्जदत्तमथेन गमयतीत्यत्र देवदत्तकर्तृकायां
गमनप्रेरणक्रियायामन्वस्य न करणत्वं तस्य तत्कारणत्वाभावात् किन्तु शिजन्तगमधा-
त्यर्थफलभूतयज्जदत्तकर्तृकगमनक्रियायामेव । तथावापि भावनायां लिङ्गादिज्ञानस्य न
करणत्वं तस्य तन्निष्पादकत्वाभावात् । किन्तु भावनाफलभूतपुरुषप्रवृत्तिभवनक्रियाया-
मेवेति । पुरुषप्रवृत्त्युत्पत्तिकारणत्वात्तन्निर्वर्तकत्वमिति भावः । छेदनं छेदनक्रियाजन्य-
ह्रदीभावरूपफलम् । तथाच कुठारेण छिन्नतीत्यत्र कुठारो यथा उद्यमननिपातनास्य-
व्यापाररूपच्छिदानिष्पादकत्वेन न करणं किन्तु तथाविधक्रियाजन्यह्रदीभावरूपफल-
निष्पादकत्वेन तद्वदवापीति भावः । उपसंहरति अत इति । लिङादिज्ञानं लिङाद्यर्थ-
ज्ञानमिति वक्तव्यम् । अर्थज्ञानमन्तरेण शब्दमात्रयवणात् प्रवृत्त्युत्पत्तेरसम्भवात् ।
याचीकृतम् ।

अतो लिङादिज्ञानस्य कारणत्वेनान्वयः । इतिकर्तव्यताकाङ्क्षायां प्राशस्त्यज्ञानमितिकर्तव्यतात्वेन संबध्यते । तच्च प्राशस्त्यज्ञानं वायुर्वे चंपिष्ठा देवतेत्याद्यर्थवादेर्जन्यते । ते ह्यर्थवादाः स्वार्थ-प्रतिपादने प्रयोजनमनुपलभमाना लक्षण्या क्रतोः प्राशस्त्यं प्रतिपादयन्ति । स्वार्थमात्रपरत्वे आनर्थक्यप्रसङ्गात् । न चेष्टा-पत्तिः । अध्ययनविधुपपात्तत्वेनानर्थक्यानुपपत्तेः । तथाहि । स्वाध्यायो-ऽध्येतव्य इत्यध्ययनविधिः सकलस्य वेदस्याध्ययनकर्तव्यतां बोधयन् सर्व्वो वेदः प्रयोजनवदर्थपर्य्यवसायीति सूचयति । निरर्थकस्याध्ययना-नुपपत्तेः ।

लिङ्गीभिधा सेव च शब्दभावना भाव्या च तस्याः पुरुषप्रवृत्तिः ।

सम्बन्धबोधः करणं तदीयं प्ररोचना चाङ्गतथोपयुज्यते ॥

सम्बन्धबोधः लिङ्गादेः प्रवर्तनाशक्तिमत्त्वज्ञानम् ।

इतिकर्तव्यताकाङ्क्षायाम् उपकारकाकाङ्क्षायाम् । प्राशस्त्यज्ञानं प्रवृत्तिविषयकार्थः प्रशस्तताज्ञानम् । इति कर्तव्यतात्वेन प्रत्युपकारकत्वेन । ननु तेषामर्थवादानां प्राशस्त्यार्थता नोपलभ्यते तत्कथमेपां प्राशस्त्यज्ञानजनकत्वं ब्रूयंत इत्यत आह ते हीति । स्वार्थ-प्रतिपादने स्वारसिकार्थप्रतिपादने । प्रयोजनेत्यादि । निष्प्रयोजना इत्यर्थः । लक्षण्या प्राशस्त्यलक्षण्या । क्रतोः प्राशस्त्यमिति । तथाच वायव्यं जेतमालमिन् भूतिकामः । वायुर्वे चंपिष्ठा देवता । वायुमेव खेन भागधेयेनापधावति स एनं भूतिं गमयतीति श्रूयते । अत्र यतः । 'चिप्रगामिस्त्रिभावतया' चिप्रफलप्रदो वायुरस्य पशोर्देवता अतः प्रशस्तमिदं वायव्य-जेटालम्बनमित्येवं क्रतोः प्राशस्त्यं प्रतिपादयन्त्यर्थवादा इति भावः । ननु मुख्यार्थपरत्वानुप-पत्तिमन्तरेण लक्षणा नोचितेत्यतो मुख्यार्थपरत्वानुपपत्तिं दर्शयति स्वार्थमाधेति । स्वारसि-कार्थमाधेत्यर्थः । आनर्थक्येति । निष्प्रयोजनत्वेत्यर्थः । तस्मैष्टलं निराकरोति न चेति । अध्ययनविधुपपात्तत्वेन अध्ययनविधिविषयत्वेन । तदेव व्यञ्जयति तथाहीति । स्वाध्याय इति समस्तवेदोपलक्षणम् । प्रयोजनवदर्थेति । तथाच यथार्थवादानां निष्प्रयोजनत्वं तर्हि-तेषामध्ययनविधानमनुचितमिति भावः ।

स च वेदो विधिमन्त्रनामधेयनिषेधार्थवादात्मकः । तत्र विधिः प्रयोजनवदर्थे विधानेनार्थवान् । स चाप्राप्तमर्थं विधत्ते । यथाग्नि-होत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति विधिरप्राप्तं प्रयोजनवक्षोमं विधत्ते । अग्निहोत्रहोमेन स्वर्गं भावयेदिति ।

यत्र तु कर्म प्रकारान्तरेण प्राप्तं तत्र तदुद्देशेन गुणमात्र-विधानम् । यथा दध्ना जुहुयादिति । अत्र होमस्याग्निहोत्रं जुहुयादित्यनेन प्राप्तत्वाहोमोद्देशेन दधिमात्रविधानम् । दध्ना होमं भावयेदिति ।

यत्र तूभयमप्राप्तं तत्र विशिष्टं विधत्ते । तदुक्तं न चेदन्येन

वेदं विभजति स च वेद इति । प्रयोजनेति । कर्मविधानेनेत्यर्थः । स च विधिः । अप्राप्तं प्रमाणान्तरेणाप्राप्तम् । अर्थं निःशेषसाधनम् । तथाच अप्राप्तः प्रमाणान्तरेणार्थतया अनवगती योऽर्थस्तं विधत्ते बोधयतीत्यर्थः । एतेन बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनतयानवगतस्य बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनस्य बोधकवाक्यत्वं विधित्वमिति विधिलक्षणं फलितम् । उदाहरति यथेति । प्रयोजनवत् बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनम् । विधानप्रकारमाह अग्निहोत्र-होमेनेति ननु दध्ना जुहुतीत्यादिः कथं विधित्वं स्यात् होमस्य प्रमाणान्तरेण प्राप्ततया अप्राप्तार्थबोधकत्वाभावादित्यत आह यत्र त्विति । तदुद्देशेन तत्कर्मानुवादेन गुणमात्रविधान-मिति । मात्रपदेन गुणसहितकर्मविधानव्यावृत्तिः । तथाच तत्र कर्मोऽपि अप्राप्तत्वाभावेन विधित्वासम्भवेऽपि गुणस्यार्थतया प्रमाणान्तरेणानवगतत्वात् अर्थभूतस्य तस्य प्रतिपादनादेव तदर्थे विधित्वमनुसमिति भावः । उदाहरति यथेति । अत्र कर्मणः प्रमाणान्तरेण प्राप्तत्वं दर्शयति अचेति । गुणस्याप्राप्तत्वेन कर्मोद्देशेन विधानमिति प्रतिपादयति होमोद्देशेनेति । गुणमात्रविधानप्रकारं प्रतिपादयति दध्ना होममिति । एतेन गुणविधौ कर्मण एव भाव्यत्वं फलान्तराभावादिति दर्शितम् ।

गुणकर्मणोरुभयोरप्राप्तत्वे तु गुणविशिष्टकर्मविधानमित्याह यत्र त्विति । तत्र मीमांसकसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । न चेदिति । चेन् यदि अन्येन प्रमाणान्तरेण न

शिष्टा इति । शिष्टा उपदिष्टा इत्यर्थः । यथा सोमेन यजेतेति ।
अथ सोमयागयोरप्राप्तत्वात् सोमविशिष्टयागविधानम् । सोम-
वता यागेनेष्टं भावयेदिति । नचोभयविधाने वाक्यभेदः ।
विशिष्टस्यैकत्वात् । विशिष्टविधौ च मत्वर्थलक्षणा । यथा
सोमपदेन मत्वर्थो लक्ष्यते सोमवतीति । नहि मत्वर्थलक्षणां
विना सोमस्यान्वयः सम्भवति । यदि तावत्सोमयागयोरैकरूप्येण
भावनायां करणत्वेनेवान्वयः सोमेन यागेनेष्टं भावयेदिति ।
तत उभयविधाने वाक्यभेदः । सोमस्य यागवत् फलभावना-
करणत्वेन प्राधान्यापातो यागार्थत्वानुपपत्तिश्च । यागे द्रव्या-

शिष्टा उपदिष्टास्तदा ते सर्वे एव एकविधिविधेया इति तात्पर्यम् । उभयो-
रप्राप्तत्वं दर्शयति यथेति । विशिष्टविधेः प्रकारं प्रतिपादयति सोमवतीति । ननु सोमयागयो-
र्द्वयोरेवाप्राप्तत्वात् द्वयोरेव विधेयत्वमतो विधेयभेदावाक्यभेदापत्तिरित्यत आह नचेति । विशिष्ट-
स्येति । सोमविशिष्टयागत्वेन एकस्यैव विधेयत्वादिति भावः ।

ननु सोमविशिष्टत्वं केनाचरेण लभ्यते येन तद्विशिष्टयागस्यैकत्वं स्यादित्यत आह विशिष्ट-
विधौ चेति । मत्वर्थलक्षणा दैशिक्यलक्षणा । कस्मिन् पदे लक्षणेत्यत्राह यथेति । मत्वर्थः
सोमविशिष्टत्वम् । लक्षणाहेतुमनुपपत्तिं दर्शयति नहीति । अन्वयः सम्भवतीति ।
सोमत्वयागत्वयोः सामानाधिकरण्यासम्भवादिति भावः । यदि तु सोमयागयोर्द्वयोरेव भावनाया
सन्वयः स्वीक्रियते तदा वाक्यभेदः स्यादित्याह यदि तावदिति । ऐकरूप्येण प्रधानभावेन ।
तथान्वयं दर्शयति सोमेन यागेनेति । उभयविधाने उभयोः करणत्वविधाने । वाक्यभेद
इति । गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात् स्यादिति न्यायेन द्वयोः करणत्वेन समत्वात्
परस्परसम्बन्धात् करणभेदेन सोमेन भावयेत् यागेन भावयेदिति वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः ।
दोषान्तरमाह सोमस्येति । यागवदिति । यथा यागस्य करणत्वेन फलभावनायां
प्राधान्यं तथा यागनिरपेक्षसोमस्यापि प्राधान्यमापत्ततीति भावः । तथात्वे सोमस्य
यागीपकारकत्वमपि व्याहृतेत्याह यागार्थत्वेति । अनुपपत्त्यन्तरमाह याग इति ।
द्रव्येति । दैवतीद्देशेन द्रव्ययागरूपस्य यामस्य द्रव्यविशेषसापेक्षतया द्रव्य-

नुपपत्तिश्च । प्रत्ययवाच्यभावनायाः समानपदोपात्तेन यागेन
करणाकाङ्क्षानिवृत्तत्वेन भिन्नपदोपात्तस्य सोमस्य करणत्वेऽन्वया-
नुपपत्तिश्च स्यात् ।

यदि च वैयधिकरण्येनान्वयः । तत्र न तावदयागेन सोम-
मित्यन्वयः । समानपदोपात्तत्वात् प्रत्ययवाच्यफलभावनाकरण-
त्वेनान्वितस्य यागस्य सोमकर्मभावनान्वयानुपपत्तेः । यागस्य
सोमार्थत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिरदृष्टद्वयापत्तेः । न हि यागस्य

विशेषानुपादाने यागत्वमेव न सिध्यतीति भावः । अपरामनुपपत्तिमाह प्रत्ययेति ।
तथाच प्रकृत्यर्थान्वितस्वाश्वीधकत्वं प्रत्ययानामिति नियमात् प्रत्ययार्थभावनाया
प्रकृत्यर्थयागेनान्वये करणाकाङ्क्षानिवृत्तेः पदान्तरोपात्तसोमेनान्वयो नोपपद्यत इति भावः ।

ननु वाक्यभेदापातान्मा भूत् सोमेन यागेनेति समानविभक्तिकतयान्वयसम्भवः । भिन्न-
विभक्तिकत्वान्वये को दोष इत्यत्राह यदि चेति । वैयधिकरण्येन विभिन्नविभक्तिकतया ।
वैयधिकरण्येनान्वयस्य यागेन सोमं भावयेत् सोमेन यागं भावयेदिति द्विप्रकारकत्वसम्भवादादौ
प्रथमं प्रकारं निराकरोति तत्रेति । वैयधिकरण्येनान्वये इत्यर्थः । यागेन सोममिति ।
भावयेदिति शेषः । एवञ्च श्रुतौ सोमेनेत्यस्य सोमोद्देशेनेत्यर्थः । तथा भावयेदित्यस्य उप
कुर्व्यादित्यर्थः । इति वादिन आशयः । तथान्वये वाधकमाह समानेति । एकतिङन्तपदो-
पात्तत्वादित्यर्थः । प्रत्ययवाच्येति लिङ्वाच्चेत्यर्थः । सोमकर्म्येति सोमकर्म्यकेत्यर्थः । तथाच
फलकर्म्यकभावनायां करणत्वेनान्वितस्य यागस्य सोमकर्म्यकभावनायां नान्वयसम्भव इति भावः ।
ननु लिङ्गं फलभावनोच्यते किन्तु भावनामात्रम् । कथमन्यथा दध्ना जुहोतीत्यादौ दध्ना
होमं भावयेदिति बोधः सम्भवेत् । तदत्र यागेन सोमं भावयेदिति बोधेऽपि न चतिरिक्त
आह यागस्येति । तथाच यथा दध्ना जुहोतीत्यादौ दध्नादिहोमोपकारकत्वं तथा यागस्यापि
सोमोपकारकत्वापत्तिरित्यर्थः । अत्रेष्टापत्तिं निराकरोति नचेति । तत्र हेतुमाह अदृष्टद्वयेति ।
अदृष्टद्वयाङ्गीकारापत्तेरित्यर्थः ।

ननु यथा ग्रीहीनवङ्ग्यात् अवघातेन ग्रीहीन् भावयेदुपकुर्व्यादित्यत्रावघातस्य वेतुष्यरूप-
फलवहारेणोपकारकत्वं तथात्रापि दृष्टफलविशेषवहारेणैव यागस्य सोमोपकारकत्वमस्य न

सोमार्थत्वं दृष्टद्वारेण सम्भवति । त्रौहिष्ववघातेनेव यागेन सोमे कस्यचिद्दृष्टस्याजननात् । अतस्तेन तावत् सोमे किञ्चिददृष्टं जननीयं प्रोक्षणेनेव त्रौहिषु ।

तथा यागस्य सोमार्थत्वे भक्षभावेनायां सोमस्य करणत्वेनान्वयो वक्तव्यः । भावनाकरणत्वञ्च भावनाभाव्यनिर्वर्तकत्वेनेत्युक्तम् । न च सोमो अदृष्टमन्तरेण फलं जनयितुं समर्थः । अहैर्जुहोतीति वाक्यविहितहोमेन तस्य भक्षीभावात् । अतोऽदृष्टद्वयापातान्न यागस्य सोमार्थत्वमिति न यागेन सोमं भावयेदित्यन्वयः सम्भवति । करणत्वेनोपस्थितस्य सोमस्य साध्यत्वेनान्वयानुपपत्तेयः ।

त्वदृष्टद्वयमङ्गीकार्यमित्यत आह न होति । दृष्टफलविशेषद्वारेण यागस्य सोमोपकारकत्वासम्भवमुपपादयति त्रौहिष्विति । यथा त्रौहिनीवहन्तीति श्रुतिविहितेनावघातेन त्रौहिषु वैतुष्यरूपं दृष्टफलं जन्यते सोमेन यजेतेति श्रुतिविहितेन यागेन सोमे तथा किमपि दृष्टफलं न जन्यत इति भावः । अत इति । दृष्टफलाजननादित्यर्थः । तेन यागेन अदृष्टफलं संस्काररूपम् । दृष्टान्तमाह प्रोक्षणेनेति । अहैर्जु प्रोक्षतीति श्रुतिविहितेन प्रोक्षणेन यथा त्रौहिषु संस्कार रूपमदृष्टफलं जन्यते तद्वदित्यर्थः ।

अदृष्टान्तरापातं दर्शयति तथेति । वक्तव्य इति । यागेन सोमोपकारस्य निष्फलत्वे तत्र पुरुषप्रवृत्त्यसम्भवात् यागेन सोमं भावयेत् तेन च सोमेन फलं भावयेदित्यन्वयोऽवस्थाङ्गीकरणेय इति भावः । भावनायां सोमस्य करणत्वेनाङ्गीकारे कथमदृष्टापात इत्यतो भावनाकरणत्वाङ्गीकारे भावनाभाव्यस्वर्गादि निष्पादकत्वमङ्गीकरणेयमिति दर्शयति भावनाकरणत्वञ्चेति । ननु तथात्वेऽपि कथमदृष्टान्तरापाततीत्यवाह न चेति । ननु सोमः साक्षादेव स्वर्गं जनयत्वित्यत आह यद्वैरिति । यद्वा सोमसाधनसोमपादाणि । जुहोति अग्नौ प्रक्षिपति । भक्षो भावादिति । सोमस्य यद्वैकरणकाग्निप्रक्षेपविधानात् भक्षोभूतस्य तस्य साक्षात् स्वर्गं जनकत्वं न सम्भवतीति भावः । तृतीयान्ततया करणत्वेनोपस्थितस्य सोमस्य लक्ष्येण साध्यत्वेनान्वयोऽपि न युक्त इत्याह करणत्वेनेति ।

अथ सोमेन यागं भावयेदित्यन्वयः । तत्र यद्यपि सोमस्य करणत्वेन यागार्थत्वात् यागनिर्वृत्तिर्दृष्टमेव प्रयोजनं लभ्यते इति नादृष्टद्वयापत्तिः । नापि करणत्वेनोपस्थितस्य सोमस्य साध्यत्वान्वयानुपपत्तिः । करणत्वेनैवान्वयात् । तथाप्यप्राप्तत्वाद्भावनाकरणत्वेनान्वितस्य यागस्य साध्यत्वेनान्वयानुपपत्तिस्तदस्यैव ।

ननु यजेतेत्यत्र यागस्य न करणत्वेन नापि साध्यत्वेनोपस्थितिः । तद्वाचकद्वितीयाद्यभावात् । किन्तु भावनायां यागसम्बन्धमात्रं प्रतीयते । यागस्य च भावनासम्बन्धः करणत्वेन साध्यत्वेन च सम्भवति । तत्र करणत्वांशमादाय फलसम्बन्धः । साध्यत्वांशमादाय गुणसम्बन्धस्य स्यादिति चेन्नैवम् । यद्यपि भावनाया

वैपरीत्येन वैयधिकरणत्वेनान्वयमाशङ्कते अथेति । तत्रादृष्टद्वयापातविरहं दर्शयति सोमस्य करणत्वेनेति । करणत्वेनोपस्थितस्य साध्यत्वेनान्वयदीर्घासत्त्वमपि दर्शयतिनापीति । करणत्वेनोपस्थितस्य सोमस्य कर्त्तृत्वान्वयदीर्घविरहेऽपि करणत्वेनोपस्थितस्य यागस्य कर्त्तृत्वेनान्वयदीर्घासत्त्वस्य एवेत्याह तथापीति । अप्राप्तत्वादिति । तथाच सोमेन यजेतेत्यत्र केवलायाः फलभावनाया विधेयत्वासम्भवात् किञ्चित्करणिकाया एव तस्या विधेयत्वमवश्यमभ्युपेतव्यम् । तत्र यदि सोमकरणिकाया भावनाया विधेयत्वमङ्गीक्रियते तदा सोमस्य परिप्राप्ततया विधेयान्तिविष्टत्वानुपपत्तिः । यागकरणिकायास्तस्या विधेयत्वाङ्गीकारे तु अप्राप्तत्वात् यागस्यापि विधेयान्तर्गतत्वसम्भवेन विशिष्टाया एव विधेयत्वं घटते । अतोऽप्राप्तत्वेन यागस्यैव फलभावनाकरणत्वेनान्वितत्वं वाच्यमिति भावः ।

आशङ्कते नन्विति । तद्वाचकेति । करणत्वकर्त्तृत्ववाचकेत्यर्थः । द्वितीयादीत्यादिपदान् द्वितीयापरिग्रहः । यागसम्बन्धमात्रमिति । एकपदश्रुत्या यागभावनयोः परस्परसम्बन्धमात्रमित्यर्थः । करणत्वेन साध्यत्वेन चेति । यागेन भावयेत् यागं भावयेदित्यन्वयस्य विनिगमनाविरहात् सत्त्वं इति भावः । फलसम्बन्धः यागेन स्वर्गं भावयेदित्येवंरूपः । गुणसम्बन्धः सोमेन यागं भावयेदित्येवंरूपः । आशङ्कां निराकरोतिभैवमिति । विरोधात् ज्ञानवयस्य यौग

यागस्य सम्बन्धमात्रं प्रतीयते तथापि करणत्वेनोपस्थितिदशायां न साध्यत्वेनोपस्थितिः सम्भवति विरोधात् । तदवश्यं, यागेन स्वर्गं भावयेदिति करणत्वेनान्वये सति यस्यात्सोमेन यागं भावयेदिति साध्यत्वेनान्वयो वक्तव्यः । ततश्च वाक्यभेदः ।

न च प्रत्ययाभिहितभावनास्वरूपे यागस्वरूपमात्रमन्वेतीति 'वक्तुं' युक्तम् । कारकाणामेवक्रियान्वयात् । तत् सिद्धं, सोमस्य न यागे सामानाधिकरण्येन वैयधिकरण्येन वान्वयः सम्भवतीति ।

ननु यजेतेत्यत्र प्रत्ययाभिहितभावनायाः करणाकङ्क्षायां यथा यागः करणत्वेनान्वेति तथेतिकर्तव्यताकाङ्क्षायां सोमस्येतिकर्तव्यतात्वेन भावनायामेवान्वयोऽस्तु किं मत्वर्थलक्षणयेति चेन्मैवम् । सोमेनेति तृतीयया करणत्ववाचिन्या सोमस्येतिकर्तव्यतात्वानभिधानात् ।

पद्यासम्भवेन परस्परविरोधात् । अवश्यमिति वक्तव्य इत्यनेनान्वितम् । वाक्यभेद इति । यागेन स्वर्गं भावयेत् यागश्च सोमेन भावयेदित्येवंरूप इत्यर्थः ।

भावनायां यागस्य सम्बन्धमात्रं वाद्युक्तमङ्गीकृत्यापि तन्मन्त्रं निराकृतमिदानीं करणत्वकार्त्तत्वाद्वादासीनसम्बन्धभावमपि निराकरोति न चेति । यागस्वरूपमात्रमिति । अत्र भावपदेन करणत्वादिरूपं व्यावर्त्तते । कारकाणामेवेति । क्रियायाः कर्तृकरणदिरूपकारकसाकाङ्क्षादिति भावः ।

ननु भावनात्मिकायाः क्रियायाः कारकसाकाङ्क्षत्वेऽपि न तन्मात्रसाकाङ्क्षत्वम् । कथमित्येतिकर्तव्यतासाकाङ्क्षत्वस्याप्यावश्यकत्वात् । एवञ्च यागः करणत्वेनान्वेतु, सोमस्य तु कथमित्यपेक्षितेतिकर्तव्यत्वेनान्वयो भवतु । तथाच सोमेनेतिकर्तव्यतया यागेन करणेन स्वर्गं भावयेदित्यन्वयकोषः सुघटः । वाक्यभेदादिदीर्घास्पर्शादित्येवं शङ्कते नन्विति । आशङ्कं निराकरोतिमेवमिति । इतिकर्तव्यतात्वानभिधानादिति । कर्तृकरणयोस्तृतीयेति तृतीयायाः करणत्वायैवावगुणासनं नेतिकर्तव्यतार्थे इति भावः । नन्वत्र तृतीया इतिकर्तव्यतात्वार्थे लाचणिकीत्यवाहकचेति । तृतीयायामित्यर्थः । प्रकृतिभूत इति । प्रत्ययलक्षणापेक्षया प्रकृति लक्षणाया कथञ्चिद्विस्तृतिमिति भावः । प्रकृति लक्षणाया इष्टत्वे हेतुमाह गुणे त्विति । गुणीभूतपदार्थ

तत्र यदि इतिकर्तव्यतात्वं लक्षणयोच्यते ततो वरं सोमपद एव प्रकृति-
भूते मत्वर्थलक्षणा । गुणे त्वन्यायप्रकल्पनेति न्यायात् । अथ वेदो वा
प्रायदर्शनादित्यधिकरणोक्तसञ्ज्ञातविरोधित्वन्यायेनान्ये प्रत्यय एव
लक्षणेति चेत्तथापि सोमस्येतिकर्तव्यतात्वेनान्वयानुपपत्तिः । सिद्धस्य
वस्तुन इतिकर्तव्यत्वाभावात् । क्रियाया एवेतिकर्तव्यतात्वात् । द्रव्यस्य

एव लक्षणादिदृष्या अन्याय्यकल्पना न तु प्रधानपदार्थे इत्यर्थः । तथाच तृतीयान्तसोमपदेन
सोमकारणकत्वप्रतीती तत्र सोमस्य गुणीभूतत्वमिति भावः । पुनराशङ्कते अथेति । वेदो वेति ।
उच्चैर्ह्येवा क्रियते, उच्चैः साक्षा, उपोष यजुषेति युतो किम् ऋगादिशब्देन तत्तल्लक्षणाक्रान्तत्वेन
तत्तज्जातीयमन्त्रविशेष उच्यते । किंवा मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मकस्तत्तद्दे इति संशये तृतीया
ध्यायतृतीयपादे ।

श्रुतेर्जाताधिकारः स्यादिति

सूत्रेण ऋगादिगातिमधिकृत्यैव ऋगादिशब्दप्रयोगः स्यात् । तथाच यजुर्वेदस्थोऽपि ऋग्
लक्षणाक्रान्ती मन्त्र उच्चैः पठितव्यः । कुतः श्रुतेः । एषाम् ऋगादिशब्दानां श्रवणादेव
“तेषाम् यदर्थवशेन पादव्यवस्थिति” रित्याद्युक्तलक्षणकतत्तज्जातीयमन्त्रप्रतिष्ठेतिरिति पूर्व-
पक्षमिति ।

वेदो वा प्रायदर्शनादिति

सूत्रेण ऋगादिशब्देन तत्तद्दे एवोच्यते । प्रायदर्शनात् उपक्रमवाक्ये वेदशब्दस्य बाहु-
ल्येन प्रयोगदर्शनादिति सिद्धान्तितम् । उपक्रमवाक्यान्तु “प्रज्ञापतिरकामयत प्रजाः सृजेथेति ।
स तपोऽतप्यत, तस्मात्तपस्ते पानात् वयो देवा असृज्यन्त, अग्निर्वायुरादित्यः । ते तपोऽतप्यन्त,
तैश्चोपपानेभ्यस्त्रयो वेदा असृज्यन्त अघोर्ह्येवेदी वायोर्यजुर्वेद आदित्यात्सामवेद” इति ।
एतदुपक्रमेव उच्चैर्ह्येवा क्रियते इत्यादि वाक्यानामाशानम् । यद्यपि उपक्रमवाक्यानुरोधेन
उपसंहारवाक्यस्य ऋगादिशब्दानामसृज्यत्वबहुलं ऋग्वेदलक्षणावदुपसंहारवाक्यादुपक्रमवाक्यगत
ऋग्वेदादिशब्दानां तदेकदेशमन्त्रलक्षणापि सुकरा । वरं विधिरूपत्वेन प्रवृत्तादुपसंहारवाक्या-
दर्शनादत्वेन दुर्बलोपक्रमवाक्यस्य ऋग्वेदादिपदानां मन्त्रलक्षणेव श्रेयसी सम्भाव्यते । तथापि प्रथमो-
पस्थितार्थवादगतपदानामनुपजातविरोधित्वेन लक्षणाहेत्वभावादुपसंहारवाक्यस्य ऋगादिशब्दा-
नामेषोपक्रमवाक्यविरोधाभ्यामर्थपरत्वानुपपत्तेस्तद्देदलक्षणेव समुचितेति सिद्धान्तः । तद्वदपि

केवलमङ्गत्वात् । अतएवेतिकर्तव्यतात्वाभावात् द्रव्यस्य प्रकरणाद-
ग्रहणम् । यथाहुः ।

नावान्तरक्रियायोगादृते वाक्योपकल्पितात् ।

गुणद्रव्ये कथञ्चावेष्टं भवन्ति प्रकृताः क्रियाः ॥ इति ।

तदेतदग्रे वक्ष्यामः । किञ्च सोमेन यजेतेति हि यागस्योत्पत्ति-

प्रथमोपस्थितत्वेन बलीयसः प्रातिपदिकसोमपदस्य स्मार्थप्रख्यायने विरोधाभावात् सोमवति
लक्षणा । पश्चादुपस्थितायास्तृतीयायास्तु मुख्यार्थस्य करणत्वस्याभिधाने यागस्य करणत्वी-
क्तिविरोधादितिकर्तव्यतालक्षणेवास्तित्याशङ्क्यः । आशङ्कं निरस्यति तथापीति । इति
कर्तव्यत्वानुपपत्तौ हेतुमाह सिद्धयेति । तर्हि कस्मेतिकर्तव्यतात्वमुचितमित्यत्राह क्रियाया
एवेति । तदाह इतिशब्दः प्रकारार्थः । तेन कर्तव्यतायाः क्रियायाः प्रकार इतिकर्तव्यतेति
योगात् क्रियाविशेषस्यैव क्रियाप्रकारत्वं सम्भवति । न द्रव्यस्य क्रियाप्रकारत्वसम्भवः इति
भावः । तर्हि द्रव्यस्य कथं यागान्वय इत्यत्राह द्रव्यस्येति । केवलमङ्गत्वात् इति
कर्तव्यतेतराङ्गत्वात् । अतएव केवलाङ्गत्वादिव । प्रकरणादग्रहणमिति । प्रकरणं हि कथं
कुर्यादित्याकाङ्क्षा । तत्र प्रकारवाचिना कथंशब्देनाभिलाषादितिकर्तव्यताया एव ग्रहणं
न तु तदितराङ्गानामिति भावः ।

एतदेव प्रमापयति यथाहुरिति । नावान्तरैति । प्रकृताः प्रकरणीयाः क्रिया यागादयः
वाक्योपकल्पितात् वाक्यबोधितादवान्तरक्रियायोगात् हारीभूतक्रियायोगादृते गुणद्रव्ये गुणं
द्रव्यञ्च कथञ्चावेष्टं भवन्ति सम्भवन्ति । एतेन गुणद्रव्ययो र्गसम्पादनाद्वारैव यागसम्बन्धत्वं
न तु साक्षात् । तथा तयोर्वाक्यादेव ग्रहणं न प्रकरणादिति सिद्धम् । अग्रे प्रकरणविनियोग
विचारप्रकरणे । वक्ष्यामः विशेषेण प्रतिपादयिष्यामः । ननु द्रव्येऽपौतिककर्तव्यतापदं क्वचित्
क्वचित् प्रयुक्तम् । तत्र इति कर्तव्यतापदमङ्गपरमिति स्वयमेव वक्ष्यते । परन्त्वङ्गत्वं लक्षणायां
मानाभावात् तत्र तत्र भीमांसकप्रयुक्तमिति कर्तव्यतापदं सुखैरम वक्ष्याद्रव्यं बोधयेदिति
द्रव्यस्यापौतिककर्तव्यतात्वं भीमांसासम्भ्रममेव प्राच्यमित्यत आह किञ्चेति । उत्पत्तिवाक्यमिति ।

वाक्यं नाधिकारवाक्यम् । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यस्याधि-
कारवाक्यत्वात् । उत्पत्तिवाक्ये च नेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा । इष्टविशेषा-
काङ्क्षाकलुषितत्वेनेतिकर्तव्यताकाङ्क्षायाविष्यष्टानुत्थानात् । तस्मिन्,
सोमस्य नेतिकर्तव्यतात्वेन भावनायामन्वयः । तस्माद्विशिष्टविधाव-
न्वयानुपपत्त्या अवश्यं मत्वर्थलक्षणा वाच्येति ।

नन्वेवमपि सोमेन यजेतेत्यत्र न विशिष्टविधानं गौरवात् मत्वर्थ-
लक्षणापाताच्च । किन्तु दध्ना जुहोतीतिवत् गुणमात्रविधानमस्तु
विधिशक्तेर्गुणे संक्रमात् । यथाहुः ।

सर्व्वत्राख्यातसम्बन्धे श्रूयमाने पदान्तरे ।

विधिशक्त्युपसंक्रान्तेः स्याद्वातोरनुवादता ॥ इति ।

कर्मस्वरूपमावबोधकत्वादिति भावः । अधिकारवाक्यं फलसम्बन्धबोधकवाक्यम् । उत्पत्ति
विधिवित्तिकर्तव्यताकाङ्क्षाभावे हेतुमाह इष्टविशेषेति । कलुषितत्वेन व्याकुलत्वेन । तथाच किं
भावयेदित्याकाङ्क्षाया अपर्यवसानेन भाष्यानन्वयात् भाष्याकाङ्क्षाव्याकुलीभूताया भावनाया
नाकाङ्क्षान्तरावकाश इति भावः । अन्वयानुपपत्त्या सामानाधिकरण्येन वैयधिकरण्येन
चान्वयानुपपत्त्या ।

सोमपदं मत्वर्थलक्षणापरिहाराय गुणविधित्वं शङ्कते नन्विति । एवमपि, विशिष्टविधिपक्षे
सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्यां यागकरणकभावनायां सोमस्यान्वयासम्भवेऽपि । गुणमात्र-
विधायां प्रमाणान्तरप्राप्तयागाविधानासम्भवात् तत्र सोमरूपगुणमात्रविधानम् । विधिशक्तेर्विधायक-
त्वस्य । गुणे संक्रमात् गुणभावविषये समाकर्षात् । उक्तार्थे प्रमाणतया भट्टकारिकामुपन्यस्यति
यथाहुरिति । सर्व्वमेति । आख्यातसम्बन्धे आख्यातान्विते पदान्तरे प्रधानविध्युपात्तया-
गादिवोधकपदेतरयागादिवोधकपदे श्रूयमाने धातोः श्रूयमाणपदान्तर घटकधातोरनुवादता
प्रधानविधिप्राप्तार्थप्राप्तकतया अवधारितार्थवादत्वम् । तदर्थस्य न विधेयत्वमिति भावः । यदि
धात्वर्थस्य न विधेयत्वं तर्हि आख्यातस्य लिङादेः किमंशे विधायकत्वमिति जिज्ञासानिवर्त्तकं
निरुक्तार्थं हेतुमाह विधिशक्त्युपसंक्रान्तेरिति । विधिशक्तेर्विधायकत्वस्य उपसंक्रान्तेरन्वय
सम्बन्धात् । तथाच परिप्राप्ततया धात्वर्थंशे न विधानं किन्तुप्राप्तत्वेन गुणाद्यंश एवेति भावः । यथा दध्ना

न च यागस्याप्राप्तत्वाच्च तदुद्देशेन सोमविधानमिति वाच्यम् ।
ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यनेन यागस्य प्राप्तत्वात् । न
चास्याधिकारविधित्वेन नोत्पत्तिविधित्वमिति वाच्यम् । उद्भिदा
यजेत पशुकाम इति वदेकस्त्वैवोभयविधित्वोपपत्तेः । एवञ्च सोमेन
यजेतेत्यत्र न मत्वर्थलक्षणा स्यात् । यदि ह्यत्र विशिष्टविधित्वं
स्यात्तदान्वयानुपपत्त्या ः मत्वर्थलक्षणा स्यात् । ज्योतिष्टोमेन
स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र तु क्वचिन्न मत्वर्थलक्षणा । न तावदेतस्मिन्
वाक्ये, ज्योतिष्टोमेन यागेन स्वर्गं भावयेदिति सामानाधि-
करण्येनैव नामपदान्वयात् । नापि सोमेन यजेतेत्यत्र, यागोद्देशेन
सोमविधानात् सोमेन यागं भावयेदिति । नन्वनुवादेऽप्यस्ति
मत्वर्थलक्षणा । अतएवोक्तम् ।

जुहोतीत्यस्य जुहोतिधात्वर्थांशे न विधायकत्वम्, अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति प्रधान
विधिनैव तद्विधानात् । अतो जुहोतीत्यर्होतयाद्धितया अनुवादमेव । दध्नाः करणताया
स्तप्राप्ततया तदंश एव विधायकत्वमिति ।

दध्ना जुहोतीत्यादी यथा होमस्य विध्यन्तरप्राप्तत्वं, सोमेन यजेतेत्यत्र तु यागस्य तथा प्राप्तत्वं
न घटते, येन तदनुवादेन गुणमात्रविधानं सम्भवेत् । प्रधानविध्यन्तराभावादिति शङ्का
निराकरोति न चेति । ज्योतिष्टोमविधेरैव प्रधानविधित्वं निराकरणे हेतुमुपदर्शयति ज्योतिष्टो-
मेनेति । अधिकारविधित्वेन फलसम्बन्धबोधकविधित्वेन । उभयविधित्वेति । उत्पत्त्यधिकार-
विधित्वेत्यर्थः । एवञ्चेति । सोमवाक्यस्य परिप्राप्तयागानुवादेन सोमकरणतामात्रविधायकत्वे
सतीत्यर्थः । विशिष्टविधित्वपक्ष एव खल्वप्यसम्भव इत्याह यदि हीति । ननु ज्योतिष्टोमवाक्यस्य
यागविधित्वाङ्गीकारे नत्वर्थलक्षणापत्तिरित्यत आह ज्योतिष्टोमेनेति । कश्चिदिति । सोम
वाक्ये ज्योतिष्टोमवाक्ये चेत्यर्थः । तत्र ज्योतिष्टोमवाक्ये मत्वर्थलक्षणाभावं दर्शयति न तत्र-
दिति । अस्मिन् वाक्ये ज्योतिष्टोमवाक्ये । तत्र हेतुमाह ज्योतिष्टोमेनेति । सोमवाक्ये
ऽपि नैति दर्शयति नापीति । तत्र हेतुमाह यागोद्देशेनेति । अतएव शुद्धविधावापि मत्वर्थ
लक्षणासम्भवादेव । उक्तं भङ्गपादैरिति शेषः ।

विधाने वानुवादे वा यागः करणमिष्यते ।

तत्समीपे तृतीयान्तस्तद्वाचित्वं न मुञ्चति ॥ इति ।

अतश्च विशिष्टविधाविव गुणविधावप्यस्ति मत्वर्थलक्षणेति चेन्मैवम् ।
गुणान्वयानुपपत्त्या हि मत्वर्थलक्षणाङ्गीक्रियते । यदा च
भावनायां धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वयस्तदान्वयानुपपत्त्या साङ्गी-
कर्त्तव्या । गुणविधौ च न धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वयः माना-
भावात् । न हि दध्ना जुहोतीत्यत्र होमस्य करणत्वं श्रूयते
तद्वाचकतृतीयाद्यभावात् । कल्प्यत इति चेन्न, गुणस्य तत्र
विधिक्षितत्वेन साध्याकाङ्क्षायां साध्यत्वकल्पनाया एवोचितत्वात्,

विधान इति । विधाने प्रधानविधौ अनुवादे अङ्गविधौ वा । यागो भावनायां
करणमिष्यते । याग इति कर्ममावीपलक्षणम् । करणत्वे हेतुमाह तत्समीपे इति ।
यतस्तत्समीपे भावनावाचकलिङ्गपदसन्निधौ तृतीयान्त स्तृतीयान्ततयान्वययोग्यो यागशब्द-
स्तद्वाचित्वं करणतावीधकत्वं न मुञ्चति त्यजति । तृतीयान्तपदस्य करणतावाचकत्वावश्य-
भावादित्यर्थः । अतयेति । गुणविधावपि यागस्य भावनायां करणत्वेनान्वयात् मत्वर्थ-
लक्षणामन्तरेण गुणस्य तदन्वयानुपपत्तेश्चेत्यर्थः । आपत्तिं निराकरोति पूर्वपक्षो मैवमिति ।
यदि धात्वर्थस्य भावनायां करणत्वेनान्वयोऽभ्युपगम्यते तदैव गुणस्य तदान्वयानुपपत्त्या मत्वर्थ-
लक्षणाङ्गीकार्या । गुणविधौ धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वय एवासिद्धः प्रमाणाभावात् । तत्कथं
मत्वर्थलक्षणेत्याह गुणान्वयानुपपत्तेरिति । प्रमाणाभावमुपपादयति न हीति । श्रूयत इति ।
एतेन करणत्वं न श्रूयावगम्यत इति दर्शितम् । यजेतेत्यादौ सर्वत्रैव तृतीयाद्यभावेऽपि,
यथा भावनायाः केनेति करणाकाङ्क्षानुपपत्त्याः अर्थापत्तिप्रमाणेन यागस्य करणत्वं
कल्प्यते तथावापीति शङ्कते कल्प्यत इति । तत्र गुणविधौ विधिक्षितत्वेन विधान-
मित्येन । साध्याकाङ्क्षायां किं भावयेदिति भाव्याकाङ्क्षायाम् । साध्यत्वकल्पनाया,
धात्वर्थस्य भाव्यत्वकल्पनायाः । उचितत्वादिति । तथाच गुणविधौ विधिक्षितगुणस्यैव
करणत्वेनान्वयेन, केनेति करणाकाङ्क्षानिष्ठेः कथमित्वाकाङ्क्षायाः संस्कारादौतिकसंन्यताभि-
निर्गतनौयलादवशिष्टस्य निमित्ताकाङ्क्षायाः धात्वर्थस्यैव भावनेऽप्यपि न श्रूयमानमपि करण-

दध्ना होमं भावयेदिति । न चायमस्ति नियमो भावनायां
धात्वर्थस्य करणत्वेनैवान्वयो न प्रकारान्तरेणेति । षष्ठाद्यपूर्व-
पक्षानुत्यानापत्तेः ।

षष्ठाद्ये हि यजेत स्वर्गकाम इत्यादौ प्रत्ययवाच्यायां वक्ष्य-
माणार्थभावनायां समानपदश्रुत्या यागस्य भाव्यत्वमाशङ्क्य
अपुरुषार्थत्वेन परिहृतम् । यदि च धात्वर्थस्य करणत्वेनैव
भावनायामन्वयस्तदा भाव्यत्वशङ्कैव नोदेतीति व्यर्थं षष्ठाद्यमधि-
करणमापद्येत ।

काङ्क्षामुज्जीव्य धात्वर्थस्यापि करणत्वेनान्वयोभ्युपगम्य इति भावः । गुणस्य करणत्वान्वयं
धात्वर्थस्य साध्यत्वान्वयश्च व्याज्ययति दध्नेत्यादि । ननु सर्व्वेव धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वयनिय-
मात् कथं गुणविधौ तस्य भाव्यत्वेनान्वयः सम्भवतीत्यापत्तिं परिहरति न चेति । नियमे
व्यभिचारं प्रतिपादयति षष्ठाद्येति । षष्ठाध्यायप्रथमपादप्रथमाधिकरणेत्यर्थः ।

पूर्वपक्षानुत्यानं व्यज्ययति षष्ठाद्ये हीति । भाव्यत्वमाशङ्क्येति । तथाच शास्त्र-
दोषिकायां पूर्वपक्षकारिका—धात्वर्थस्यैव भाव्यत्वं पदश्रुत्या प्रतीयते ।

स्वर्गादिः खलु वाक्येन युनेर्वाक्यश्च दुर्बलम् ॥

अपुरुषार्थत्वेनेति पुरुषस्तेष्टत्वाभावेनेत्यर्थः । कष्टं कर्म इति न्यायात् कर्ममात्रस्य हिष्टत्वम्
यावत् समधिकसुखविशेषजनकत्वं जायगम्येत । अतः प्रधानविधौ स्वारसिकेच्छाविषय
स्वर्गादेरेव भाव्यत्वमुचितं, येन कर्मण्यस्तत्साधनतावगमादनन्तरं कर्मण्यपि पुरुषेच्छा
जायते । तथाच शास्त्रदोषिकायां सिद्धान्तकारिका—

स्वर्गादिः कामनायोगात् फलत्वेनैव गम्यते ।

स्वारस्यात् पुरुषाणां हि कामना फललोचरा ॥

एवञ्च यद्येकान्त एव धात्वर्थस्य भाव्यत्वेनान्वयोऽसम्भवी, तदा असम्भवदन्वयाङ्गीकारेण
पूर्वपक्षासम्भवात्तदधिकरणस्य निरर्थकत्वापत्तिरित्याह यदि चेति । तथाच धात्वर्थस्य
भाव्यत्वेनान्वयसम्भवेऽपि प्रधानविधौ पुरुषेच्छाविषयत्वासम्भवेन भाव्यत्वानङ्गीकारः समुचित
एव । परन्तु प्रधानविधिना धात्वर्थस्य हिष्टविशेषसाधनत्वे प्रतिपादिते अङ्गविधिजन्यबोधवैलायां
यस्य धात्वर्थस्य पुरुषेच्छाविषयत्वसम्भवात् भाव्यत्वं दृष्टमेवेति भावः ।

किञ्च वाजपेयाधिकरणे तन्मसम्बन्ध आशङ्क्य परिहृतः ।
धात्वर्थस्य करणत्वेनैवान्वये तन्मसम्बन्धशङ्कैव न स्यात् । तत्र
तन्मसम्बन्धशङ्कापरिहारी च व्याख्यातौ ।

किञ्च न धात्वर्थस्य करणत्वेनैवान्वयः । गुणकामाधिकरणे

अन्यत्रापि 'यागस्य भाव्यत्वाशङ्का कृतेत्युपदर्शयति किञ्चेति । वाजपेयाधिकरण-
इति । प्रथमाध्यायचतुर्थपादे वाजपेयेन खाराज्यकामी यजेतेति विधेः किं गुण-
विधिलै' कर्मनामधेयत्वं वेति संशये पूर्वपक्षः । यजेतेत्याख्यातपदं फलगुणाभ्यां
तन्नेषान्नेतु कर्मतया फलं, करणतया च वाजपेयगुणे अन्ययात् न मत्वर्थं लक्षणा
नापि वाक्यभेदः । आहत्तान्वय एव वाक्यभेदप्रसङ्गेः । भिद्यते चेद्वाक्यं भिद्यताम् ।
यागेन खाराज्यं भावयेत् यागस्य वाजपेयाख्यगुणेनेति । न चेकेनाख्यातेन यागस्य
कर्मत्वकरणत्वे युगपत् प्रतिपादयितुं न शक्यं ते इति वाच्यम् । आख्यातेन
सम्बन्धमात्रप्रतिपादनात् । तस्य च साधारणत्वादिति । तथाच शास्त्रदीपिकायां
पूर्वपक्षकारिका—

सर्वेष्वख्यातशब्देषु तन्मसम्बन्धसम्भवात् ।

मत्वर्थलक्षणादीपो नास्तीत्यादिप्यत्रेभुना ॥

कर्मत्वं करणत्वं वा नाख्यातेनाभिधीयते ।

यागादेः किन्तु भन्वन्मात्रं साधारणस्य तत् ॥ इति ।

अथैव सिद्धान्तकारिका—सम्बन्धमात्रतात्पर्ये नैकस्याप्यन्वयी भवेत् ।

तद्विशेषपरत्वे तु स्यादन्यतरसङ्गतिः ।

रूपव्यपारत्वन्तु विनाहत्तया न लभ्यते ।

तस्मान्नाख्यातशब्दस्य तन्मसम्बन्ध सम्भवः ॥ इति ।

यद्याख्यातात् सम्बन्धमात्रं धात्वर्थभावनयोरवगतं, तदा नैकस्यापि फलगुणयोः सदन्ययः स्यात् ।
फलस्य साधनापेक्षत्वात् यागकरणिकैव भावना फलसम्बन्धमर्हति । तथा गुणस्य साध्यपेक्ष-
त्वात् यागकर्मिकयैव भावनया सम्बन्धः । अनिर्धारितोभयरूपता तु नैकेनाप्यन्वीयते अयो-
ग्यत्वात् । तवावश्यं विशेषपरता अभ्युपगन्तव्या । तस्मात् वाजपेयं सुरा द्रव्यमस्मिन्निति
सुराव्यवधिधानात् तत्राप्यतया नामधेयत्वमिति सिद्धान्तः ।

धात्वर्थस्य करणत्वेन भावनायामन्वयनियमस्तावदासां, पदार्थान्तरेण सम्बन्धान्तर-
मन्वयनैवविध्याह किञ्चेति । गुणकामाधिकरणे द्वितीयाध्यायविधौयपाद-

आश्रयत्वेन धात्वर्थान्वयस्योक्तत्वात् । तथाहि दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यत्र न तावद्धोमो विधीयते । तस्य वचनान्तरेण विहितत्वात् । नापि होमस्य फलसम्बन्धः । गुणपदानर्थक्यापत्तेः । नापि गुणसम्बन्धं विधत्ते । फलसम्बन्धपदानर्थक्यापातात् । नाप्युभयसम्बन्धं विधत्ते । प्राप्ते कर्मण्यनेकविधाने वाक्यभेदापत्तेः । यथाहुः ।

प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातुं शक्यते गुणः ।

अप्राप्ते तु विधीयन्ते बहवोऽप्येकयत्नतः ॥ इति ।

वर्तिनि दध्नादिद्रव्यसफलत्वाधिकरणे । आश्रयत्वेन दधिनिष्ठकरणत्वस्य आश्रयत्वेन । अतएव शास्त्रदोषिकायां तदधिकरणे दधिहोमसम्बन्धस्य आश्रयाश्रयिभाव इत्युक्तम् । भाष्यकारेण्युक्तम् । दध्नी होमेन सम्बध्यमानत्वात् फलं भविष्यतीति । एवञ्च दध्नेन्द्रियकामस्येत्यस्य होमाश्रितेन दध्नः करणत्वेन इन्द्रियं भावयेदिति वाक्यार्थः । तथाच, तत्र धात्वर्थस्य करणत्वेन कर्मत्वेन वा भावनायां नान्वयः । तत्र दध्नः करणत्वेन, इन्द्रियस्य च कर्मत्वेनान्वयात् । धात्वर्थस्य तु दधिकरणत्वस्य आश्रयत्वेनेति धात्वर्थस्य भावनान्वय एव नास्तीति क तावत् करणत्वेनान्वयनियम इति भावः । आश्रयत्वेनान्वयं व्यञ्जयति तथाहोति । वचनान्तरेण अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति प्रधानविधिना । होमस्य प्रधानविधिप्राप्तहोमस्य । गुणपदेति । दधिपदेत्यर्थः । गुणसम्बन्धः केवलद्रव्यसम्बन्धः । अनेकविधाने होमस्य दधिगुणकत्वमिन्द्रियफलकत्वञ्चेति कर्मव्यवधाने । वाक्यभेदापत्तेः परिप्राप्तं होमं दध्ना भावयेत् परिप्राप्तहोमेनेन्द्रियं भावयेदिति वाक्यव्यापत्तेः । अथ सिद्धान्तसम्पत्तिमाह यथाहुरिति । वार्तिककारा इति शेषः ।

प्राप्ते प्रमाणान्तरविहिते । अनेक एकाधिकः । अप्राप्ते विध्यन्तराप्राप्ते स्ववाक्यभावप्राप्ये इति भावत् । एकयत्नतः एकेन वाक्येन । उभयवान्वितमेतत् । एतेन वाक्यभेदेनानेकोऽपि गुणी विधातुं शक्यः इति सिध्यति । ननु प्रकृते गुणव्यवधानं न सम्भवति दध्न एव गुणत्वात् इन्द्रियस्य गुणत्वाभावात् । तत्कथमनेकगुणविधानमापादयसीत्यत आह अत्रेति । कर्मपदवदिति । यथा कर्मपदं प्राप्तपदार्थमात्रोपलक्षणं तथा गुणपदञ्च विधेयपदार्थमात्रोपलक्षणमित्यर्थः । अतएव सामान्येनाह एकोऽप्येनेति ।

अत्र च कर्मपदवत् गुणेत्युपलक्षणम् । एकोद्देशेनानेकविधानै
वाक्यभेदात् ।

अतएव ग्रहेकत्वाधिकरणे ग्रहं सम्मार्ष्टीत्यत्र ग्रहोद्देशेन
एकत्वसम्मार्गविधौ वाक्यभेदात् ग्रहेकत्वमविवक्षितमित्युक्तम् ।

रेवत्यधिकरणे च एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोम-
साम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेतेत्यत्र वारवन्तीयस्य रेवती-

उपलक्षणत्वस्य सिद्धान्तसम्मतत्वं प्रतिपादयति अतएवेति । ग्रहेकत्वाधिकरणे द्वितीया-
ध्यायप्रथमपादस्य सर्वेषां ग्रहाणां सम्मार्गाद्यधिकरणे । ग्रहोद्देशेनेति । किञ्चिद्विधातुं
सिद्धस्य निर्देश्यत्वमुद्देश्यत्वमिति लक्षणात् ग्रहस्य सीमयाग्रे प्राप्ततया सद्देश्यत्वं सिद्धम् ।
एवञ्च प्राप्ते कर्मण्योत्यत्र कर्मपदमुपलक्षणमित्यङ्गीकार्यम् । प्राप्तग्रहांशेऽपि धर्मद्वयविधा-
नापादनादिति सिद्धम् । एकत्वसम्मार्गेति । एतेन गुणपदस्याप्युपलक्षणत्वं साधितम् ।
एकत्वस्य अङ्गत्वाभावेऽपि तस्य विधेयत्वापत्त्या वाक्यभेदस्यापादितत्वात् ।

अन्यत्रापि दर्शयति रेवत्यधिकरणे चेति । द्वितीयाध्यायद्वितीयपादगतै वारवन्तीययादीनां
कर्मनान्तराधिकरणे । एतस्यैवेति । अत्रायं विस्तरः । विहृदप्रिष्टुदप्रिष्टोम इत्यादिवाक्य-
विहितप्रिष्टुदाख्ययागसन्निधौ युज्यते । एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशु-
कामो ह्येतेन यजेतेति । अग्निष्टोमस्य प्रकृतिभूतस्य विकृतिरूपः कश्चिदेकाहसाध्यो याग-
विशेषोऽग्निष्टुन्नामकः । स विहृतस्त्रीमयुक्ततया विहृदित्युच्यते । अग्निष्टोमसमापनमन्त्र-
समाख्यात्वादग्निष्टोम इत्युच्यते च । रेवत्यो नाम ऋचः । वारवन्तीयं सामविशेषः । स
चाग्निष्टोमे गीयत इत्यग्निष्टोमसामेत्युक्तम् । रेवतीषु ऋचु मध्ये वारवन्तीयं नामाग्निष्टोमसाम
गौत्वा पशुकाम एतेन यजेतेत्यर्थः ।

अत्र संशयः । किमर्थं दध्नेन्द्रियकामस्येतिवत् अग्निष्टुतो गुणफलविधिः । अग्निष्टुति
रेवतीसंज्ञकस्त्यागणमध्ये पशुकामेन वारवन्तीयं साम गातव्यमिति । अथवेतत् कर्मनान्तरं पशु-
कामो रेवतीषु वारवन्तीयं साम गौत्वा यजेतेति । अथ सन्निधिवत्त्वात् एतस्यैवेत्येतच्छब्दाच्च
अग्निष्टुद्व्युपलक्षितिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तः । यद्यग्निष्टुति रेवतीनामृचां प्राप्तिः स्यात्तदा
परिप्राप्तासु रेवतीषु वारवन्तीयसामसम्बन्धात् पशुरूपफलमिति गुणफलविधिः सम्भवेत् वाक्यभेदा-
भावात् । परन्तु अग्निष्टुति रेवतीसम्बन्ध एव न प्राप्यते । एवञ्च अग्निष्टुति रेवतीसम्बन्धात् अ

रैवतीषु वारवन्तीयसम्बन्धस्यास्य फलमिति विधातव्यम् । तदा वाक्यभेदापत्तिरतः कर्मान्तर-
विधिरेव पशुशामी रैवतीषु वारवन्तीयं साम गीत्वा यजेतेति । तथाच भाष्यकारैः, न ह्येतस्य
रैवत्यः सन्ति यासु वारवन्तीयं भवेत् । तत्र रैवन्ती भवन्ति तासु च वारवन्तीयं विधीयते इति
वाक्यं मिथ्येत्युक्तम् । ननु रैवत्याख्यऋग्यजुर्गोधमानवारवन्तीयसामकरणत्वेन यागाश्रितेन
पशुं भावयेदिति विधानात् वाक्यभेदसम्भवः । होमाश्रितेन दधिकरणत्वेनेन्द्रियं भावयेदिति-
पत् । यदि तु तथाविधसामकरणत्वस्याप्यप्राप्ततया विधेयत्वात् विधेयभेदेन वाक्यभेद-
आवश्यक उच्यते, तदा दध्नीऽपि होमकरणत्वस्याप्राप्तत्वेन विधेयत्वसम्भवात् तत्रापि
वाक्यभेदो दुर्वार इति चेन्न । दध्न इव साक्षी यागकरणत्वस्यासम्भवात् । तथाहि साक्षी
न यागाश्रितत्वं किन्तु तदङ्गभूतसोमसम्बन्धत्वम् । अङ्गहारीण सत्यप्युपकारकत्वे चाश्रया-
श्रयित्वं न सम्भवतीति दृष्टान्तवैषम्यम् । देवतीर्ह्येतेन द्रव्यात्यागरूपस्य यागस्य द्रव्यदेवता-
घटिततया दृष्टान्ते द्रव्यस्य दध्नः करणत्वस्य होमाश्रितत्वं सम्भवति ।

यदि तु परम्परया साक्षी मन्त्रस्य यागोपकारकत्वेन यागसाधनत्वं मन्यते तदीयते ।
होमस्य द्रव्यदेवतासाधनकतया यस्य कस्यचिद्द्रव्यस्य होमकरणताया आवश्यकत्वात्
दध्नीऽपि करणतायाः शास्त्रमन्त्रेणापि लोकादेव प्राप्तेर्दृष्टान्ते फलमात्रं विधेयम् ।
अतः पदार्थव्यविधानाभावादिकमेव वाक्यम् । न च तर्हि दध्ना कुक्षीतीत्यत्रापि दध्नः
प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् होमस्य च तथात्वाद्वाक्यस्यानुवादत्वापत्तिस्तस्य गुणविधित्वसिद्धान्तभङ्गस्य
स्यादिति वाच्यम् । दध्नः प्राप्तत्वेऽपि आवश्यकत्वेनाप्राप्तत्वेनावश्यकज्ञत्वेन विधानाद्विधेय-
त्वीपपत्तेर्वाक्यस्य गुणविधित्वोपपत्तेर्य । दध्नेन्द्रियकामसेव्यत्वं तु दध्नी नावश्यकज्ञत्वेन
विधानम् । येन द्रव्यान्तरमपहाय दध्ना ज्ञयते । येन ज्ञयते तस्मैन्द्रियं स्यादिति पाञ्चिक-
भावैर्नैव विधानात् । अतो न तस्य विधेयत्वम् । प्रकृते तु रैवतीमध्यपञ्चमानवारवन्तीय-
साक्षीः यागसाधनतायाः शास्त्रमन्त्रेणाप्राप्यतया विधेयत्वावश्यकभावेन गुणफलोभयविधाना-
द्वाक्यभेदो भवत्येव । तथाच न्यायमाहुः—

“दध्नी होमजनकत्वं न शास्त्रेण बोधनीयं तस्य लोकोत्तोऽवगन्तुं शक्यत्वात् । फलसम्बन्ध
एक एव शास्त्रबोध्य इति न तत्र वाक्यभेदः । इह तु रैवत्याधारवारवन्तीयसाक्षी
अप्रतिदुस्साधनत्वं फलजनकत्वत्वेन भवत्यस्य शास्त्रमन्यमाहुर्दुर्वारो वाक्यभेदः” इत्युक्तम् ।

सम्बन्धे अग्निष्टोमसम्बन्धे फलसम्बन्धे च विधीयमाने वाक्यभेदा-
 स्त्वावनीपसर्जनं भावनान्तरं विधीयते इत्युक्तम् । तस्मात् प्राप्ते होमे
 नोभयविधानं सम्भवति । नापि होमान्तरं विधीयते । गौरवात्
 प्रकृतज्ञानाप्रकृतकल्पनाप्रसङ्गात् मत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गाच्च ।

नन्वेवम् अग्निष्टुत्समिधौ एतस्यैव देवतीषु वारवन्तीयं सामेति युती प्रकृतवाचिना
 एतच्छब्देन अग्निष्टुत्परालम्बविरोध इति चेन्न । अथेव आयुरित्यादिवदेतच्छब्दस्य प्रकृत्यमान-
 विधेयकर्मपरत्वात् । तस्मादयानान्तरमेव, न त्वग्निष्टुती गुणविधिरिति सिद्धम् ।

देवतीसम्बन्धे इत्यादि । यद्यपि देवतृगाधारवारवन्तीयस्य अग्निष्टुत्सम्बन्धः फलसम्बन्धेति
 विधेयव्यापादनमेव समुचितं प्रतिभाति तथापि देवतीषु ऋचु वारवन्तीयसामोऽनाम्नानात्
 तत्र तत्सम्बन्धस्याप्रसिद्धतया पुरुषप्रत्ययसाध्यत्वात् तस्यापि कर्तव्यत्वेन विधानावश्यकत्वात्
 सम्बन्धवयस्यैव विधेयत्वमापादितम् । अग्निष्टोमसम्बन्धे अग्निष्टुत्सम्बन्धे । अग्निष्टुतोऽपि गौणाग्नि-
 ष्टोम त्वाङ्गीकारात् । वाक्यभेदात् अग्निष्टुति देवतीऋचः पठेत् तासु च वारवन्तीयमग्निष्टोम-
 साम गायेत् तेन च पशुं भावयेदित्येवंरूपात् । भावनीपसर्जनं गुणभावेन भावनाया-
 मन्वितम् । भावनान्तरम् अग्निष्टुदितरप्रधानीभूतयागान्तरकरणिका भावना । विधीयत
 इति । तथाच पशुकामो देवतीषु वारवन्तीयं ज्योतिष्टोमसाम कृत्वा एतेन यजेतेति
 कर्मान्तरविषयकप्रधानविधौ कृत्वेति करोतिना भावनावगमात् आप्यातेन च भावगा-
 प्रतीति देवतीषु वारवन्तीयसामभावनाप्रयुक्तेन यागविशेषेण पशुं भावयेदिति बोधः ।
 तस्मात् कचिदेकत्वादिसंख्याविधाने कचिच्च मन्त्रादिसम्बन्धविधाने च वाक्यभेदापादनेन
 प्राप्ते कर्मान्तरात्मनः गुणपदस्योपलक्षणावश्यकत्वात् सम्यग्विधानं दधिद्रव्यस्य इन्द्रियफलस्य
 चेत्येतयोर्हयोः पदार्थयोर्विधानम् ।

ननु देवतीषु वारवन्तीयं कृत्वा यजेतेत्येव दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्येव वाक्यभेद-
 भयात् प्रधानकर्मान्तरविधानमस्त्वित्यत्र आह नापीति । गौरवात् प्रधानविध्यन्तरकल्पना-
 गौरवात् कर्मान्तरकल्पनागौरवाच्च । प्रकृतज्ञानेति । अग्निहोवहोमप्रकरणौघत्वेऽपि तद्वानि ।
 कस्यापि अप्रकृतस्य यागान्तरस्य कल्पना । तयोः प्रसङ्गादित्यर्थः । मत्वर्थलक्षणेति । दधि-
 होमयोः सामानाधिकरण्येनान्वयाव दधिमता होमेनेन्द्रियं भावयेदिति मत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गा-
 दित्यर्थः ।

नापि दध्येव केवलं करणत्वेन विधीयत इति युक्तम् ।
केवलस्य व्यापारानाविष्टस्य करणत्वानुपपत्तेः । कर्तृव्यापार-
व्याप्यत्वनियमात् करणत्वस्य । किं तर्हि विधीयत इति चेत्
दध्नेति तृतीययोपात्तं दधिकरणत्वम् । फलभावनायां करणत्वेन
विधीयते । प्रत्ययार्थत्वेन दध्नोऽपि तस्य प्राधान्यात् । एवञ्च
दधिकरणत्वेनेन्द्रियं भावयेदिति वाक्यार्थः । करणत्वञ्च किं-

विधीयते प्रतिपाद्यते । केवलस्य दध्नः करणत्वेन विधानस्यायुक्तत्वे हेतुमाह केवलस्येत्यादि ।
व्यापारानाविष्टस्य कर्तृव्यापाररहितस्य । व्यापारानाविष्टस्य करणत्वानुपपत्तौ हेतुमाह
कर्तृव्यापारिति । कर्त्तृधौनव्यापाराभाववद्वृत्तित्वनियमादित्यर्थः । अयमाशयः । करणत्वं
व्यापारवत्कारणत्वम् । व्यापारद्वारेण क्रियाजन्यफलनिर्वर्त्तकत्वमिति यावत् । तच्च
गृहस्थितस्य कुठारादेश्चेदनक्रियाजन्यकाष्ठायवयवविभागरूपफलमिष्यादकत्वाभावदर्शनात् कर्त्तृ-
धौनव्यापारमन्तरेण न सम्भवति । सम्भवति तु तथाविधव्यापारसम्बन्धादेव । तत्र च कर्तृ
रुच्यमननिपातनक्रियाजन्यकाष्ठकुठारसंयोगी व्यापारः । इह तु अलौकिके इन्द्रियजनने
दध्नो द्रव्यस्य गृहस्थितकुठारस्येव करणत्वं न सम्भवत्येव । यद्यपि कुठारेण काष्ठं छिनत्तीति
लौकिकवाक्ये करणत्वाभिधानादेव कुठारकाष्ठसंयोगरूपो व्यापारः प्रतीयते तथापि दध्नेन्द्रियं
भावयेदित्यलौकिकवाक्ये दध्नः करणत्वाभिधानेऽपि अलौकिकेन्द्रियजनने दध्नो
व्यापारस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणगोचरतया करणतावुद्धिर्दुर्घटा । वज्रिना सिञ्चतीतिवदप्रामाण्यमेवा-
पदेत वाक्यस्थितिः ।

तस्मात् यस्य करणत्वमभिमतं तद्दर्शयितुमाह किं तर्ह्यिति । दधिकरणत्वं दधिनिष्ठं
करणत्वम् । फलभावनायामिन्द्रियभावनायाम् । ननु प्रातिपदिकार्थस्य दध्नःकरणत्वमुपेक्ष्य-
तृतीयार्थकरणत्वस्य करणत्वाङ्गीकारे किं बीजामत्यन्ताह प्रत्ययार्थत्वेनेति । दध्नोऽपीति ।
प्रातिपदिकार्थदध्यपेक्षयेत्यर्थः । प्राधान्यादिति । दध्नेति पदेन दधिनिष्ठकरणत्वप्रतीती दध्नो
विशेषणतया करणत्वस्य तु विशेष्यतया भानादिति भावः । दधिकरणत्वस्य करणत्वविधाने
वाक्यार्थं दर्शयति एवञ्चेति । ननु यदि फलभावनायां दधि न करणं किन्तु तत्करणत्वमेव
करणं तर्हि तत्करणत्वं किं सम्बन्धि ? करणत्वस्य मुख्यसम्बन्धितया सम्बन्धिविशेषवाकाङ्क्ष-
त्वादित्याह करणत्वञ्चेति । किंप्रतियोगिकं किंसम्बन्धि । सन्निधिप्राप्तः जुहुयादित्यनेन सान्निध्या-

प्रतियोगिकमित्यपेक्षायां सन्निधिप्राप्ते होम आश्रयत्वेन सम्ब-
ध्यते । ततश्च सिद्धो धात्वर्थस्याश्रयत्वेनान्वयः ।

प्रकृतमनुसरामः । तत्सिद्धं धात्वर्थस्य न कारणत्वेनैवान्वय
इति । किं तर्हि क्वचित् कारणत्वेन क्वचित् साध्यत्वेन क्वचिदा-
श्रयत्वेनेति । गुणविधौ च साध्यत्वेनैवान्वयः सम्भवतीति न
मत्वर्थलक्षणाया प्रयोजनम् । किञ्च गुणविधौ मत्वर्थलक्षणायां

दुपस्थितः । आश्रयत्वेन कारणभावात्पदत्वेन । यस्मान्नाश्रये तस्य कारणत्वं तत्त्वेनेति
यावत् । तथाच हीमाश्रितं यत् दधिनिष्ठकरणत्वं तेनेन्द्रियं भावयदिति पर्यवसितोऽर्थः ।

ननु यागेऽपि कथं दध्नः कारणत्वसम्भवः । व्यापारमन्तरेण कारणत्वासम्भवादिति चेन्न
दध्नेति दतोयथा कारणत्वोच्छेदमुखेन दधियागसम्बन्धरूपव्यापारस्यापि प्रतिपादनात् । यागस्य
इत्यदेवतासाधनकलावशकत्वेन दधियागसम्बन्धस्य सुप्रतीतत्वाच्च । नन्वेवं दधिनिष्ठकरणत्व
स्यापि भावनाकरणत्वमनुपपन्नम् । तस्यापि व्यापारानुपलब्धेः । न हि दध्नो यागसम्बन्ध-
स्यैव तत्कारणत्वस्य भावनासम्बन्धः सम्भवतीति चेत्तदपि न, दध्नो यागकारणत्वजन्यस्यादृष्टविशेष
रूपव्यापारस्य सुगमत्वात् । तथाच केवलाद्दध्नो नादृष्टविशेषो जायते यस्य व्यापारत्वमङ्गीकृत्य
भावनायां कारणत्वं मन्तव्यम् । यदा तु दध्नो यागकारणत्वं जायते तदैवालौकिकक्रिया
सम्बन्धेनादृष्टविशेष उच्यते अतो दधिकरणत्वस्यैव स्वजन्यादृष्टविशेषरूपव्यापारवक्तव्या भावना-
भाव्येन्द्रियनिर्वर्तकत्वरूपभावनाकरणत्वं सुपपन्नं न पुनः केवलस्य दध्न इति सर्वं निरूपद्रवम् ।

प्रकृतं धात्वर्थस्य भावनायां कारणत्वेनान्वयनियमव्यभिचारम् । अनुसरामः उपसंहरामः
उपसंहरति तदिति । अन्वयस्य नानाप्रकारत्वं दर्शयितुमाह किमिति । अन्वयस्य किम्प्रकारत्वं
मित्यर्थः । क्वचिदिति । प्रधानविधौ कारणत्वेन । गुणविधौ साध्यत्वेन । गुणफलविधावाश्रयत्वे-
नेत्यर्थः । इति एवरीत्यान्वयस्य त्रिप्रकारत्वात् । न मत्वर्थलक्षणेति । सोमेन यजेतेत्यस्य
प्रधानविधिलाङ्गीकारे या मत्वर्थलक्षणा सम्भाव्यते सा नेति पूर्वपक्षोपसंहारः ।

ननु विधाने बाहुवादे वा यागः कारणमित्यत इति वार्त्तिकोक्तेर्भवदभिमतगुण
विधावपि मत्वर्थलक्षणावशक्येति कथं मत्वर्थलक्षणाया निष्प्रयोजनत्वमुच्यत इत्यत
आह किञ्चेति । इति वक्तव्यम् इत्यस्योत्तरं वक्तव्यं, गुणविधिलपक्षेऽपि मत्वर्थ-

गुणस्य धात्वर्थाङ्गत्वे किं मानमिति वक्तव्यम् । न तावत् श्रुतिः ।
मत्वर्थलक्षणायां द्वितीया श्रुतिर्मत्वर्थस्यैवाङ्गत्वे मानं स्यात् । न
गुणस्याङ्गत्वे । समभिव्याहारात्मकं वाक्यमिति चेत् तत् किं
स्वतन्त्रमेव मानमुत लिङ्गश्रुती कल्पयित्वा । नाद्यः बलाबलाधि-
करणविरोधात् । तत्र हि वाक्यं लिङ्गश्रुतौ कल्पयित्वा अङ्गत्वे
मानमित्युक्तम् । द्वितीये प्रत्यक्षां श्रुतिमुत्सृज्य श्रुत्यन्तरकल्पने
तस्या एव वा आहृतिरूपेण व्यर्थः प्रयासः समाश्रितः स्यात् ।
विशिष्टविधौ चागत्या तदाश्रयणम् ।

लक्षणावश्यकत्वाभिमानिनेति शेषः । तथाच गुणविधौ मत्वर्थलक्षणायां गुणस्य धात्वर्थाङ्गत्वमेव
न स्यादिति भावः । तत्रादौ श्रुतेर्मानं निराकरोति न तावदिति । श्रुतिर्विभक्तिरूपा
विनियोजनी श्रुतिः । मत्वर्थलक्षणायां सत्यामिति शेषः । द्वितीया श्रुतिः दध्नेत्यादिवृत्तीया-
विभक्तिः । मत्वर्थस्यैव गुणसम्बन्धस्यैव । एकवारव्यवच्छेदमाह नेति । गुणस्य दध्यादि-
गुणस्य । अङ्गत्वे धात्वर्थाङ्गत्वे, मानमित्यनुपपन्नः । श्रुतेर्मानत्वासम्भवेऽपि वाक्यमेव
मानमित्याह समभिव्याहारेति । शेषशेषिविधोक्तपदयोः सहीच्चारणमित्यर्थः । तदपि
दूषयितुं विकल्पेन पृच्छति तत् किमिति । तद्वाक्यम् । स्वतन्त्रं मानान्तरनिरपेक्षम् ।

स्वतन्त्रप्रमाणतां निराकरोति नाद्य इति । बलाबलमिति । श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थान-
समाख्यानां विरोधे परपरस्य दीर्घत्वाधिकरणे । कथं विरोध इत्यत्राह तत्र हीति ।
तथाच वाक्यस्य स्वतन्त्रप्रमाणतैवासिद्धेति भावः । भवतु द्वितीयः पक्ष एवाङ्गीकार्य इत्यत
आह द्वितीये इति । प्रत्यक्षां दध्नेत्यादौ श्रूयमाणानाम् । श्रुतिं द्वितीयाश्रुतिम् । व्यर्थः
प्रयास इति । दध्नेत्यादौ श्रूयमाणद्वितीयाश्रुत्यैव दध्यादिर्गुणलक्षिणौ सम्भवन्त्यां दध्यादिपदे
मत्वर्थलक्षणाङ्गीकारेण दध्यादिर्गुणत्वाभावप्रसक्तौ तत्साधनाय दध्ना जुहोतीति वाक्यान्तरं
कल्पयित्वा ददृष्टकद्वितीयाश्रुत्यन्तरकल्पने, प्रत्यक्षविधिघटिकाया एकास्या एव द्वितीयाया
आहृत्यान्वयमङ्गीकृत्य दधिमता होमेन फलं भावयेत् दध्ना च होमं भावयेदित्यर्थ-
इत्यकल्पने वा, प्रयासाश्रयणं निरर्थकमिति भावः ।

विशिष्टविधौ गुणविशिष्टप्रधानविधौ । तथाच यदीत्यन्तिवाक्यान्तरं न श्रूयते
तत्र : गुणविशेषविशिष्टग्रामविधिश्रुतौ तस्यैव गुणविशिष्टप्रधानविधित्वाभ्युपगमा-

किञ्च भवतु श्रुत्यन्तरकल्पनं तथापि तत्सहकृतः प्रत्यक्ष एव वा विधिर्धात्वर्थाङ्गत्वेन गुणं विधत्ते, उत कल्पितं विध्यन्तरम् । कल्पितमिति चेन्न, श्रुतविधेर्व्यर्थत्वापत्तेः । न हि तेन तदा गुणो विधीयते । कल्पितविध्यन्तराङ्गीकारात् नापि धात्वर्थः, तस्य च वचनान्तरेण विहितत्वात् ।

अथ श्रूयमाण एव विधिः कल्पितश्रुतिसहकृतो धात्वर्थाङ्गत्वेन गुणं विधत्त इति चेत्, तर्हि तत्र कथं धात्वर्थस्यान्वयः । करणत्वेनेति चेन्न, अन्वयानुपपत्तेः । न हि सम्भवति दध्ना होमेन चेत्यन्वयः । साध्यत्वेनैवान्वयो दध्ना होमं भावयेदिति चेन्न, तथा सत्यनुवादेऽपि धात्वर्थः करणत्वेनैवान्वेतीत्येतदुपेक्षितं स्यात् ।

वक्ष्यकत्वात् मत्वर्थलक्षणया अन्वयं सम्पाद्य गुणस्य धात्वर्थाङ्गत्वसम्पादनायागत्या पूर्वोक्तप्रयासाश्रयणम् । प्रकृते तु ज्योतिष्टोमेन यजेतेत्युत्पत्तिविधिप्राप्तेः सोमेन यजेतेत्यस्य गुणविधिलाङ्गीकारेणोपपत्तौ कथं तथाविधप्रयास आश्रयणीय इति भावः ।

श्रुत्यन्तरकल्पनेऽपि तस्यां कल्पितश्रुतौ यदि धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वयोऽङ्गीक्रियते तदा वाक्यभेदापत्तिः । यदि तु तत्र साध्यत्वेनान्वयोऽभ्युपेयते तदा धात्वर्थस्य करणत्वेनैवान्वय इति प्रतिज्ञाहानिः । तदानीं स्वीकृतायां प्रत्यक्षश्रुताविव सा प्रतिज्ञाहानिः स्वीक्रियताम् अलं श्रुत्यन्तरकल्पनेनेत्याह किञ्चेत्यादिना । तत्सहकृतः कल्पितश्रुत्यन्तरसहकृतः विधिर्दध्ना जुहोतीत्यादिः । धात्वर्थाङ्गत्वेन होमाङ्गत्वेन । गुणं दध्नादिकम् । अन्त्याकल्पमाशङ्कते कल्पितमिति । श्रुतविधेः दध्ना जुहोतीति प्रत्यक्षविधेः । व्यर्थत्वापत्तेः विधायकत्वाभावेन निष्प्रयोजनत्वापत्तेः । ननु माशुङ्गणविधायकत्वं किन्तु धात्वर्थहोमविधायकत्वादिव साफल्यमस्य स्यादित्यत आह नापीति । धात्वर्थ इति । तेन विधीयत इत्यनुषङ्गः । तस्य धात्वर्थस्य वचनान्तरेण प्रधानविधिना ।

आद्यपक्षमिदानीं निराकर्तुमाशङ्कते अथेति । कल्पितश्रुतीति । वाक्यान्तरकल्पनया आद्यध्यान्वयकल्पनया वा, प्राप्तवतीयाश्रुतीत्यर्थः । अन्वयानुपपत्तौ हेतुमाह न हीति । दध्ना होमेन चेति भाग्येदिति शेषः । वाक्यभेदापत्तेरिति भावः । उपेक्षितमिति । अनादृतं स्यादित्यर्थः ।

विवक्षितवाक्यार्थश्च विनैव मत्वर्थलक्षणाङ्गीकृतः स्यात् । तस्मान्न गुणविधौ मत्वर्थलक्षणा ।

यत्तु विधाने वानुवादे वेति वार्त्तिकं तत्प्रतीतिमवलम्ब्य, न वस्तुगतिम् । तथाहि यावद्धि अग्निहोत्रं जुहुयादिति वाक्यं नालोच्यते । केवलं दत्ता जुहोतीति वाक्यमालोच्यते । तदा षष्ठाद्यन्यायेन होमस्याभाव्यतां जानतीं प्रतिपदाधिकरणभावा-
र्थाधिकरणवासनावसितानां भवत्येतादृशी मतिर्यद्दधिमता होमे-
नेष्टं भावयेदिति । प्रतिपदाधिकरणे हि सीमेन यजेतत्यादिषु
किं गुणधात्वर्थयोः फलभावनाकरणत्वेनान्वयः उत एकस्यैवेति
सन्दिह्य प्रधानसम्बन्धलाभात् विनिगमनाविरहाच्च सर्वेषां फल-
भावनाकरणत्वेनान्वयमाशङ्क्य लाघवादेकस्यैव भावनाकरणत्व-

कल्पितविधेरपि अङ्गविधिलाविशेषादिति भावः । यदि तु गुणविधावपि धात्वर्थस्य करण-
त्वेनैवान्वय इति स्वाभिमतसिद्धान्त इदानीमुपेत्यते तदा सीमेन यजेतेति वाक्यस्य
गुणविधिलपचेऽपि अनुपपत्त्यभावात्तत्त्वान्तरेणामि मद्भिन्नचित्तोऽर्थो भवतावश्यमङ्गीकृतो
भवेदित्याह विवक्षितेति ।

गुणविधौ मत्वर्थलक्षणावादं निराकृत्योपसंहरति तस्मादिति । ननु विधाने वानुवादे
वा यागः करणमित्यत इत्यस्य वार्त्तिकसिद्धान्तस्य तर्हि को विषय इत्यत आह यत्त्विति ।
प्रतीतिमापाततः प्रतीतिम् । वस्तुगतिं वास्तविकीं प्रतीतिम् । तदेवोपदर्शयति तथाहोति ।
वाक्यं प्रधानविधिः । षष्ठाद्यन्यायेन षष्ठाध्यायप्रथमपादौयप्रथमाधिकरणेन । होमस्या-
भाव्यतामिति । तव स्वर्गादिफलस्यैव भाव्यत्वसिद्धान्तनादिति भावः । प्रतिपदेति । द्वितीया-
ध्यायप्रथमपादौयप्रथमाधिकरण एव प्रतिपदाधिकरणं भावार्थाधिकरणञ्च भाव्यकारादिभिर्दं-
शितम् । तद्वासनया तदर्थज्ञानजन्यसंस्कारेण । वासितानां संस्कृतानाम्, जातसंस्काराणा-
मिति यावत् । ननु तत्तदधिकरणे किं सिद्धान्तितम् । येन सज्ज्ञानजन्यदृढतर-
संस्कारवशात् गुणविधावपि तत्तद्गुणवता यागेनेष्टं भावयेदिति प्रतीतिर्भट्टित्युद्गी-
त्यतस्तद्व्यशयति प्रतिपदाधिकरणे होति । उक्तं द्वितीयाध्यायप्रथमाधिकरणे पार्थसारथि-
मित्रादिभिः ।

मित्युक्तम् । भावनाकरणत्वं हि भावनाभाव्यनिर्वर्तकतया । भाव्यञ्च स्वर्गादि नादृष्टमन्तरेणेत्यनेकेषां कारणत्वं अनेकादृष्ट-
कल्पनाप्रसङ्गात् । तस्मादेकस्यैव कारणत्वम् ।

यदाप्येकस्य तदापि किं द्रव्यगुणयोः फलभावनाकरणत्व-
मुत धात्वर्थस्येति भावार्थाधिकरणे सन्दिह्य द्रव्यगुणयोरेव भावना
करणत्वम् । भूतं भव्यायोपदिश्यत इति न्यायादित्याशङ्क्य
धात्वर्थस्यैव भावनाकरणत्वं पदश्रुतेर्वलीयस्त्वादित्युक्तम् । अतश्च
सिद्धमेतद्वाक्यान्तरानालोचनदशायां गुणविधावपि धात्वर्थस्य
करणत्वाशङ्कायां गुणपदे मत्वर्थलक्षणेति । यदा त्वग्निहोत्रं
जुहोतीति होमविधायकं वाक्यान्तरमालोच्यते तदा होमस्य
वाक्यान्तरेणैव विहितत्वात् तदुद्देशेन गुणमात्रं विधीयत इत्या-
लोचनान्न मत्वर्थलक्षणेति । अतएवोक्तं पार्थसारथिमिश्रैराघा-
राग्निहोत्राधिकरणे । फलतो गुणविधिरयं न प्रतीतित इति
यद्वा एतद्वार्तिकमधिकारविध्यमिप्रायम् । उज्जिदा यजेतेत्यादी-

भावार्थाधिकरणे द्वितीयाध्यायपञ्चमाधिकरणशेषां हि । भूतं द्रव्यादि । भाव्याय
फलाय । इत्युक्तमिति । शास्त्रदीपिकाकारादिभिरेवेति शेषः । तथाच शास्त्रदीपिकायां
सिद्धान्तकारिका ।

भावेनैव हि भाव्येन फलेनान्वेतुमर्हति ।

धात्वर्थः करणं तव लाघवात् सन्निकर्षतः ॥ इति ।

एतद्वाक्येति । अग्निहोत्रं जुहुयादिति प्रधानभूतविधिववाक्यान्तरत्वर्थः । गुणपदे
द्रव्यादिपदे । आघाराग्निहोत्राधिकरणे आघाराद्यपूर्वताधिकरणे द्वितीयाध्यायद्वितीय-
पादाराधिते ।

नन्वदूरदर्शिना मादृशमेव दग्ना जुहोतीत्यादावापाततः सम्भवति धात्वर्थस्य करणता
प्रतीतिः । न पुनर्वार्तिककाराणां श्रुतिमोमांसापारदर्शिनान् । तत्कथमनुवादे यागस्य
करणत्वमिति तदुक्तावापातिकप्रतीतिवर्जनमित्यत आह यदेति । अधिकारिति । कर्मजन्य-
फलस्वाभ्यवोधकविध्यमिप्रायमित्यर्थः । तदभिप्रायकत्वे हेतुमाह उज्जिदिति । प्रथमाध्याय

नामधिकारात् । तत्र हि यागो विधीयतामुत्पत्तिवाक्यसिद्धौ
वानुयतासुभयथापि करणत्वेनान्वयात् तृतीयान्तस्य तद्वाचित्वम् ।
अन्यथा अन्वयानुपपत्तेरिति । तस्माद्गुणविधौ विनापि
मत्वर्थलक्षणया अन्वयोपपत्तेर्न मत्वर्थलक्षणेति । अतश्च

चतुर्थपादे उद्दिष्टा यजेत पशुकाम इत्यादी उद्दिष्टादिशब्दानां कर्मनामधेयताधिकरण एव
विधाने वानुवादे वेति वार्तिकीकृतेरित्याशयः । यद्यपि उद्दिष्टा यजेत पशुकाम इत्यादीनां
यथा कर्मजन्यफलसंख्याधीकलेनाधिकारविधित्वं तथा अप्राप्तकर्मविधायकत्वेन उत्पत्तिविधित्वं
मपीत्युत्पत्त्यधिकारविधित्वम् । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेतिवत् । तथाप्यधिकारविधि-
त्वाविशिष्टात् तदुपक्रमवार्तिकवाक्यस्य अधिकारविधित्वमनुष्ठम् । ननु उद्दिष्टा यजेत पशुकाम
इत्यादीनां तत्तन्नामकयागविशेषविधायकत्वान्नानुवादत्वमित्यत आह तत्रेति । तेषु अधिकार-
विधिषु मध्ये इत्यर्थः ।

यागो विधीयताम् उद्दिष्टा यजेत पशुकाम इत्यादिविधिभिः । अनुयतां वसन्ते ब्राह्मणोऽ
ग्निमादधौत । यौधेयराजन्वः । शरदि वैश्वः । वर्षासु रथकार आदधौतेत्यादिविधिभिः ।
उभयथापि यागविधायकत्वे तदनुवादकत्वे वा । करणत्वेनान्वयादिति । यागखेति शेषः ।
तद्वाचित्वं करणतावाचित्वम् । अन्यथा उभयत्रैव यागस्य करणत्वाङ्गीकारे । अन्वयानुपपत्ते
रिति । तथाच उद्दिष्टा यजेतेत्यादय उत्पत्त्यधिकारविधयो विधानपदेनोक्ताः । वसन्ते
ब्राह्मणोऽग्निमादधौतेत्यादयः केवलाधिकारविधयस्तु अनुवादपदेनाभिहितः । तत्र उत्पत्त्या
धिकारविधिषु यागस्य करणत्वानङ्गीकारे अन्वयानुपपत्तिः स्पष्टेव । केवलाधिकारविधिषु तु
उत्पत्तिविधिप्राप्तयागस्य करणत्वमङ्गीकृत्य यदि वसन्तकालविशिष्टो ब्राह्मणोऽग्न्याधानं भावयेदिति
यागस्य भाव्यत्वं मन्यते तदा तेषां कर्मजन्यफलभोक्तृत्वाप्रतिपादकतया अधिकारविधित्वमेव
व्याह्रयेत् । तस्मादेषामधिकारविधित्वोपपत्तार्थं वसन्तकालावच्छिन्नजीवनवान् ब्राह्मणोऽग्न्या-
धानेन फलं भावयेदित्यवश्यमेव वक्तव्यम् । प्रकारान्तरेणान्वयासम्भवादिति भावः ।

गुणविधानपि मत्वर्थलक्षणवशकीति यदापादितं तदापत्तिनिरासमुपसंहरति तस्मादिति ।
नन्वेवमपि सोमेन यजेतेत्यत्र न विशिष्टविधानं गौरवान्मत्वं लक्षणापाताच्च । किन्तु दध्ना
जुहोतीतिवत् । गुणमात्रविधायकत्वमस्त्वित्यादिशब्देन कृतं । पूर्वपक्षमापत्तिनिरासेन दृढीकृत्य
इदानीमुपसंहरति अतश्चेति ।

सोमेन यजेतेत्यत्र न विशिष्टविधानं किन्तु गुणमात्रविधानम् ।
यागस्तु ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यस्मिन् वाक्ये विधीयत
इति युक्तम् । अन्यथा मत्वर्थलक्षणापत्तेरिति ।

अत्रोच्यते । यद्यपि यागोद्देशेन सोमविधौ न मत्वर्थ-
लक्षणा । तथापि यागस्याप्राप्तत्वात् सोमेन यजेतेत्यत्र न
यागोद्देशेन सोमविधानं सम्भवति । न च ज्योतिष्टोमेनेत्या-
दिना प्राप्तत्वात्तदुद्देशेन गुणमात्रं विधीयत इति वाक्यम् ।
तस्याधिकारविधित्वेनोत्पत्तिविधित्वानुपपत्तेः । कर्मस्वरूपमात्र-
बोधको विधिरुत्पत्तिविधिः । तेन च विहितस्य कर्मणः
फलविशेषसम्बन्धमात्रमधिकारविधिना क्रियते । फलविशेष-
सम्बन्धबोधकस्याधिकारविधित्वात् । यथा आग्नेयोऽष्टाकपालो
भवतीति । एतद्विहितस्य कर्मणः फलविशेषसम्बन्धमात्रं दर्श-
पौर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति वाक्यं विधत्ते । तस्याधि-
कारविधित्वं नोत्पत्तिविधित्वम् ।

स्यादेतत् दर्शपौर्णमासाभ्यामित्येतस्य नोत्पत्तिविधित्वं
सम्भवति । आग्नेयाऽष्टाकपाल इत्यादिवाक्यानयं क्वापत्तेः ।

निष्क्रिद्वीकृतेऽपि तस्मिन् पूर्वपक्षे सिद्धान्तमाह अत्रोच्यत इति । ननु ज्योतिष्टोमन
यजेतेत्यधिकारविधित्वे कथमुत्पत्तिविधित्वानुपपत्तिः । उभयरूपत्वात्तत्वेत्यत्र उत्पत्तिवि-
धित्वाः स्वरूपं प्रतिपादयति कर्मस्वरूपमात्रेत्यादि । तेन उत्पत्तिविधिना । उत्पत्तिवि-
धित्वाः स्वरूपं प्रतिपादयति कर्मस्वरूपमात्रेत्यादि । तेन उत्पत्तिविधिना । उत्पत्तिवि-
धित्वाः स्वरूपं प्रतिपादयति कर्मस्वरूपमात्रेत्यादि । तेन उत्पत्तिविधिना । उत्पत्तिवि-
धित्वाः स्वरूपं प्रतिपादयति कर्मस्वरूपमात्रेत्यादि । तेन उत्पत्तिविधिना । उत्पत्तिवि-
धित्वाः स्वरूपं प्रतिपादयति कर्मस्वरूपमात्रेत्यादि । तेन उत्पत्तिविधिना । उत्पत्तिवि-

दर्शपौर्णमासाभ्यामित्यस्योभयविधित्वाङ्गीकारे आग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
दर्शपौर्णमासाभ्यामित्यस्य अधिकारविधित्वमेव युक्तम् ज्योतिष्टोमवाक्यस्य तु उत्पत्तिविधित्वा-
ङ्गीकारे न कस्यापि वैयर्थ्यमिति पूर्वपक्षो गृह्यते स्यादिति ।

नहि तेन तदा कर्म विधीयते । तस्य दर्शपूर्णमासाभ्यामित्य-
नेन विहितत्वात् । नापि गुणविधानं सम्भवति । प्राप्ते कर्मणि
अनेकगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेः । अत आग्नेयोऽष्टाक-
पाल इत्यस्योत्पत्तिविधित्वं दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यस्य चाधिकार-
विधित्वं युक्तम् । ज्योतिष्टोमेनेत्यस्याधिकारविधेरुद्भिदा यजेत
पशुकाम इत्यादिवदुत्पत्तिविधित्वे स्वीक्रियमाणे न कस्यचिदान-
र्थक्यम् । सोमेन यजेतेत्यस्य गुणविधित्वात् । यागोद्देशेन
सोममात्रविधानाच्च न वाक्यभेद इति चेन्नैवम् । यद्यपि सोमेन
यजेतेत्यत्र लाघवान्न वाक्यभेदस्तथापि ज्योतिष्टोमेनेत्यस्मिन् वाक्ये
कर्मस्वरूपे तस्य फलसम्बन्धे च विधीयमाने गौरवलक्षणो वाक्य-
भेदोऽस्त्येव । सोमेन यजेतेत्येतद्वाक्यविहितकर्मणः फलसम्बन्ध-
मात्रविधाने तदभावात् । उद्भिदा यजेतेत्यत्र तु वचनान्तराभावेना-
गत्या तदाश्रयणम् ।

इति । नन्वाग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादिना यागो विधीयतां कथमानर्थक्यमित्यत आह नहीति ।
अथाग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यस्य गुणविधित्वं स्यादित्यत आह नापरीति । अनेकगुणेति । अग्नि-
देवताया अष्टाकपालसंस्कृतविषयेत्येतद्गुणद्वयविधाने इत्यर्थः । नन्वाग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यस्या-
नर्थक्यवत् प्रकृते सोमेन यजेतेत्यस्मानर्थक्यापत्तिरित्यत आह सोमेनेति । गुणविधित्वात्
गुणविधित्वाङ्गीकारात् । आग्नेयवाक्यवदत्र गुणद्वयविधानं नापततीत्याह सोममात्रेति ।

सिद्धान्तो निराकरोति सैवमिति । सोमवाक्ये एकमात्रगुणविधानात् वाक्यभेदा-
भावेऽपि ज्योतिष्टोमवाक्ये विधेयद्वयमासाङ्गौरवमिति भावः । गौरवलक्षण इति ।
न वाक्यगौरवं किन्त्वर्थगौरवमिति भावः । ननु स्मरते कथं तद्गौरवं परिहरणीयः
मित्यत्राह सोमेन यजेतेति । तदभावात् तथाविधगौरवाभावात् । गत्यन्तराभावादेव
कचित्तथाविधगौरवाङ्गीकार इत्याह उद्भिदेति । वचनान्तराभावेन उत्पत्तिविध्यन्तराभावेन ।

न च सोमेन यजेतेत्यत्रापि कर्मस्वरूपे गुणे च विधीयमाने वाक्यभेदः स्यादिति वाच्यम् । श्रूयमाणेन विधिना गुणस्याविधेयत्वात् । विशेषणविधेरार्थिकत्वात् । सर्वत्र हि विशिष्टविधौ विशेषणविधिरार्थिकः । ज्योतिष्टोमेनेत्यस्य तूत्पत्तिविधित्वे कर्मस्वरूपं फलसम्बन्धश्चेति श्रूयमाणेनैव विधिना विधातव्यमिति सुष्टो गौरवलक्षणो वाक्यभेदः । यथाहुः ।

श्रौतव्यापारमानात्वे शब्दानामतिगौरवम् ।

एकोक्त्यवसितानान्तु नार्थाक्षेपो विरुध्यते ॥ इति ।

नन्वेवं सोमवाक्येऽपि भवन्मते तथाविधगौरवं स्यादित्यापत्तिं निराकरोति न चेति । कर्मस्वरूपे इति । भवन्मते तस्योत्पत्तिविधित्वादिति भावः । श्रूयमाणेन गुणविधायकतया श्रूयमाणेन । तथाच गुणो न गुणविधायकत्वेन रूपेण श्रूयमाणविधिविधितः किन्तु तद्गुणविशिष्टकर्मविधायकत्वेन रूपेण श्रूयमाणविधिविधित इति भावः । ननु यदि गुणविधायको विधिनं श्रूयते तदा कथमस्य विधेयत्वमित्यत आह विशेषणविधेरिति । गुणविधेरित्यर्थः । आर्थिकत्वात् तात्पर्यागतत्वात् । तथाच गुणविशिष्टकर्मणो विधेयत्वे गुणस्यापि विधेयतावच्छेदकतयैव विधेयत्वमिति भावः । न केवलं सोमवाक्ये किन्तु सर्वत्रैव विशेषणविधिरार्थिक इत्याह सर्वत्र हीति । ननु ज्योतिष्टोमवाक्यस्योत्पत्त्यधिकारविधित्वाङ्गीकारेऽपि अन्यतरविधेरार्थिकत्वे उभयविधानं न गौरवायेत्यत्राह ज्योतिष्टोमेनेत्यस्यति । श्रूयमाणेनेवेति । तथाच भवतां मते तस्योभयविधित्वाङ्गीकारात् ज्योतिष्टोमाख्येन यागेन भावयेदित्युत्पत्तिविधिना बोधिते तेन यागेन स्वर्गं भावयेदित्यधिकारविधिना बोधयितव्यमित्युभयमेव आहत्तया श्रूयमाणविधिद्वयबोधितमिति सूक्ष्मो गौरवलक्षणो वाक्यभेद इति भावः ।

अत्रैव वाक्तिकवारमन्त्रतिमाह यथाहुरिति । श्रौतेति । शब्दानां श्रौतव्यापारस्य श्रवणेन्द्रियजन्यज्ञानस्य नामात्वे अतिगौरवम् । यदि विधिवक्त्रचटकशब्दा आहृतिवशाद्द्वारं द्वारं श्रूयन्ते तदा गौरवानिरेक इति तात्पर्यम् । एकैति । एकश उक्ता अवसितानां समाप्तानाम् अनाहृतानामिति यावत् । शब्दानाम् अर्थेन तात्पर्येण कस्यचित् पदार्थस्याक्षेप आविर्भावनं न विरुध्यत इत्यर्थः । ज्योतिष्टोम वाक्यस्योभयविधित्वे ज्योतिष्टोमेन भावयेत्

न च सोमेन यजेतेत्यस्योत्पत्तिविधित्वे यद्यपि न वाक्यभेद-
स्तथापि मत्वर्थलक्षणा स्यादिति वाच्यम् । तस्याः स्वीक्रिय-
माणत्वात् । लक्षणातो वाक्यभेदस्य जघन्यत्वात् । लक्षणा हि
पददोषो वाक्यभेदस्तु वाक्यदोषः । पदवाक्यदोषयोर्मध्ये पद एव
दोषकल्पनाया उचितत्वात् । गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति न्यायात् ।

अतएव जातपुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीतेत्यत्राधानानुवादेन
जातपुत्रत्वकृष्णकेशत्वविधाने वाक्यभेदात् पदद्वयाभ्यामवस्थाविशेषो
लक्ष्यत इत्युक्तम् । तस्मात् वाक्यभेदप्रसक्तौ लक्षणैव स्वीकार्या ।
तस्मात् सोमेन यजेतेत्ययमेवोत्पत्तिविधिर्न ज्योतिष्टोमेनेत्ययम् ।
गौरवलक्षणावाक्यभेदापत्तेः ।

किञ्च सोमेन यजेतेत्यत्र यागविधाने श्रुत्यर्थविधानं स्यात् ।

ज्योतिष्टोमेन स्वर्गे भावयेदित्येकस्मै वाक्यस्य द्विःश्रवणकृतमर्थद्वयं गौरवात् विरुद्धम् ।
सोमवता यागेन भावयेदित्यादौ तु सङ्गदुश्चरितादेव वाक्यात् सोमविशिष्टयामरूपार्थस्य
विधेयस्य प्राप्तिः । तत्र सोमस्याङ्गभावोऽर्थाच्चिन्न इति न विरुध्यत इति भावः ।

इदानीं मत्वर्थलक्षणादोषापत्तिमिष्टापत्त्या परिहरति न चेति । लक्षणास्वीकारे हेतुमाह
लक्षणात इति । जघन्यत्वात् गत्यन्तराभावेनश्रयणीयत्वात् । हेतुमाह लक्षणा हीति ।
पद एव दोषकल्पनाया इति । पददोषाङ्गीकारस्त्वेत्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह गुणे त्विति ।
आकाङ्क्षादिमत्पदकदम्बस्य वाक्यतया एकैकपदस्य वाक्यघटकत्वेन गुणत्वादिति भावः । अत-
एवेति । वाक्यभेदापेक्षया लक्षणाया लघुत्वादित्यर्थः । पदद्वयाभ्यामिति । एतन्मते
वाक्येऽपि लक्षणाङ्गीकारात् गम्भीरायां नद्यां घोष इत्यत्र यथा गम्भीरापदनदीपदरूपपदद्वयसमुदा-
यस्य गम्भीर नदीतीरे लक्षणा तथा जातपुत्रपदकृष्णकेशपदयोरवस्थाविशेषलक्षणेति भावः ।
अवस्थाविशेषो यौवनावस्था । मत्वर्थलक्षणादीर्घं निराकृत्य सोमेन यजेतेत्यस्य प्रधानविधित्व-
विज्ञानमुपसंहरति तस्मात् सोमेनेति ।

गुणविधित्वाङ्गीकारेऽपि न दोषविशेषाभिस्तैरस्तत्कथं मत्वर्थलक्षणातो विभेदोऽप्याह किञ्चेति ।
श्रुत्यर्थविधानम् एतत्पदरूपविनिर्मुक्तश्रुत्यर्थविधानम् । अथात्र लिङ्गवर्धभावनायां करणाकाङ्क्षित्या

गुणविधाने तु वाक्यार्थविधानम् तच्च श्रुत्यर्थविधानसम्भवे
अयुक्तम् । यथाहुः ।

वाक्यार्थविधिरन्यायः श्रुत्यर्थविधिसम्भवे । इति ।

वाक्यार्थः पदान्तरार्थ इत्यर्थः । ज्योतिष्टोमेनेत्यत्रापि फलो-
द्देशेन यागस्यैव विधानान्न वाक्यार्थविधानम् । तदुत्पत्ति-
विधित्ववादिनापि तदङ्गीकाराच्च । तस्माज्ज्योतिष्टोमेनेत्ययमधिकार-
विधिरिव ।

अपि च कर्मस्वरूपविधिस्तत्र स्वीकार्यो यत्र कर्मणो रूप-
मुपलभ्यते । यागस्य च हे रूपे द्रव्यं देवता चेति । सोमेन

मेकपदोपस्थितयागस्य कारणत्वेनान्वये यागेन भावयेदिति विधानमिति भावः । वाक्यार्थ-
विधानम् एकैवाक्यगतलिङ्घटितपदेतरपदविशेषार्थविधानम् । तथाच एकपदोपस्थितधाल्य
यागस्य भावनायां कारणत्वान्वयमुत्सृज्य एकैवाक्यगतसोमरूपपदान्तरार्थस्य कारणत्वेनान्वयेन
सोमेन भावयेदिति विधानमिति भावः । अयुक्तमिति । सन्निहितधाल्यमपहायासन्निहित-
सोमस्य कारणत्वान्वयाङ्गीकारस्यान्याय्यत्वादिति भावः । अतएवोक्तं सन्निहिते बुद्धिरन्तरङ्गेति ।
अव मोमांसकसम्प्रतिमाह यथाहुरिति । पदान्तरार्थ इति । लिङ्घटितपदेतरतद्वाक्यघटक-
पदविशेषार्थ इत्यर्थः ।

अथान्यते ज्योतिष्टोमवाक्येऽपि न वाक्यार्थविधानमित्याह ज्योतिष्टोमेनेत्यत्रापि । याग-
स्यैवेति । न पदार्थान्तरस्य विधानमित्येवकारार्थः । तद्वाक्ये यागेतरपदार्थस्य लिङ्घ्यभावनायां
कारणत्वेनान्वयासम्भवादिति भावः । तदङ्गीकाराच्चेति चकारो यागस्यैव विधानादिति प्रागुक्त-
हेतुं समुच्चिनोति तस्मादिति । यस्मात् प्रतिवादिमते ज्योतिष्टोमवाक्ये गौरवलक्षणो वाक्यभेदः
सोमवाक्ये च वाक्यार्थविधानदोषः । अथान्यते तु सोमवाक्ये मत्वर्थलक्षणाभावात्तमिति साधनं
तस्यादित्यर्थः ।

ज्योतिष्टोमवाक्यस्य द्रव्यदेवतान्यतरप्रकाशकत्वाभावेन उत्पत्तिविधित्वं न सम्भवत्येवेत्याह अपि
चेति । कर्मस्वरूपविधिः कर्मस्वरूपविधीको विधिः । यागात्मककर्मणः किं रूपमित्यत्राह
यागस्य चेति । द्रव्यप्रत्ययेऽपि देवताग्रवणाभावात् कथं सोमवाक्यस्वीकृतिविधित्वं

यजेतेत्यत्र यद्यपि देवता नोपलभ्यते सोमयागस्याव्यक्तत्वात् ।
अव्यक्तत्वञ्च स्वार्थचोदितदेवताराहित्यम्, न तु देवताराहित्य-
मात्रम् । ऐन्द्रवायव्यं गृह्णातीति वाक्यविहितग्रहदेवतानां
सत्त्वात् । ग्रहणार्थाभिरपि देवताभिः प्रसङ्गतो यागोपकारस्य
क्रियमाणत्वात् । तथापि द्रव्यमुपलभ्यत एव । तेनापि याग-
स्वरूपं ज्ञातुं शक्यमेव । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र च
न द्रव्यं देवता वा श्रूयते । अतस्तस्योत्पत्तिविधित्वे यागविशेष-
ज्ञानं यागसामान्यस्याविधेयत्वात् । विशेषस्यैव विधेयत्वादित्यादि-
क्लेशेन स्यादतो नायं कर्म्मोत्पत्तिविधिः ।

सम्भवतीत्यत्र आह सोमेति । ननु अव्यक्तत्वं यदि अव्यक्तदेवताकत्वं तर्हि कथमस्य
यागत्वं स्यात् । देवतीद्देशेन द्रव्ययागस्यैव यागपदार्थत्वादित्यत्र आह अव्यक्तत्वञ्चेति ।
स्वार्थेति । स्वबोधकवाक्यार्थावगतदेवतायुक्त्यम् । तद्यागबोधकवाक्यार्थानवगतदेवता-
कत्वमिति यावत् । देवताराहित्यस्य अव्यक्तपदवाच्यत्वे सोमयागस्याव्यक्तत्वाङ्गीकारो
ऽनुचितः स्यादित्याह न त्विति । ऐन्द्रेति । ऐन्द्रवायव्यम् ऐन्द्रवायुदेवताकम् । यच्च
गृह्णातीत्यर्थः ।

ननु ग्रहणीद्देशदेवताप्राप्तावपि यागस्य देवताराहित्यमेव प्रतीयते इत्यत्र अह ग्रहणेति ।
ग्रहणसम्बन्धिनौमित्यर्थः । प्रसङ्गतः अन्यत्र प्रवर्तनात् । यागोपकारस्य यागस्वरूपसम्पादनस्य ।
तथापीति । यद्यपि देवता नोपलभ्यत इत्यन्वयि । द्रव्यं सोमरूपम् । ज्योतिष्टोमवाक्यस्य
द्रव्यदेवताभ्यतरबोधकत्वाभावेऽपि यद्युत्पत्तिविधित्वमङ्गीक्रियते तदायागस्वरूपज्ञानं क्लेशसाध्यं
स्यादित्याह ज्योतिष्टोमेनेति । अगविशेषेति । यागविशेषस्वरूपज्ञानमित्यर्थः । क्लेशेन
स्यादित्यन्वयि । क्लेशसाध्यत्वे हेतुमाह यागसामान्यत्वादिति । तथाच यागविशेषस्यैव
ज्योतिष्टोमनामकत्वं यागसामान्यस्य सन्नामकत्वानुपपत्तेरित्यनुमानगम्यत्वादिति भावः ।
विधेयत्वात् बोधनीयत्वात् । अत इति । द्रव्यदेवताविरुद्धेन यागस्वरूपज्ञानस्य क्लेशसाध्य-
त्वादित्यर्थः ।

नन्वेवमपि अग्निहोत्रं जुहोतीत्ययमपि होमोत्पत्तिविधिर्न
 स्यात्, रूपाश्रयवशात् । तच्छ्रवणाच्च दध्ना जुहोतीत्ययमेवो-
 त्पत्तिविधिः स्यात् । तथाचाघाराग्निहोत्राधिकरणविरोधः ।
 तत्र हि अग्निहोत्रं जुहोतीत्यस्योत्पत्तिविधित्वं दध्ना जुहोतीत्या-
 दीनाञ्च गुणविधित्वमुक्तमिति चेत् सत्यम् । अग्निहोत्रं जुहोती-
 त्यत्र यद्यपि रूपं नोपलभ्यते अग्निहोत्रशब्दस्य तत्प्रत्यन्यायेन
 नामधेयत्वात् । तदेतदग्रे वक्ष्यामः । तथापि तस्योत्पत्ति-
 विधित्वं स्वीक्रियते । अन्यथा आनर्थक्यापत्तेः दध्ना जुहोती-
 त्यस्य च नानर्थक्यं गुणविधित्वात् । अतोऽग्निहोत्रं जुहोती-
 त्ययं कर्मोत्पत्तिविधिरिति युक्तम् । ज्योतिष्टोमेनेत्यस्य च नान-

ननु रूपाश्रयवशेऽपि कचिदुत्पत्तिविधित्वं कचिच्च रूपाश्रयवशेऽपि गुण विधित्वं दृश्यते तत्र
 का गतिरित्याशङ्कते नन्विति । ननु तदुभयवाच्यस्यन्यते वैपर्यत्यमेवेत्याशङ्कामपनेतुमाह
 तथाचेति । विरोधे हेतुमाह तत्र होति । तत्र द्वितीयाध्यायद्वितीयपादवार्त्तानि तदधिकारणि
 इत्यत्र । उक्तं भाष्यकारादिभिः । आशङ्कानिराकरण्यायाह सत्यमिति । वक्तुमर्हंत्यर्थः ।
 नन्वग्निहोत्रशब्दाग्निदेवताकत्वप्रतीतौ कथं रूपानुपपन्निरित्यत आह अपिहोत्रशब्दस्येति ।
 कोऽयं तत्प्रत्यन्याय इत्यत्राह तदेतदिति ।

उत्पत्तिविधित्वमिति । कर्मणः स्वरूपमात्रबोधकस्योत्पत्तिविधित्वान् रूप-
 निर्देशेनेव नाननिर्देशेनापि कर्मणः स्वरूपबोधकत्वाविशेषादिति भावः । अन्यथेति । नाम-
 निर्देशेन स्वरूपबोधकत्वानङ्गोकारे इत्यर्थः । आनर्थक्यापत्तेरिति । उत्पत्तिविध्यादिचतुर्विध-
 विधिविशेषेष्वनन्तर्भावाच्च योजनत्वापत्तेरित्यर्थः । ननु यथा दध्ना जुहोतीत्यस्योत्पत्तिविधि-
 त्वाङ्गोकारे अपिहोत्रं जुहोतीत्यस्यानर्थक्यं तथापिहोत्रविशेषरूपत्वाविधित्वाभिमानेऽपि दध्ना
 जुहोतीत्यस्य वैयर्थ्यमस्त्वित्याशङ्क्यामाह दध्ना जुहोतीत्यस्य चेति । गुणविधित्वादिति ।
 गुणविधित्वमुक्तत्वेन गुणविशेषसमर्पकतया सप्रयोजनत्वादित्यर्थः ।

ननु तर्हि ज्योतिष्टोमवाक्यस्याप्युत्पत्तिविधित्वानङ्गोकारे आनर्थक्यमस्त्वित्यत आह

यं क्वमधिकारविधित्वोपपत्तेः । अतः किमर्थं सम्भवति रूपवति वाक्ये कर्मविधाने तद्रहिते तत् स्वीकार्यम् ।

किञ्च दध्ना जुहोतीत्यस्य कर्मात्पत्तिविधित्वे पयसा जुहोतीत्यनेनेतत्कर्मानुवादेन न पयो विधातुं शक्यते उत्पत्तिशिष्टदध्यवरोधात् । उत्पत्तिशिष्टगुणावरुद्धे हि न गुणान्तरं विधीयते आकाङ्क्षाया उत्पत्तिशिष्टेनैव निवृत्तत्वात् । अतस्तेनापि विशिष्टं कर्मान्तरं विधेयम् । तथाचानेकादृष्टकल्पनागौरवम् । अग्नि-

ज्योतिष्टामेनेति । अधिकारेति तस्याधिकारविधिष्वन्तर्भावात् फलसम्बन्धार्थकतया सार्थकत्वादित्यर्थः । किमर्थमित्यादि । रूपवति द्रव्यदेवतान्यतरबोधके वाक्ये सोमेन यजेतेत्यादौ कर्मविधाने यागस्योत्पत्तिविधित्वे सम्भवति तद्रहिते द्रव्यदेवतारहिते ज्योतिष्टोमवाक्यादौ किमर्थं तत् यागविधानं स्वीकार्यमित्यर्थः ।

तथाच रूपनाम्नो रूपस्यैव विशेषेण स्वरूपावगमहेतुत्वात् नाम्नस्तु सामान्यतत्त्वादवगमकत्वात् रूपबोधकवाक्यस्यैव उत्पत्तिविधित्वं न्याय्यं न पुनर्नामवहाक्यस्य । यथा सोमवाक्यस्योत्पत्तिविधित्वं न ज्योतिष्टामवाक्यस्य । यत्र तु नामवहाक्यस्य वैयर्थ्याद्रूपवहाक्यस्योत्पत्तिविधित्वं न सम्भवति तत्र नामवहाक्यस्योत्पत्तिविधित्वं स्वीकार्यं न रूपवहाक्यस्य । यथाग्निहोत्रवाक्यस्यैवोत्पत्तिविधित्वं न दधिवाक्यस्य । एवमुद्दिष्टा यजेतेत्यादावपि । तथापि रूपवहाक्यस्योत्पत्तिविधित्वा सम्भवादिति भावः ।

ननु यथा यजमानो यूप इत्यत्र यूपस्य यजमानवद्द्रव्यरूपगुणविधायकत्वं तथाग्निहोत्रं जुहोतीत्यस्यापि यागस्याग्निहोत्रनामकरूपगुणविधायकत्वमस्य न वैयर्थ्यमित्यत्र आह किञ्चेति । उत्पत्तीति । उत्पत्तिविधिबिहितदधिद्रव्येण अवरोधात् । यागस्य सद्रव्यीकरणादित्यर्थः । अत्र हेतुमाह उत्पत्तिशिष्टेति । हि यज्यात् । आकाङ्क्षायाः गुणाकाङ्क्षायाः । उत्पत्तिशिष्टेनैव उत्पत्तिविधिबोधितगुणेनैव । तेनापि पयसा जुहोतीत्यनेनापि । विशिष्टं द्रव्यविशिष्टम् । कर्मान्तरम् । विधेयमिति । पयसा जुहोतीत्यस्यापि भवत्यते गुणविधित्वासम्भवेन प्रधानविधित्वादादिति भावः । अत्र को दोष इत्यत्राह तथाचेति । अनेकादृष्टेति । अनेकपरमापूर्वैरर्थैः ।

हात्रं जुहोतीत्यस्य तु उत्पत्तिविधित्वे एतद्वाक्यविहितस्य कर्मणो
द्रव्याकाङ्क्षायां युगपदेव खलेकपोतन्यायेन दध्ना जुहोति पयसा
जुहोतीत्यादिवाक्यैर्गुणा विधीयन्ते इति नानेकादृष्टकल्पना-
गौरवम् ।

अतोऽग्निहोत्रं जुहोतीत्ययमुत्पत्तिविधिः । पयसा जुहो-
तीत्यादयस्तु गुणविधय इति युक्तम् । सोमेन यजेतेत्यत्र रूप-
वति वाक्ये कर्मोत्पत्तिविधाने स्वीक्रियमाणे न किञ्चिद्दूषणं
पक्षद्वयेऽप्येकस्यादृष्टस्य तुल्यत्वात् । तस्माद्युक्तं सोमेन यजेते-
त्ययमेवोत्पत्तिविधिरिति । अलमनया विधिनिरूपणानुगत-
प्रपञ्चनिरूपणचिन्तया । प्रकृतमनुसरामः । तत्सिद्धं विधिः
प्रयोजनवन्तमप्राप्तार्थं विधत्त इति ।

स च विधिस्तुर्विधः । उत्पत्तिविधिर्विनियोगविधि रधि-
कारविधिः प्रयोगविधिश्चेति । तत्र कर्मस्वरूपमात्रबोधको-

अग्निहोत्रवाक्यस्वीत्युत्पत्तिविधित्वे तु नेतदित्याह अग्निहोत्रमिति । कर्मणो अग्निहोत्रनामकया-
गस्य । खलेकपोतेति । तथाचोक्तम् ।

ब्रह्म युवानः शिशवः कपीताः खले यथामी युगपत्पतन्ति ।

तथैव सर्वे युगपत्पदार्थाः परस्परैरान्वयिनी भवन्ति ॥ इति ।

युक्तं प्रागुक्तयुक्तिसिद्धम् । अयमेवेत्येवकारेण ज्योतिष्टोमवाक्यव्यावृत्तिः । प्रकृतं विधि-
निरूपणम् । विधिपदार्थनिरूपणमुपसंहरति तत्सिद्धमिति ।

विधिं विधजति स च विधिरिति । चतुर्विध इति । अप्राप्तार्थप्रापकत्वरूपविधित्वस्य
सर्वानुगतत्वेऽपि विभाजकोपाधिभेदात् परस्परं भेदः । अतो विभाजकोपाधिभेदं प्रतिपादयितु-
माह तत्रेति । तेषु विधिषु मध्ये इत्यर्थः ।

उद्देशकमप्राप्तमुत्पत्तिविधिमाह कर्मस्वरूपेति । कर्मणो यत् स्वरूपं तस्मात्तस्य
बोधको योविधिः स उत्पत्तिविधिरित्यर्थः । उत्पत्तिः कर्तव्यमनया प्राथमिकप्रतीतिः ।
सा च कर्मणो नामनिर्द्देशेन द्रव्यदेवतात्मस्वरूपविशिष्टकर्तृनिर्द्देशेन सम्भवति । अतः

विधिरूप्यत्तिविधिः । यथाग्निहोत्रं जुहोतीति । उत्पत्तिविधौ च कर्मणः करणत्वेनान्वयः । होमिनेष्टं भावयेदिति । न तु होमं कुर्यादिति साध्यत्वेन । तथा सति साध्यस्य साध्यान्तरान्वयायोगिनाधिकारवाक्यगतफलसम्बन्धो न स्यात् । करणत्वेन त्वन्वये होमिनेष्टं भावयेत् किन्तदिष्टमित्याकाङ्क्षायां फलविशेषसम्बन्धो घटते ।

न चोत्पत्तिविधाविष्टवाचकपदाभावेन कर्मणा इष्टं भावयेदिति कथं वाक्यार्थ इति वाच्यम् । विधिश्रुतेरेवेष्टबोधकत्वात् । सा हि पुरुषार्थेषु पुरुषं प्रवर्त्तयन्ती कर्मणः फलसम्बन्धमात्रं बोधयति । तस्माद्युक्तमुत्पत्तिविधौ कर्म करणत्वेनान्वेतीति । अतएवोद्भिदा यजेतेत्यादौ तृतीयान्त उद्भिच्छब्द उपपद्यते उद्भिदा यागेन भावयेदित्यन्वयोपपत्तेः । येषामपीष्टसाधनत्वं

कथित् कर्मभावोत्पादकः । कथिञ्च द्रव्यदेवताविशिष्टकर्मोत्पादकः । तयोरुभयोरपि कर्मस्वरूपबोधकत्वादुत्पत्तिविधित्वम् । नामनिर्देशेन द्रव्यदेवताविशिष्टकर्मनिर्देशेन च कर्मणः स्वरूपविज्ञानसम्भवात् । एवञ्च साचपदं कर्मणः फलसम्बन्धव्यावर्तकम् । तत्र प्रथमं नामनिर्देशोदाहरेणमाह यथाग्निहोत्रमिति । होमेन अग्निहोत्राख्यहोमेन । कुर्यादिति भावयेदित्यर्थः । साध्यत्वेन कर्मत्वेन । साध्यत्वेनान्वये दीपमाह तथा सतीति । साध्यस्य भवन्मते होमस्य । साध्यान्तरिति । साध्यविशेषान्वयेन भावनायाः साध्याकाङ्क्षानिवृत्तेः साध्यस्य च साध्यान्तरनिराकाङ्क्षादिति भावः । अधिकारवाक्येति । अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गं प्राप्नुयति इति वाक्येत्यर्थः । होमस्य करणत्वेनान्वये फलान्वयः सुघट एवेत्याह करणत्वेनेति ।

विधिश्रुतेरिति । लिङ्पदश्रुतेरित्यर्थः । तस्या इष्टबोधकत्वं साधयति चेति । विधिश्रुतेरित्यर्थः । पुरुषार्थेषु पुरुषाभिलषितेषु । पुरुषं प्रवर्त्तयन्ती पुरुषप्रवृत्तिमुत्पादयन्ती । फलसम्बन्धमात्रं यत्किञ्चिदिष्टसम्बन्धावश्यभावात् । इष्टविशेषसम्बन्धरहिते कर्मणि पुरुषप्रवृत्त्यसम्भवादिति भावः । कर्मणः करणत्वेनान्वयमुपसंहरति तस्मादिति । अतएव कर्मणः करणत्वेनान्वयावश्यभावादेव । तृतीयान्त इति । करणभूतेन यागेनान्वयसम्भवादिति भावः । तदेव दर्शयति उद्भिदा यागेनेति । केचिन्पु लिङ्गं इष्टसाधनत्वम् । तथाच यजेतेति लिङ्गा

लिङ्गधर्मोपेक्षामपि तृतीयान्तानां कर्मनामधेयानामन्वयोऽनुपपन्न
एव । न हि सम्भवति याग इष्टसाधनमुद्भिदेति । तृतीयोपात्तस्य
कारकस्य लिङ्गसंख्यानव्यायोग्यस्य क्रिययैवान्वयात् ।

ननु तवाप्यग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिषु कर्मोत्पत्तिविधिषु
द्वितीयान्तानां कर्मनामधेयानामन्वयोऽनुपपन्नः । न हि सम्भ-
वति होमेन भावयेदग्निहोत्रमिति । सत्यं श्रूयमाणा तावद्-
द्वितीया अर्थाक्षिप्तसाध्यत्वानुवादिका । होमस्य हि करणत्वेना-
न्वयात् असाधितस्य करणत्वानुपपत्तेः । तस्यान्वयान्वयोपस्थितौ

यजनमिष्टसाधनमिति वाक्यार्थ इत्याहुस्तन्मते छद्भिदा यजेत ज्योतिष्टोमेन यजेत अश्वमेधेन
यजेत अग्नेनाभिचरन् यजेतेत्यादौ नाम्नां तृतीयान्ततया निर्देशानुपपत्तिरित्याहु येषामपीति ।
अन्वयानुपपत्तिं प्रतिपादयति न हीति ।

ननु याग इष्टसाधनमित्यत्र यागशब्देन पुंस्त्वादिरूपं लिङ्गमेकत्वरूपा सङ्ख्या चोच्यते ।
तृतीयार्थस्य तदेकतरेणान्वयोऽस्त्वित्यत्र आह तृतीयोपात्तस्येति । तृतीयावाच्यस्येत्यर्थः ।
कारकस्य करणत्वस्य । लिङ्गसङ्केति । कारकस्य क्रियेतरान्वये कारकत्वव्याघातात् परस्परं
आहुविरुद्धाच्च न लिङ्गसङ्ख्याभ्यामन्वययोग्यत्वमिति भावः ।

अग्निहोत्रं जुहोतीत्यादौ नाम्नां तृतीयान्तत्वव्यभिचारमाशङ्कते नन्विति । तवापीति ।
भवन्मतेऽपीत्यर्थः । अर्थाक्षिप्तेति । होमेनेष्टं भावयेदित्यत्र होमस्यापि भाव्यत्वमर्थात् प्राप्त-
मिति भावः । साध्यत्वेति । होमेन भावयेदित्यनेनैव होमस्य साध्यताया अर्थादिवावधारित-
त्वात् अग्निहोत्रं होमं भावयेदिति वाक्यार्थस्यानुवादत्वमिति भावः । साध्यत्वस्यार्थाक्षिप्तत्वं
साधयति होमस्य हीति । असाधितस्य अनुपपत्तित्वस्य । करणत्वानुपपत्तेरिति । होमस्य
दात्रादिबन्धुसिद्धरूपत्वाभावेन साध्यत्वावश्यकत्वादिति भावः ।

ननु भावनायां साधनत्वेनान्वितस्य होमस्य साध्यत्वेनान्वयी न सम्भवति विरोधात् । यत्सा-
ध्यत्वमादाय अग्निहोत्रपदस्य सामानाधिकरण्यां स्यात् । आहुत्या अग्निहोत्रं होमं भावयेत्
तेनेष्टं भावयेदित्येव वाक्यार्थे अङ्गीकृते वाक्यभेदापत्तेरित्यतः शास्त्रदीपिकासिद्धान्तानुपपन्नस्यैव

सा शक्तून् जुहोतीतिवत् तृतीयार्थं लक्षयति । अग्निहोत्रेण होमेनेष्टं भावयेदित्युक्तं पार्थसारथिमिश्रैः अतश्च द्वितीयात्मनां कर्मनामधेयानामन्वयो नानुपपन्नः । तस्मिन्सुस्पत्तिविधौ कर्म करणत्वेनान्वेतीति ।

अङ्गप्रधानसम्बन्धबोधको विधिर्विनियोगविधिः । यथा दध्ना जुहोतीति । स हि तृतीयाप्रतिपन्नाङ्गभावस्य दध्नो होमसम्बन्धं विधत्ते । दध्ना होमं भावयेदिति ।

एतस्य विधेः सहकारिभूतानि षट् प्रमाणानि श्रुति, लिङ्ग, वाक्य, प्रकरण, स्थान, समाख्यारूपाणि । एतत्सहकृतेन विनियोग-विधिना अङ्गत्वं परोद्देशप्रवृत्तकृतित्वव्याप्यत्वरूपं पारार्थ्यापरपर्यायं

तस्याहंति । द्वितीयाया इत्यर्थः । अनन्वयेति । प्रागुक्तद्वितीरिति भावः । शक्तूनि । शक्तूनि द्वितीया यथा शक्तूभिरिति तृतीयार्थं लक्षयति तथापिहोममिति द्वितीयापि तृतीयार्थं लक्षयतीत्यर्थः । उक्तं शास्त्रदोषिकाप्रदमाध्यावचतुर्थपादे अपिहोत्रादिशब्दानां माननामधेयताधिकरणे इति शेषः ।

विनियोगविधिं निरूपयति अङ्गेति । अङ्गप्रधानयोः सम्बन्ध उपकारकोपकार्यभावः । उदाहरति यथेति । तस्याङ्गप्रधानसम्बन्धबोधकत्वं साधयति स होति । हि यस्मात् । स विधिः । तृतीयेति । तृतीयया तृतीयाश्रुत्या प्रतिपन्नः करणताप्रतीतिवत्तादवगतः अङ्गभाव उपकारकभावो यस्य तस्य दध्नो होमसम्बन्धं होमोपकारकत्वं विधत्ते बोधयतीत्यर्थः । बोधन-प्रकारमाह दध्नेति । तृतीयया होमभावनायां दध्नः करणत्वावगमात् होमोपकारकत्वसिद्धिः । धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वयमुपेक्ष्य भाव्यत्वान्वयवैगन्त्यर्थसंघट्टीकायां द्रष्टव्यम् ।

एतस्य विधेर्विनियोगविधेः । सहकारिभूतानि अङ्गप्रधानसम्बन्धबोधने सहकारिकारण-भूतानि । षट् प्रमाणान्याह श्रुतिलिङ्गेति । परोद्देशेति । परोद्देशेन प्रधानकर्माण्य उपकारी-हेत्वेन प्रवृत्तस्य पुरुषस्य कृतित्वव्याप्यत्वं कृतिसाध्यत्वं तद्रूपमित्यर्थः । पारार्थ्येति । पारार्थ्येतिवत् अपरपर्यायो नामान्तरं यस्य तत् । परोपकारकत्वमिति यावत् । अतएव "शेषः पारार्थ्यत्वा" इति शेषवचनस्य व्याख्यायां "नः परोपकारे वर्जते स शेषः" इति भाष्यम् ।

ज्ञाप्यते । तत्र निरपेक्षो रवः श्रुतिः । सा च त्रिविधा—विधात्री,
अभिधात्री, विनियोक्त्री चेति ।

तत्र विधात्री लिङाद्यात्मिका । अभिधात्री त्रीच्चादिश्रुतिः ।
यस्य च शब्दस्य अवणादेव सम्बन्धः प्रतीयते सा विनियोक्त्री ।
सा च त्रिविधा विभक्तिरूपा, समानाभिधानरूपा, एकपदरूपा
च । तत्र विभक्तिश्रुत्याङ्गत्वं यथा त्रीहभिर्यजेतेति द्वतीयाश्रुत्या
त्रीहोणां यागाङ्गत्वम् ।

न चोप्यतिशिष्टपुरोडाशावन्तश्चे यागे कथं त्रीहोणामङ्गत्व-

श्रुतिं लक्षयति तवेति । तेषु प्रमाणेषु मध्ये इत्यर्थः । निरपेक्षः । स्वार्थप्रत्यायने
पदान्तराकाङ्क्षारहितो यो रवः शब्दः सा श्रुतिरित्यर्थः । श्रुतिं विभजति सा चेति । विधात्री
प्रवर्तयित्री । अभिधात्री अभिधया स्वार्थं प्रतिपादयन्ती । विनियोक्त्री प्राधनेष्वङ्गस्य,
स्वन्ववीधिका ।

तासां स्वरूपमाह तत्रेत्यादिना । लिङादीत्यादिना विध्यर्थप्रत्ययान्तरस्य ग्रहणम् ।
लिङ्गादीनां शब्दान्तरनिरपेक्षेण प्रवर्तनारूपस्वार्थप्रतिपादनद्वारेण प्रवर्तकत्वात् । त्रीच्चादि-
त्यादिपदात् सुव्यर्थपरा अन्ये प्रतिपदिका धातवश्च याच्नाः । सुव्यर्थपराणां स्वस्वार्थप्रतिपादने
शब्दान्तरापेक्षाभावात् । अवणादेवेति शब्दान्तरापेक्षां विनित्यर्थः । सम्बन्ध उपकारकत्वम् ।
विनियोक्त्राः श्रुतस्त्रैविध्यमाह सा चेति । एकाभिधानरूपा एकीक्तिरूपा । एकपदरूपेत्यत्र
पदं सुमिङ्गन्तरूपम् । विभक्तिरूपां विनियोक्त्रीमुदाहरति तवेति । तासु विनियोक्त्रीषु
श्रुतिष्वित्यर्थः । त्रीहभिरिति । यद्यपि अस्य विधात्राभिधात्रोरप्युदाहरणत्वमुचितम् । यथा
यजेतेति लिङा भावनाप्रतीतिर्विधात्रा श्रुत्या जायते । त्रीहिशब्दश्रुत्या अस्य विशेषस्य प्रतीति-
र्यंजिश्रुत्या च कर्त्तृविशेषस्य प्रतीतिरभिधात्रा श्रुत्या भवति । सर्व्वदेव तासां तत्तदर्थ-
प्रत्यायने निरपेक्षत्वात् श्रुतित्वमनुष्ठम् । एवमन्यथापि । तथापि तत्तदुदाहरणत्वस्यानायासगम्यत्वा-
दङ्गभाव प्रतिपादकविनियोगश्रुत्युदाहरणत्वं दर्शयति द्वतीयेति ।

ननु पुरोडाशेन यजेतेति श्रुत्या पुरोडाशस्य इत्यतया यागोपकारकत्वं प्राप्तं

मिति वाच्यम् । पुरोडासप्रकृतितयोपपत्तेः । पशोरिव । हृद-
यादिरूपहविःप्रकृति तया यागाङ्गत्वम् । न च साक्षात् पशो-
रेवाङ्गत्वं किन्न स्यादिति वाच्यम् । तस्य विशसनात् । अव-
दीयमानत्वाच्च हृदयादौनाम् । अवदीयमानं हि हविः । यथा
पुरोडाशादि । मध्यात् पूर्वार्द्धाच्चावद्यतीति वाक्यात् । हृदया-
दीनि चावदीयमानानि न पशुः । हृदयस्याग्रेऽवद्यतीति
वाक्यात् । अतो हृदयादीन्येव हवींषि । पशुस्तु प्रकृति-
द्रव्यम् ।

तत्कथं ब्रौह्मीणां यागोपकारकत्वमुच्यमानमुपपद्यते इत्याशङ्कानिराकरोति न चेति ।
उत्पत्तिशिष्टेति । उत्पत्तिविधिविहितेत्यर्थः । पुरोडाशावरुद्ध पुरोडाशद्रव्येण द्रव्याकाङ्क्षा-
रहिते । पुरोडाशप्रकृतितया पुरोडाशोपादानकारणतया । उपपत्तेः परम्परया यागोपकार-
कत्वस्योपपत्तेः । तत्र दृष्टान्तमाह पशोरिवेति । यथा, पशोर्हृदयादिरूपहविः प्रकृतितया
पशुना यजेतेति यागाङ्गत्वमुपपन्नं तथा प्रकृतेऽपीति ।

तत्र साक्षादेव पशोरङ्गत्वशङ्कामपाकरोति न चेति । विशसनात् वधान् । वधेन-
पशुनाशात् कथं तस्य करणत्वसम्भव इति भावः । ननु पशुपदं पशुगतनिखिलावयवपरमित्यत
आह अवदीयमानत्वाच्चेति । कर्त्तनेन खण्डखण्डोक्तिर्यमाणात्वादित्यर्थः । हृदयादीनामवदीय
मानत्वेऽपि कथं निखिलावयवस्य न हविर्हमित्यत्राह अवदीयमानं हीति । अवदीयमानस्यैव
हविर्हे दृष्टान्तमाह यथेति । पुरोडाशादौति । यथा अवदीयमानं पुरोडाशादिद्रव्यमेव
हविर्न सर्व्वं तथेत्यर्थः । तस्यावदीयमानत्वे प्रमाणमाह मध्यादिति । मध्यात् पूर्वार्द्धाच्चावदाय
खण्डखण्डं विधाय तेन जुहोतीत्याशयः । हृदयादीनामेवावदीयमानत्वं प्रमापयितुमाह
हृदयादीनि चेति । हृदयस्याग्रेऽवद्यतीति । यो दीक्षितो यदग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्युप-
क्रम्यान्वानात् हृदयस्याग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वचस इति वाक्यादित्यर्थः । अत इति ।
पशोर्हृदयादीन्यवदाय तेन जुहोतीति प्राप्तेरित्यर्थः ।

पाद्वीउतयागि तु साक्षात्पशुरेवाङ्गम् । तस्य जीवत एव
पर्यग्निकृतं पाद्वीवतमुत्सृजतोत्सर्गविधानात् । यत्र तु विश-
सनं तत्र पशुः प्रकृतिद्रव्यमित्येव सिद्धम् ।

एवं ब्रौह्मयोऽपि प्रकृतिद्रव्यतया यागाङ्गं द्वितीयाश्रुत्येति ।
आरुण्यस्यापि क्रयाङ्गत्वं द्वितीयाश्रुत्या । न चामूर्तस्य तस्य कथं
क्रयाङ्गत्वमिति वाच्यम् । एकहायनीरूपद्रव्यपरिच्छेदद्वारा
तदुपपत्तेः ।

ब्रौह्मेण प्रोचतीति प्रोक्षणस्य ब्रौह्मङ्गत्वं द्वितीयाश्रुत्या ।
तच्च प्रोक्षणं न ब्रौह्मस्वरूपार्थम् । स्वरूपे आनर्थक्यात् । ब्रौह्म-
स्वरूपस्य प्रोक्षणं विनानुपपत्त्यभावात् । किन्त्वपूर्वसाधनत्व-

एवञ्च यथावदानादिश्रुतिर्नास्ति तत्र परम्परयोपकारकत्वे प्रमाणाभावात् साक्षादेव
पशोरङ्गत्वमित्याह पाद्वीवतेति । जीवत एवेति । उत्सर्गविधानादित्यन्वितम् । पर्यग्न-
िकृतमिति । त्वाङ्गं पाद्वीवतमालभेतेत्युपपत्त्येत्यादिः । पर्यग्निकरणञ्च सन्धविशेषेण व्यवह-
रारम्भानन्तरं संस्करणम् । इति अनया श्रुत्या ।

एवं तद्वत् । प्रकारान्तरेण परम्परयोपकारकत्वं दर्शयति आरुण्यस्येति । चक्षुष्या
पिङ्गाद्या एकहायन्या सोमं क्रौष्णातीति ज्योतिष्टोमप्रकरणेयश्रुतियोधितस्येति शिवः ।
क्रयाङ्गत्वं सोमक्रयोपयोगित्वम् । अमूर्तस्येति । गुणपदार्थत्वादाहण्यस्येति भावः । एक-
हायनीति । एकहायनीरूपं यत् द्रव्यं गवात्मकं तस्य परिच्छेद इतरस्यावर्तनं तद्वारित्यर्थः ।
तदुपपत्तेः क्रयाङ्गत्वोपपत्तेः ।

द्वितीयाश्रुत्यादाहरणमाह ब्रौह्मेणिति । ब्रौह्मङ्गत्वं ब्रौह्मोपकारकत्वम् । ननु यथा
ब्रौह्मादीर्यागाङ्गत्वं यागस्वरूपीत्यादकत्वं तथा प्रोक्षणस्य ब्रौह्मङ्गत्वं किं ब्रौह्मस्वरूपीत्यादकत्व-
मित्यत्राह तच्चेति । आनर्थक्यान्निष्प्रयोजनत्वात् । प्रोक्षणं विनापि ब्रौह्मस्वरूपस्य सिद्धत्व-
मित्येवानर्थक्ये हेतुमाह ब्रौह्मस्वरूपस्येति । तर्हि प्रोक्षणस्य ब्रौह्मङ्गत्वं किंरूपमित्यत्राह
किन्त्विति । अपूर्वेति । प्रोक्षणेन ब्रौह्मेणां संस्काराधाने कृते यदपूर्वसाधनत्वं तन्निवन्धनमेव
प्रोक्षणस्य ब्रौह्मोपकारकत्वमित्यर्थः । प्रोक्षणस्य ब्रौह्मेणामपूर्वसाधनतोत्यादकत्वे अन्यथ्यतिरेको

प्रयुक्तम् । यदि ब्रौहिषु प्रोक्षणं क्रियते तदा तैर्यागेऽनुष्ठिते
अपूर्वे भवति नान्यथेति । अतः प्रकरणसहकृतया द्वितीयया
श्रुत्या तण्डुलनिर्वृत्तिप्रणाल्या यदपूर्वसाधनत्वं तदङ्गत्वं प्रोक्षणस्यो-
च्यते इति ।

एवं सर्वेष्वप्यङ्केषु अपूर्वप्रयुक्तत्वं वेदितव्यम् । एवमिमाम-
गृभ्णानुशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्ते इत्यत्रापि द्वितीयाश्रुत्या
मन्त्रस्याश्वाभिधान्यङ्गत्वम् । यत्तु वाक्योऽयं विनियोग इति
तन्न तथा सति वाक्यास्तिङ्गस्य बलीयस्तुन यावद्वाक्यादश्वाभि-
धान्यङ्गं भवति तावत्तिङ्गाद्रशनामात्राङ्गमेव स्यात् । श्योनन्ते
सदनं कृणोमीत्यस्येव सदनाङ्गत्वम् । श्रौतविनियोगपक्षे तु

दर्शयति यदेति । प्रकरणेति । एतेन यथागप्रकरणीया प्रोक्षणश्रुतिस्तथागपूर्वसाधनत्वं
प्रोक्षणेन क्रियते इति सिध्यति । प्रणाल्या परम्परया । प्रोक्षितस्वावघातक्षेपेन तण्डुलनिर्वृत्ति
कृतः पेषणं ततः पुरोडाशनिर्वृत्तिस्ततो हीमस्तस्यादपूर्वमित्येवंरूपेति यावत् ।

सर्वेषु अवघातादिषु । द्वितीयाश्रुतेरुदाहरणान्तरमाह एवमिति । प्रोक्षणस्यापूर्व-
साधनत्वप्रयुक्तमङ्गत्वमित्र मन्त्रस्यापूर्वसाधनताप्रयुक्तमङ्गत्वमित्यर्थः । इमामिति । अतस्य
सत्यफलस्य इमां रशनां बन्धनञ्जुम् अगृभ्णन् गृहीतवन्त इत्यर्थः । इति अनेन मन्त्रेण ।
अश्वाभिधानीमश्वरशनामादत्ते गृहीयादित्यर्थः । अश्वाभिधान्यङ्गत्वम् अपूर्वसाधनताप्रयुक्तं तदुप-
कारकत्वम् । मन्त्रान्तरेणाश्वाभिधानीं गृहीत्वा यागानुष्ठाने कृते अपूर्वाङ्गुत्पत्तेः । मन्त्रस्या-
श्वाभिधानीग्रहणे विनियोगस्य वाक्यविनियोगत्वं निराकरोति यत्त्विति । लिङ्गस्य मन्त्रार्थ-
प्रकाशनसामर्थ्यस्य । बलीयस्तु नेति । बलीयस्तु पश्चादुपपादयिष्यते । रशनामाङ्गत्वं
पश्चान्तर रशनाग्रहणस्याप्यङ्गत्वम् ।

दृष्टान्तमाह श्योनमिति । अस्य एतन्मन्त्रस्य । इवेति । यथा मन्त्रलिङ्गात् मन्त्रपूर्वांशस्य
सदने विनियोगो न पुनर्वाक्यादुभयत्र समयमन्त्रविनियोगस्येत्यर्थः । तावच्छ्रुतेति । अश्वा-

यावत्किङ्कद्रशनामात्राङ्गत्वं तावच्छ्रुत्वा ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठत
इत्यत्र तृतीयाश्रुत्या ऐन्द्रा ऋचो गार्हपत्योपस्थानाङ्गत्ववत्
अश्वाभिधान्यां विनियोगः क्रियते इति युक्तं मन्त्रस्याश्वाभिधान्य-
ङ्गत्वम् । तस्माच्छ्रोत एवायं विनियोगः ।

यदाहवनीये जुहोतीत्याहवनीयस्य होमाङ्गत्वं सप्तमीश्रुत्या ।
एवमन्योऽपि विभक्ति विनियोगो ज्ञेयः ।

पशुना यजेतैत्यत्र एकत्वपुंस्तृयोः समानाभिधानश्रुत्या कारकाङ्ग-
त्वम् । यजेतेत्याख्याताभिहितसंख्याया भावनाङ्गत्वं समानाभिधान
श्रुतेः । एकपदश्रुत्या च यागाङ्गत्वम् ।

भिधान्यां विनियोगः क्रियत इत्यन्वयः । लिङ्गाच्छ्रुतेर्वलवत्त्वे दृष्टान्तमाह ऐन्द्रेति । श्रुते-
र्वलवत्त्ववौजसाये प्रदर्शयिष्यते ।

सप्तमीश्रुतेरुदाहरणमाह यदाहवनीय इति । आहवनीयः संस्कारविशेषसंस्कृतो वज्रिः ।
होमाङ्गत्वमिति । आहवनीयं विना होमापूर्वं न स्यादिति भावः । विभक्तिश्रुत्या चतु-
र्यादिश्रुत्या । अत्र विभक्तिपदे कारकविभक्तिपरमिति कश्चित् । अन्ये तु विभक्तिमात्रपरमि-
त्याहुः । अतएव शास्त्रदीपिकायां षष्ठीश्रुत्यावगम्यत इति वाक्येन षष्ठ्या अपि श्रुतित्वमभिहितम् ।

विभक्तिरूपां विनियोक्तोमुदाहृत्य समानाभिधानरूपां तामुदाहरति पशुनेति । समानेति ।
समानमेकं यदभिधानमुक्तिसाद्रूपश्रुत्येत्यर्थः । तथाच पशुनेत्यत्र तृतीयेकवचनरूपा या एका
उक्तिसायेव एकत्वपुंस्तृ करणकारकश्चीच्यते । अत एकोक्तिगम्यत्वरूपमन्निकर्षात् एकत्वपुंस्तृयोः
करणकारकाङ्गत्वं करणीभूतस्य पशोरेकत्वपुंस्तृबोधकतया इतरव्यावर्तकत्वमिति भावः । पशुने-
त्यत्र विभक्तांशे समानाभिधानश्रुतिमुदाहृत्य यजेतेत्यत्रापि विभक्तांशे तामुदाहरति यजेतेति ।
आख्यातेति । ईतप्रत्ययस्य प्रथमपुरुषैकवचनतया एकत्वसंख्या आर्थभावनया चीच्यते । तयोश्च
एकोक्तिप्रतिपाद्यत्वेन सन्निहितत्वादेकत्वसंख्याया आर्थभावनीपकारकत्वमेकभिधानश्रुति-
सिद्धमित्यर्थः । तथाच यागात्मकव्यापारनिचयस्य एककृतिव्याप्यत्वं स्यात् । एवञ्च एको
पक्रमेण यागस्य कियन्तमंशं निर्वच्यं तद्दिनकसंख्यग्राह्यदिरूपकस्यान्तरं समाप्य आरब्धयागस्य
शेषांशसमापने न यागसिद्धिः । उपक्रमभेदेन कृतिभेदादिति भावः ।

न चामूर्त्तयास्तस्याः कथं यागाङ्गत्वमिति वाच्यम् । कर्तृ-
परिच्छेदद्वारा तदुपपत्तेः । कर्त्ता चाद्येपलभ्यः । आख्यातेन
हि भावनोच्यते । सा च कर्त्तारं विनानुपपत्ता तमाद्यपति ।

ननु किमित्वेवं वर्ण्यते आद्येपलभ्यः कर्त्तेति । आख्यात-
वाच्य एव किं न स्यात् । आख्यातश्रवणे भावनाया इव कर्त्तुरपि
प्रतिपत्तेः । न च भावनयैवाद्येपलभ्ये किमिति तद्वाचकत्वं
कल्पनीयमिति साम्प्रतम् । तथा सति आख्यातवाच्यकर्त्तृव

अत्रैव यजेतेति पदे एकपदश्रुत्याद्वरणं दर्शयति एकपदेति । एकपदं यजेतेति
तिङ्न्तपदं तदुपपत्ता स्यात् । यागाङ्गत्वम् आख्याताभिहितसङ्ख्याया इत्यनुवक्तुः ।

अमूर्त्तयाः सङ्ख्याया यागाङ्गत्वानुपपत्तिशङ्कानपाकरोति न चेति । अमूर्त्तयाः गुणपदार्थ-
त्वेन मूर्त्तिरहितायाः । तस्या एकत्वसङ्ख्यायाः । कथमिति । अमूर्त्तस्य वस्तुनः स्थातव्ये,
विनिर्धोगासम्भवादिति भावः । यागाङ्गत्वं यागोपकारकत्वम् । निराकरणे हेतुमाह
कर्तृपरिच्छेदेति । कर्त्तुरितरव्यावर्तनद्वारेणेत्यर्थः । तदुपपत्तेः यागाङ्गत्वोपपत्तेः । तथाच
यथा एकत्वपुंसावच्छिन्नः पशुः करणं, तथा कर्त्ताप्येकत्वावच्छिन्न एवेति भावः । स एव
यागस्य, बहुकर्तृकत्वम् विशेषविधिसिद्धयेव ।

ननु वाक्ये कर्त्तृपदश्रवणात् एकत्वसङ्ख्यायाः कथं तत्परिच्छेदकत्वसम्भव इत्यत आह
कर्त्ता चेति । आद्येपेति । आद्येपेण आद्यवर्णेन लभ्यः प्राप्य इत्यर्थः । कः कर्त्तारमाद्ये-
दित्यत्राह आख्यातेन हीति । सा भावना । कर्त्तारं विनेति । अयमाशयः । भावना-
हितः सा च चेतनव्यापारविशेषरूपा । अतः स्थायवचेतनसाक्षात्त्वेन शब्दी आकाङ्क्षा
शब्देनैव प्रपूर्यत इति न्यायात् यावत् कर्त्ता नोपादीयते तावदाख्यातोपस्थापितापि भावना
वाक्यार्थपरिसमाप्तिमपारयन्तीकर्त्तुं कर्त्तारमध्याहारयत्येवेति भावनेव कर्त्तारमाकर्षतीति ।

ननु कर्त्तुर्नाद्येपलभ्यत्वं किन्तु आख्यातवाच्यत्वमेवेत्याशङ्कते नन्विति । आख्यातवाच्यत्वे
हेतुमाह आख्यातश्रवण इति । कर्त्तुरपीति । यत् यस्याच्छब्दाग्रियमतः प्रतीयते तत्तस्य
वाच्यमिति निवृत्तादिति भावः । आद्येपादेव कर्त्तुर्लभ्यसम्भवे कथमाख्यातस्य तदाचकत्वकथ-
नादौरपमित्याशङ्कं निराकरोति न चेति । साम्प्रतमित्यनेनान्वितम् । साम्प्रतं युक्तम् । वरिं वरा

भावनाच्चेपसम्भवे तद्वाचकत्वमपि न स्यात् । किञ्च भावनाया न केवलं कर्त्तृव सम्बन्धः । कारकान्तरेणापि सम्बन्धात् । अतः सा न भटिति कर्त्तारमाक्षिपेत् विशेषाभावात् । कर्त्ता तु भावनयैव सम्बद्धो न कारकान्तरेण । गुणानाञ्च परार्थत्वाद-
सम्बन्धः समत्वात् स्यादिति न्यायात् । अतः स भटिति तामा-
क्षिपेदिति स एवाख्यातवाच्यः । भावना तु आक्षेपलभ्यैव किञ्च
स्यात् ।

किञ्चैवं तृतीयादिविभक्तोनामपि करणादिवाचकत्वं न
स्यात् । तेषामपि कर्त्तृवदाक्षेपलाभसम्भवात् । किञ्च यदि

भवन्मतेकर्त्तृराख्यातवाच्यभावनया आक्षेपसम्भवे आख्यातस्य कर्त्तृवाचकत्वानङ्गीकारस्तथा-
स्यन्मतेऽपि भावनया आख्यातवाच्यकर्त्ता आक्षेपसम्भवे अख्यातस्य भावनावाचकत्वानङ्गीकारोऽपि
सम्भवतीत्याह तथा सतीति ।

अथ विनिगमनामाह किञ्चेति । सा भावना । विशेषाभावादिति । कर्त्तृभटि-
त्याक्षेपे विशिष्टप्रमाणाभावादित्यर्थः । कर्त्तुः कारकान्तरसम्बन्धाभावे हेतुमाह गुणाना
मिति । गुणानामप्रधानानां परार्थत्वात् प्रधानोपकारकत्वात् असम्बन्धः परस्परं नान्वयः ।
समत्वात् परस्परं गुणप्रधानभावाभावादित्यर्थः । तथाच सर्वेषां कारकाणां क्रियाभावसापेक्षत्वेन
क्रियामावीपकारकत्वात् परस्परं गुणप्रधान भावाभावाच्च न कर्त्तृकारकेण कारकान्तरं सम्बध्यत
इति भावः । अत इति । कर्त्तृभावनानामसम्बन्धादित्यर्थः । स कर्त्ता । तां भावनाम् ।
स एवेत्येवकारेण भावना नाख्यातवाच्येति दर्शितम् । आक्षेपलभ्या कर्त्तृज्जातकार्यत्वादवगम्या ।

यदि भावनया आक्षेपसम्भवादाख्यातस्य कर्त्तृवाचकत्वं नाभिमन्यते तदा कर्त्तृरिव करणा-
दीनामपि तथैवाक्षेपसम्भवात् तृतीयादीनामपि करणादिवाचकत्वं नाङ्गीक्रियेतेत्याह किञ्चेति ।
एवमिति । कर्त्तृकारकस्य भावनाच्चेपलभ्यत्वे सतीत्यर्थः । कर्त्तुः शब्दवाच्यत्वाभावे आख्याते-
कवचनलभ्यमेकत्वमपि कर्त्तृत्वमपि न स्यात् । तथा सति एकत्वसङ्कायाः कर्त्तृपरिच्छेदद्वारा
यानाङ्गत्वान्निधानमसङ्गतं स्यादित्येव दूषणमाह । किञ्चेति कर्त्तृत्वमेव वाचकमाह नङ्गीति ।

कर्त्ता न वाच्यः स्यात् कथमेकत्वं तेनान्वियात् । न हि शाब्द-
मशाब्देनान्वेतीति युक्तम् । अन्यथा ऊहादिलोपप्रसङ्गः । किञ्च
देवदत्तः पचतीति सामानाधिकरण्यं न स्यात् । न हि केवलं
भावनावाचकस्याख्यातस्य देवदत्तपदेन सामानाधिकरण्यमुप-
पद्यते । एकार्थेनिष्ठत्वाभावात् । कर्त्तृवाचकत्वे तूपपद्यत एव ।

लः कर्त्तरौति व्याकरणस्मृतिविरोधस्तु कर्त्तुरनभिधेयत्वे स्पष्ट

शाब्दं शब्दादुपस्थितं वस्तु अशाब्देन अर्थाच्चित्तेन पदार्थेन अन्वेति अन्वयमर्हति इति न
युक्तमित्यर्थः । अन्यदेति । शाब्दस्याशाब्देनान्वयाभ्युपगमे इत्यर्थः । ऊहादीनामित्यादि-
पदादनुपपन्नपरिग्रहः ।

तथाच विकृतिषु प्राकृतमन्त्रे पठ्यमाने यत् यत् पदमसमवेताथं तत्परित्यागेन समवेताथं
पदपरिकल्पनमूहपदाथः । अनुषङ्गोऽपि वाक्यान्तरे जनितान्वयबोधस्य पदस्य वाक्यान्तरे
अन्वयार्थानुसन्धानम् । एवञ्च उद्दिष्टस्थले विकृतौ यत् यत् पदमसंलग्नाथं तत्तत्पदपरित्याग
एवास्तु । संलग्नाथकपदकल्पनन्तु न स्यात् । तत्पदार्थस्य अशाब्दत्वेऽपि अर्थाच्चित्तत्वेन वाक्य-
घटकपदार्थस्यान्वयसम्भवात् एवमनुसङ्गस्थलेऽपि वाक्यान्तरीयपदार्थस्योपस्थितत्वेन वाक्यान्तरे
तत्पदान्वयमन्तरिणापि तद्वाक्यघटकपदार्थस्यान्वयसम्भवात् तत्पदस्यान्वयार्थानुसन्धानमपि नाव-
श्यकमिति भावः । कर्त्तृराक्षेपलभ्यत्वे दूषणान्तरमाह किञ्चेति । देवदत्तः पचतीति । इति
अत्र । देवदत्तपदाख्यातपदयोरिति यावत् । सामानाधिकरण्यं विभिन्नरूपेणैकाग्रबोधक-
त्वम् । सामानाधिकरण्यानुपपत्तौ हेतुमाह एकार्थेति । एकार्थबोधकत्वाभावादित्यर्थः ।
यदि देवदत्तपदस्य देवदत्तत्वेन देवदत्तबोधकत्वम्, आख्यातस्य कर्त्तृत्वेन देवदत्तबोधकत्व-
स्यातदेव सामानाधिकरण्यं स्यात् । इह तु देवदत्तपदस्य देवदत्तबोधकत्वम् आख्यातस्य तु
भावनाबोधकत्वमिति विभिन्नार्थकत्वात् सामानाधिकरण्यं न स्यादिति भावः ।

यजेतेत्यथ कर्त्तृराख्यातवाच्यत्वानङ्गीकारे कर्त्तरि वाच्ये आख्यातानुशासनं विरुध्येतेत्याह लः
कर्त्तरौति । यद्यपि लः कर्मणि च, भावे चाकर्शकस्य इति पाणिनिस्त्वै, तथापि कर्मणि
चेति चकारेण कर्त्तरि कृदिति पूर्वस्त्वात् कर्त्तरीत्यस्यानुवृत्तेः कर्त्तरि कर्मणि चेत्यवश्यवृत्त्य-
त्वात् लः कर्त्तरीत्युक्तम् । लः इति लङ्ङिजादीनां दशानामाद्यश्चरानातसङ्गेन तद्दशकांश

JAGADGURU VISHWARADHYA

SHRI SIMHASANA JNANAMANDIR

LIBRARY

एव । किञ्च कर्तुरनभिधेयत्वे देवदत्तेन पचतीति प्रयोगप्रसङ्गः ।
 तृतीया हि अनभिहितयोः कर्तृकरणयोर्विहिता । आख्यातेन च
 कर्ता नाभिहित इति कर्तृवाचिनो तृतीया स्यादेव । कर्तुरभि-
 धानं तु अभिहितत्वादेव तृतीया न प्राप्नोति । तस्या अनभिहिता
 धिकारत्वात् । देवदत्तः पचतीति प्रथमा तु प्राप्नोत्येव । प्रथमाया
 अभिहितकारकविभक्तित्वात् । प्रातिपदिकार्थमात्रवाचित्वाद्वा ।

न च तदा प्रातिपदिकेनैवार्थस्योक्तत्वात् प्रथमावैयर्थ्यम् ।

साधारणी संज्ञा । आद्यचरमावयवत्वात् ल इति प्रथमावयवचनान्तमिति काशिका । तथाच
 दश लकाराः कर्षेधि कर्त्तरि च स्युः । अकर्षकेभ्यस्तु भावे चकारात् कर्त्तरि च वाच्ये
 इत्यर्थः । विरोध इति । कर्त्तुराख्यातवाच्यत्वाभावे पाणिनिस्मृतौ कर्त्तरि वाच्ये आख्यातानु-
 शासनविरोधः स्पष्ट एवेति विरोध इति भावः । ननु लः कर्त्तरोक्त्येव वाच्य इति न स्पष्ट-
 मवगम्यते । कर्त्तरि आद्येपलभ्ये इत्यर्थस्यापि सङ्गवादिभ्यत आह किञ्चेति । अनभिधेयत्वे
 अवाच्यत्वे । कर्त्तृपदस्य तृतीयान्तताप्रसक्तिबोजमाह तृतीया इति । अनभिहितयोरिति ।
 अनभिहिते इत्यधिकृत्य कर्त्तृकरणयोरुक्तौयेति एवेष कर्त्तरि तृतीयानुशासनादिति भावः ।
 नाभिहित इति । भवन्मते कर्त्तुराख्यातवाच्यत्वानभ्युपगमादिति भावः । तर्हि प्रथमेव कुतः
 प्राप्नोतीत्यत्र प्रथमा इति । अभिहितकारकेति । यस्मिन् वाच्ये विधीयन्ते त्यादितत्यादित-
 त्विताः । समासी वा भवेद्वयव स उक्तः प्रथमा भवेदिति कारिकया व्याकरणान्तरसूत्रेण च
 उक्ते अर्थे प्रथमाविधानादिति भावः । पाणिनिमतेन समाधत्ते प्रातिपदिकार्थमात्रेति ।
 “प्रातिपदिकार्थे लिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमे”ति पाणिनिसूत्रेण इन्दात् परः दुयमाणः शब्दः
 प्रत्येकमभिसम्बध्यत इति न्यायात् मात्रपदस्य प्रत्येकमन्वये प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमाभिहिता ।
 मात्रपदान्वयाच्च यत्र तृतीया तृतीयादिप्राप्तेरभिधेयत्वं तत्रैव प्रथमेति सिद्धम् ।
 एवञ्च कर्त्तुराख्यातवाच्यत्वे कर्त्तुरभिहितत्वेन अनभिहितकर्त्तृकरणविहिततृतीयायाः
 प्राप्त्यभावात् प्रथमेव स्यादिति भावः ।

ननु यदि प्रथमायाः प्रातिपदिकार्थादर्थान्तरं नास्ति, तदा प्रथमावैयर्थ्यमित्याशङ्कं परिहरति
 न चेति । वैयर्थ्यमित्यनेनान्वितम् । तस्याः सधिकमुपदर्शयति तस्या इति । किञ्चेति ।

लिङ्गसंख्याप्रतिपक्ष्यै तस्या आवश्यकत्वात् । केवलप्रतिपदि-
कार्यस्य प्रयोगासाधुत्वाच्च । ततश्च यदि कर्त्ता न वाच्यः स्यात्
देवदत्तेन पचतीति प्रयोगः स्यात् । तस्मादाख्यातवाच्यः कर्त्तेति
सिद्धमिति पूर्वपक्षसंचेपः ।

अत्राहुः । स एव हि शब्दस्यार्थो यः प्रकारान्तरेण न
लभ्यते । अनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति न्यायात् । अतएव न
गङ्गापदस्य तीरमर्थः । लक्षणयैव प्रतिपत्तिसम्भवात् । अतएव
च न वाक्यार्थे शक्तिः । एवञ्चाख्यातवाच्यभावना कर्त्तारं विना
नुपपन्ना कर्त्तारमाक्षिपतीत्याक्षेपादेव कर्त्तुः प्रतिपत्तिसम्भवे
किमिति तद्वाचकत्वमाख्यातस्य कल्पनीयम् ।

न च विनिगमनाविरहः, कृतिमान् हि कर्त्ता, एवञ्च कृतेरेव
भावनापरपर्यायाया आकृत्यधिकरणन्यायेनाख्यातवाच्यत्वसम्भवे,

विभक्तिं विना लिङ्गसङ्ख्यायोरप्रतिपत्तेरिति भावः । प्रयोगेति । नापदं शब्दे प्रयुज्यतेति
न्यायादिति भावः । ततश्चेति । यतोऽभिहिते कर्त्तारि प्रथमा, अनभिहिते तु तृतीयेति
सिद्धान्तस्तत इत्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्यादिति ।

सिद्धान्तयति अत्राहुरिति । प्रकारान्तरेण आक्षेपादिना । तेन कर्त्तृराक्षेपलभ्यत्वेन न
शब्दार्थत्वमिति दर्शितम् । अत्र प्रमाथमाह अनन्येति । शब्दार्थोऽनन्यलभ्यः अन्यलभ्य
शब्देतरलभ्यो न स्यादित्यर्थः । तथाच शब्दादन्वेन लभ्यते चेदर्थस्तदासौ शब्दार्थ एव
न भवतीति भावः । एतन्नायादेव आक्षेपकार्यस्य न शब्दमुप्यार्थत्वं लक्षणया
तदर्थत्वाभादित्याह अतएवेति । अयं शब्दोऽर्थः । न वाक्यार्थ इति । वाक्यप्रतिपन्नार्थस्य
शब्देतरलभ्यत्वादिति भावः ।

एवञ्चेति प्रकारान्तरेण लभ्यस्य शब्दार्थत्वाभावे सतीत्यर्थः । किमिति किन्निमित्तम् ।
गन्वाख्यातस्य भावनावाचकत्वाङ्गीकारेण कर्त्तृराक्षेपलभ्यत्वस्यैव कर्त्तृवाचकत्वाङ्गीकारेण
भावनाया आक्षेपलभ्यत्वापि सम्भवात् विनिगमनाविरहेषोभयवाचकत्वमस्ति निराकरोति
न चेति । भावनामात्रवाचकत्वे आक्षेपस्यापि विनिगमना निराकरणे हेतुमाह कृतिमान् होति ।

न तद्वतः कर्तुर्वाच्यत्वं कल्पनीयं, गौरवप्रसङ्गात् । न च भावना
कारकान्तरेणापि सम्बद्धा तदुज्जिभत्वा न भटिति कर्त्तारमाक्षिप-
तीति वाच्यम् । सा हि यथा नियमेन कर्त्ता सम्बद्धा न तथा
करणादिकारकान्तरेण । तिष्ठतीत्यादिषु तथा तदनाक्षेपात् ।
अतः प्रथमं सा कर्त्तारमेवाक्षिपति न कारकान्तरम् । अतएव
चाख्याताभिहिता संख्या न कारकान्तरेण सम्बध्यते । तस्य
प्रथममनुपस्थितेः ।

अतएव तृतीयादिविभक्तीनां करणादिवाचित्वम् । भावना-
यास्तैः सह नियतसम्बन्धाभावेन तथा तेषां नियमेनानाक्षेपात् ।

आकृत्यधिकरणेति । आकृत्यशक्त्याधिकरणत्वायेनेत्यर्थः । “आकृत्यस्तु क्रियायत्वा”दिति
प्रथमाध्यायतृतीयादमुषेति यावत् । तथाच तदधिकरणे जाताविव शब्द-
शक्तेरङ्गीकारात् भावनात्मनाख्यातपदशक्यम् । तेन भावनाव्यक्तिशक्त्याङ्गीकारे अनन्तशक्ति-
कल्पनागौरवं परिहृतम् । तद्वती भावनापरपर्यायकृतिमतेः । गौरवप्रसङ्गादिति । कृतित्वे न
शक्तिकल्पनापेक्षया कृतित्वत्वेन शक्तिकल्पनायां शक्यतावच्छेदकगौरवादिति भावः । पूर्व-
पक्षयिदवर्णितामाख्यातस्य कर्तृवाचकत्वसाधिनो विनिगमनामपाकरोति न चेति । तदुज्जिभत्वा
कारकान्तरं परित्यज्य । तथाच कर्तुः साधारणाक्षेपलभ्यत्वम् । भावनायास्तुसाधारणाक्षे-
पलभ्यत्वमिति भावः । अपाकरणे हेतुमाह सा हीति । नियमेन अव्यभिचारिण । न तथा
न नियमेन सम्बद्धा । तथाच तिष्ठतीत्यादौ सर्व्ववैव कर्त्तारव्यभिचारात् कर्मकरणादीनाञ्च
व्यभिचारात् कर्त्तृवाच्यव्यभिचारिण सम्बन्ध इति भावः । तथा भावनायाः । अतएव भावनाया
कर्तुः प्रथमाक्षेपादेव । सङ्ख्या एकवचनादिप्रतिपाद्यैकत्वादिसङ्ख्या । प्रथममिति । तथाच
प्रथमोपस्थितेन कर्त्तृवाच्यतायाः सङ्ख्यायाः अनन्तरोपस्थितेनान्वयासम्भवादिति भावः ।

ननु करणादीनामपि प्रथममनन्तरं वा आक्षेपलभ्यत्वात् तृतीयादिविभक्तीनां
तद्वतीकत्वमस्तु न तद्वाचकत्वमित्यत आह भावनाया इति । तैः करणादिभिः । नियमेनेति ।
तथाच नियम सम्बन्धिनं कर्त्तारं विना भावनानुपपत्तेरर्थापत्त्याकर्तृलभ्यत्वम् ।
करणादीनानु गत्यापत्त्या लभ्यता । अनियतसम्बन्धितया तद्विनापि भावनीपपत्तेः ।

आख्यातश्रवणात् प्रागपि तृतीयादिविभक्तिश्रवणे करणादि-
प्रतीतेर्जायमानत्वाच्च । न च शाब्दे संख्या कथमशाब्देन कर्त्ता-
न्वेतीति वाच्यम् । कर्तुर्लक्षणाङ्गीकारात् । यथा च लक्षितं
तीरं शाब्देन घोषेणान्वेति । एवं लक्षितः कर्त्ता एकत्वेनान्वे-
यति । अतएव देवदत्तः पचतीति सामानाधिकरण्यमुपपद्यते ।
कर्तुर्लक्षणाङ्गीकारात् । न च मुख्ये सम्भवति किमिति लाक्ष-
णिकत्वं स्वीकार्यमिति वाच्यम् । अनन्यलभ्यशब्दार्थत्वस्य व्यव-
स्थापितत्वात् । अन्यथा, सिंहो देवदत्त इति सामानाधिकरण्यं

अतः करणत्वादिवोधनाय तृतीयादेरेव तत्र शक्तिरङ्गीक्रियत इति भावः । करणत्वादिवोधकत्वे
प्रमाणमाह आख्यातेति । आख्याताभिहितसङ्ख्यायाः कर्त्तृत्वये वाधकं परिहरति न
चेति । कथमशाब्देनेति । नहि शाब्दमशाब्देनान्वेतीति न्यायादिति भावः ।
कर्तुर्लक्षणाङ्गीकारादिति । श्रुतार्थापत्तिलभ्यस्यापि कर्तुर्लक्षण्या आख्यातवाच्यत्वमपि
स्वीकार्यम् । यथा यांगस्य स्वर्गभावनाकरणत्वानुपपत्त्या अपूर्वस्य श्रुतार्थापत्तिलभ्यत्वेऽपि
आख्यातार्थत्वमपि स्वीकृतमिति भावः ।

न नु मुख्यार्थेनैव शाब्दान्वयी न लाक्षणिकार्थेनेत्याशङ्कामपनेतुं दृष्टान्तमाह यथेति ।
अतएव आख्याताभिहितसङ्ख्यायाः कर्त्तृत्वयादेवं । कर्तुर्लाख्यातपदमुख्यार्थत्वसम्भवे लाक्षणि-
कत्वमन्याय्यमिति दूषणमपनयति नचेति । किमिति । तथाच कर्त्ता आख्यातपदशब्द
एव स्यात् यद्यपि आख्यातस्य भावनायां कर्त्तरि च शक्ती शक्तिव्यकल्पनागौरवं स्यात्
तथापि शब्दार्थस्यानन्यलभ्यत्वानुरोधेन तस्या दृष्टत्वादिति भावः । अनन्यत्वमेति । शब्दार्थस्य
अनन्यलभ्यत्वस्येत्यर्थः । व्यवस्थापितत्वादिति । क्वचिच्छक्त्या क्वचिच्च लक्षण्या शब्दार्थस्य
अनन्यलभ्यताया व्यवस्थापितत्वादित्यर्थः ।

अन्येति । लाक्षणिकार्थेन शब्दार्थस्यान्यथाङ्गीकारे इत्यर्थः । मुख्यं न स्यादिति ।
विभिन्नरूपेणैकधर्मिवोधकत्वं शब्दसामानाधिकारण्यं, तत्र द्वयोः शब्दार्थयोरभेदान्वयप्रयोज्यम् ।
तत्र प्रकृते न सम्भवति । सिंहत्वदेवदत्तत्वयोरेकाधिकरणवृत्तित्वा सम्भवात् । अतः शौच्यादि-
गुणयोर्नेन सिंहपदे सिंहसदृशे लक्षणया देवदत्तस्य सिंहसदृशाभेदप्रतीतिः सामानाधिकरण्य-

मुख्यं न स्यात् । किञ्च आख्यातवाच्यः कर्त्तृति वादिनोऽपि मते
 देवदत्तः पचतीति सामानाधिकरण्यं न मुख्यम् । तन्मते
 आख्यातेन तृतीयावन्निष्कृष्टशक्तिमात्ररूपकर्तृकारकाभिधानात् ।
 शक्तिमद्रव्यस्याक्त्यधिकरणन्यायेनानभिधानात् देवदत्तशब्देनच
 द्रव्यमात्राभिधानात् । अतश्च भिन्नार्थनिष्ठत्वात्तन्मतेऽपि न
 मुख्यं सामानाधिकरण्यम् । किन्तु साक्ष्यिकमेवेति न कश्चि
 द्विशेषः ।

मुपपद्यते । यदि साक्ष्यिकार्थेन शब्दान्तरमुख्यायैस्मान्वयी नाभ्युपगम्यते तदा साक्ष्यिकसिंह-
 सङ्गशब्देन देवदत्तस्यामेदान्वयासम्भवात् सिंहपदस्य सिंहसङ्गश्च मुख्यत्वमेव स्वीकार्यमिति
 भावः ।

नन्वेष्टापत्तिरित्यत आह किञ्चेति । तृतीयावदिति । कर्तृकरणयोर्भूतोयेति व्याकरण-
 ख्यतेर्यथा तृतीयाया कर्तृकारकाभिधानं तद्वदित्यर्थः । निष्कृष्टति । यस्मात्तेव कारकाणां
 शक्तिमात्रत्वेऽपि कर्तृकारकस्य कारकविशेषतया निरुद्धाशक्तिमात्ररूपत्वमिति भावः ।
 शक्तिमात्रेति । मात्रपदेन शक्तिमद्रव्यस्यावृत्तिः । यदुक्तं वैयाकरणैः ।

कारकं शक्तिसत्त्वात्नेकरूपत्वात् । द्रव्यं शक्तिमत् । न तु शक्तिसत्त्वेकस्वभावस्या-
 नेकरूपताया अप्युक्तत्वात् । द्रव्ये कारकव्यवहारस्तु शक्तिशक्तिमतीभेदस्याविव-
 चितत्वादिति ।

तथाच निष्कृष्टं निरुद्धाशक्तिं यत् शक्तिमात्रं तद्रूपस्य कर्तृकारकस्याभिधानादित्यर्थः । मात्र-
 पदव्यवच्छेदमाह शक्तिमदिति । आक्त्यधिकरण्येति । तदधिकरण्येद्रव्यशक्तिनिराकरणादिति
 भावः । देवदत्तेति । अनुगतधर्मवहाधकशब्दानाम् तदर्थवत्त्वे शक्तिः । तत्तद्व्यतिथीधक-
 शब्दानाम् अनुगतधर्मोभावादादगत्या व्यक्तावेव शक्तिरित्यङ्गीकारात् तदेवदत्त शब्दस्य
 तद्व्यतिथीधकतया द्रव्यमात्राभिधायकत्वमेवेति भावः ।

अथ तु तेन सामानाधिकरण्यस्य कृतौ न मुख्यत्वमिष्यत आह अतश्चेति । भिन्नार्थनिष्ठत्वात्
 देवदत्तपदाख्यातपदयोरेकधर्मबोधकत्वाभावात् । साक्ष्यिकमिति । आख्यातस्य शक्ति-
 मद्रव्यसाक्ष्यिकत्वावश्यकत्वादिति भावः । न कश्चिदिति । अन्वयते आख्यातपदे कर्तृत्ववशा-
 न् न तन्मतेऽपि शक्तिमद्रव्ये लक्ष्येति मुख्यायैव साक्ष्यिकार्थेनान्वयी कोऽपि विशेषो
 नास्तीति भावः ।

नच लः कर्तुरीति व्याकरणस्मृतिवत्तादाख्यातवाच्यः कर्त्तृति वाच्यम् । न हि वाच्यवाचकभावो व्याकरणस्मृत्यधीनः । तस्मै न्यायसहितान्वयव्यतिरेकगम्यत्वात् । भवतु वा स्मृतिगम्यस्तथापि नेयं स्मृतिः कर्तुराख्यातवाच्यत्वे प्रमाणं किन्तु कर्तुरेकत्वे एकवचनात्मको लकारः, द्वित्वे द्विवचनात्मकः, बहुत्वे बहुवचनात्मक इत्यस्मिन्नर्थं प्रमाणम् । हेतुयोर्द्विवचनैकवचने । बहुषु बहुवचनम् । इत्यनेनास्याः स्मृतिरेकवाक्यत्वात् ।

कर्तुराख्यातपदानभिधेयत्वे लः कर्तुरीति व्याकरणस्मृतिविरोध इत्युक्तदूषणं निराकरोति न चेति । नहीति । वाच्यवाचकभावस्य व्याकरणस्मृत्यधीनत्वे मण्डपादिपदस्य मण्डपानाश्रयपुरुषवाचकत्वं स्यादिति भावः । तर्हि वाच्यवाचकभावस्य किं प्रमाणकत्वमित्यत्राह तस्येति । तत्तदर्थसत्वे तत्तत्पदप्रयोगोऽन्वयः । तत्तदर्थभावे तत्तत्पदप्रयोगाभावो व्यतिरेकः । नानार्थशब्दवत् निरुद्धलाक्षणिकस्यैव अन्यव्यतिरेकसत्वेऽपि नानाशक्तिकल्पनागौरवापेक्षया एकत्र मुख्यात्मपरत्र लाक्षणिकत्वमित्येवं मुख्याललाक्षणिकत्वयोरवस्थाभेदोक्तरीत्या तत्र वाच्यवाचकभावानगमे न्यायोऽपि सहकारोति ज्ञापनाय न्यायसहितेत्युक्तम् ।

शक्तियुक्तं व्याकरणोपमानकोषात्मवाक्याद्यवधारणाय ।

वाक्यस्य शेषाद्विद्यतेर्वदन्ति साम्प्रिध्यतः सिद्धपदस्य वृत्त्याः ॥

इत्यनेन व्याकरणस्यापि व्यवहारवत् शक्त्याङ्गकत्वोक्तेराह भवतु चेति । इयं स्मृतिः “लः कर्त्तृणि च भावे चाकर्त्तृकैभ्यः” इति पाणिनिस्वरूपा । कर्तुराख्यातवाच्यत्व इति । तथाच पाठककर्त्तादिः पाठकादिपदवाच्यत्वे व्याकरणस्मृतेः प्रमाणत्वेऽपि लः कर्त्तृणि चेति व्याकरणस्मृतेः कर्तुराख्यातवाच्यत्वे न प्रमाणत्वमिति भावः ।

तर्हि कश्चिन्नर्थे प्रमाणमित्यत्राह किञ्चित् । हेतुयोरिति । द्वित्वेकत्वयोरित्यर्थः । बहुषुबहुत्वे । इत्यनेन स्वद्वयेनेति शेषः । अस्याः लः कर्त्तृणि चेति पाणिनिस्मृतेः । एकवाक्यत्वादिति । एकतापर्य्यक्तत्वादित्यर्थः ।

अथमाशयः । सुपातिङ्गाद्येकैकविभक्तेरेकवचनादिशङ्का । तेषाञ्चैकवचनादीनामेकत्वाद्यर्थेषु विधानादिकलादिकमर्थः । तत्र सुपां कर्त्तादिकमर्थः । द्वितीयादीनां

यत्तूक्तं कर्तृरनभिधाने देवदत्तेन पचतीति तृतीयाप्रसङ्ग इति । तत्र तृतीया हि कर्तृप्रतिपक्षार्थे तत्रतत्संख्याप्रतिपक्षार्थे वा । तत्र कर्ता तु भावनाक्षेपात्प्रसङ्ग इति न तत्र तृतीयापेक्षा । तत्संख्या तु प्राख्यातिनैव प्रतीयते इति न तत्राप्यपेक्षा ।
यथाहुः—

संख्यायां कारके वा धीर्विभक्तौ हि प्रवर्तते ।

उभयश्चात्र तत्सिद्धं भावना लिङ्गविभक्ततः ॥ इति ।

कर्त्तृत्वेषु विधानात् । एवञ्च कर्त्तृत्वत्वादी आदिविभक्तौ नामैकवचनादिविधानमिवाकाङ्क्षायां नान्यथा नरस्य कर्त्तृत्वादीरेव एकत्वादी एकवचनादीनि प्रयोक्तव्यानि सन्निहितत्वादिति सिद्धान्ति-
तम् । यदीकं कागिकायम्—

“यद्बहु बहुवचनं भवति बहुत्वस्य वाच्यं भवतीति यावत् । कर्त्तृत्वादी-
ऽप्यपरं विभक्तीनामर्थं वाच्यात्तदोपेयं बहुले बहुवचनं कार्यादिषु बहुषु बहुवचन-
मित्यर्थः” इति ।

तर्हि लिङ्गविभक्तीनामेकवचनादिकं कर्त्तृत्वत्वादी प्रयोगव्याप्तीत्याकाङ्क्षायां खः कर्त्तृत्वोति-
तृतेषु सिद्धामपि कर्त्तृत्वादिकं वाच्यमित्यङ्गीकृतम् । तदुक्तं सङ्गाभाष्ये—

सुपां कर्त्तृत्वोऽप्यस्याः सङ्गा चेन्न तथा सिद्धमिति ।

व्याख्यातव्यं सत् तमेव—

“सुपां सङ्गा चेवार्थः कर्त्तृत्वोऽप्यस्य । तथा सिद्धा” मिति ।

एवञ्च सुपांमत्र सिद्धामपि अपराधस्य कार्यादीरेकत्वादी एकवचनादिकं प्रयोगव्यमित्येवं-
रित्या प्रयोगनाधनाय खः कर्त्तृत्वोति सुत्रेण सिद्धां फल्यकर्त्तृत्वसंज्ञात्वनाश्रितं न तु दम्भतो-
याच्यवाचकभावसम्बन्धबोधनाश्रितं ।

आपत्यनारं निराकरोति यत्तूक्तमिति । तृतीयायाः प्रयोगमद्वयमुपपन्नस्य तदुभयवाच्यन-
पेक्षां दर्शयन्नर्थकत्वं प्रतिपादयति तृतीया हीति । तत्र प्रमाणान्नाह यथाहुरिति । सङ्गाया-
मिति । सखायाभेकत्वादी कारके कर्त्तृत्वादी च धीर्वृद्धिर्भिन्नत्वा तृतीयादिविभक्तौ च प्रवर्तते
सम्भवेति । अत्र यजेतेत्यादी तु तदुभयमेव भावनाक्षेपात् लिङ्गविभक्तितय सिद्धम् । अतो
विभक्तौ विध्यर्थोऽन्यथा प्रातिपदिकानामेव प्रथमेति भावः ।

यद्य तु नाख्यानेन तद्वता संज्ञायोच्यते तत्र भवत्येव तृतीया ।
यथा देवदत्तेन धोदनः पच्यते इति । तस्मान्न कर्तुरनभिधाने
यत्किञ्चिद्वृत्तम् इत्यलमिति विस्तरिण । प्रकृतमनुसरामः । तत्
लिङ्गविधिः श्रुतिविनियोगः ।

रीयं श्रुतिर्लिङ्गादिभ्यः प्राबल्यं प्राप्ताव्यम् । लिङ्गादिषु हि न
प्रत्यक्षो विनियोजकः अश्वोस्ति, किम् कल्प्यः । यावत्
तैर्विनियोजकः कल्पते तावत् प्रत्यक्षया श्रुत्या विनियोगश्च कल्प-
त्वेन तेषां कल्पकत्वमस्ति विवक्ष्यत इति श्रुतेः प्राबल्यम् ।

अतएव ऐन्द्रा गाहपत्यमुपतिष्ठत इत्याह यावन्निष्ठात् ऐन्द्रा

तृतीयाविधानस्य विषयं दर्शयति यत इति । नाख्यानेनेति । कर्मण आख्यात-
वाच्यत्वे इति भावः । तद्वता कर्तृगता । उदाहरति यथेति । वादुकदृष्टानुसृत्य उप-
लंहरति तस्यादिति । अनभिधाने आख्यातानभिधेयत्वे । भासङ्गिकामावश्यकमिसारादिर-
मिति इत्यलमिति । प्रकृतं श्रुतिविनियोगम् ।

तृतीयाध्यायतृतीयपादे “श्रुतिर्लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदीर्घत्व-
सर्वविप्रकर्षा” इति सूत्रेण श्रुत्यादीनां पूर्वपूर्वोपेक्षया परपरस्य दीर्घत्व प्रतिपादयता श्रुतेः
लिङ्गादिभ्यः सर्वेभ्यः प्राबल्यमुक्तं तदिदानीमुपदर्शयति शेषमिति । लिङ्गादिभ्य लिङ्गादि-
समाख्यापथ्येभ्यः । प्रत्यक्षः शब्दबोधितः । विनियोजकः विनियोगबोधकः । शब्दाभावे
कथनेषां विनियोजकत्वात्कार इत्यत आह किन्त्विति । कल्प्याऽर्थापत्त्यनुमानादिना गम्यः ।
अनु लिङ्गादिकल्पनीय एव शब्दो विनियोजकः कुतो नाद्रियत इत्यत आह यावदिति । यावता
वाक्येनेत्यर्थः । तैर्लिङ्गादिभिः । विनियोजकः अनेनेव कर्तव्यमिति वाक्यविशेषः । तेषां
लिङ्गादीनाम् । कल्पकत्वमस्ति कल्पनासाध्यम् । विवक्ष्यत इति । प्रागुक्तप्रत्यक्ष-
श्रुतिश्रवणप्रतिनेर्विपरीताद्येकश्रुत्यनुमित्यादिप्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।

अतएवेति । श्रुतेर्लिङ्गादिभ्यः प्राबल्यादित्यर्थः । ऐन्द्रेति । ऐन्द्रा इन्द्रप्रकाशिकया
अवा गाहपत्यमभिधेयमुपतिष्ठत इत्यर्थः । अत्र उपस्थानस्य गाहपत्यकर्मकत्वं द्वितीया-
श्रुत्यावगम्यते । ऐन्द्रेति तृतीयाश्रुत्या कर्षो गाहपत्योपस्थान करणत्वं प्रतीयते । तत्र

इन्द्रोपस्थानाङ्गत्वं । कल्पयते तावत् प्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्योपस्थानार्थत्वं क्रियते इति ऐन्द्री गार्हपत्योपस्थानाङ्गम् ।

सामर्थ्यं लिङ्गम् । यदाहुः ।—

सामर्थ्यं सर्व्वभावानां लिङ्गमित्यभिधीयते । इति ।
तेनाङ्गत्वं यथा । वह्निर्देवसदनं दामीति । अस्य खवनाङ्गत्वम् ।
स हि खवनं प्रकाशयितुं समर्थः । तच्च लिङ्गं द्विविधम् ।

प्राथमिकेन ऐन्द्रेतिपदेन इन्द्रप्रकाशकञ्चक्रणकलावगमादिन्द्रोपस्थानस्य प्रथमोपस्थितेस्तद्विरोधेन गार्हपत्यपदमिन्द्रलाक्षणिकमस्त्विति प्राप्ते लिङ्गादीनां श्रुत्यपेक्षया दीर्घत्वं विलम्बेनाद्य-प्रकाशकत्वादित्युक्तम् । तदेवाह अत्र यावदिति । यावत् यावता कालेन । लिङ्गात् इन्द्र-प्रकाशनसामर्थ्यात् । कल्पयते इति । यद्यसौ मन्त्र इन्द्रोपासनार्थो न स्यात् तदा अनेन इन्द्रप्रकाशनमनुपपन्नम् । अन्योपस्थानकाले अन्यस्तुतेरनुचितत्वादित्यर्थापत्त्या, अयं मन्त्र इन्द्रोपस्थानकरणम् । इन्द्रप्रकाशकत्वात् वह्निर्देवसदनं दामीति मन्त्रस्य कुशच्छेदनकरणत्व-वदित्यनुमानेन वा गम्यते इत्यर्थः । तावत् तावता कालेन । गार्हपत्योपस्थानार्थत्वं गार्ह-पत्योपस्थानाङ्गत्वम् । क्रियते प्रतिपाद्यते । अर्थापत्त्यादेर्विलम्बीपस्थापकत्वात् श्रुतेस्तु भटित्य-पस्थापकत्वादिति भावः । ऐन्द्री ऋक् तस्या अर्थो विचारविकारसार्थसंयङ्गटीकायामन्त्रात् तायां द्रष्टव्यः ।

लिङ्गं निरूपयति सामर्थ्यमिति । अर्थप्रकाशनसामर्थ्यमित्यर्थः । तत्रमापयति यदाहु-रिति । ∴ सामर्थ्यं शक्तिः । सर्व्वभावानां सर्व्वपदार्थानाम् । तेन शब्दानामपि संयङ्गः । सर्व्वशब्दानामिति पाठे तु व्यक्त एवार्थः । लिङ्गस्य विनियोजकत्वं प्रतिपादयति तेनाङ्गत्वं यथेति । वह्निरिति । देवसदनं देवानां स्थानं वह्निः कुशं दामि खुनामीत्यर्थः । खवनाङ्गत्वं कुशच्छेदनविनियोज्यत्वम् ।

तथाच दर्शपोषणासप्रकरणे एतन्मन्त्रमार्थं श्रूयते न पुनरनेन मन्त्रेणैतत् कार्यमित्येव विनियोजिका साक्षात् श्रुतिरस्ति । अतो मन्त्रेण कुशच्छेदनरूपार्थप्रकाशनादेव अनेन मन्त्रेण कुशं हिन्वादिति श्रुतिं कल्पयित्वा तद्वत्त्वेन कुशच्छेदने तस्य विनियोगोऽवधारणीय इति भावः ।

सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणान्तरापेक्षं तदनपेक्षम् । तत्र यदन्तरेण यन्न सम्भवत्येव तस्य तदङ्गत्वं तदनपेक्षकेवललिङ्गादेव । यथा पदार्थज्ञानस्य कर्मानुष्ठानाङ्गत्वम् । न हि अर्थज्ञानमन्तरेणानुष्ठानं सम्भवति ।

यदन्तरेण यत्सम्भवति तस्य तदर्थत्वं तदपेक्षम् । यथोक्तस्य मन्त्रस्य लवनाङ्गत्वम् । लवनं हि मन्त्रं विना उपायान्तरेण स्मृत्वाकर्तुं शक्यमतो न मन्त्रो लवनस्वरूपार्थः सम्भवति, किन्त्वपूर्वसाधनीभूतलवनार्थः । तत्त्वञ्च न सामर्थ्यमात्रादवगम्यते ।

लिङ्गं विभजति तथेति । सामान्येति । यन्प्रमाणांतरं यागे सामान्यतस्तन्मन्त्रसम्बन्धं बोधयति न पुनस्तदागीयकार्यविशेषे, तन्प्रमाणांतरं सामान्यसम्बन्धबोधकम् । तदपेक्षं तत्सापेक्षं न तु तन्नेरपेक्ष्येण यागान्तरीयकार्यविशेषेऽपि विनिर्बोजकमित्यर्थः । 'तदनपेक्षं' तथाविधप्रमाणान्तरनिरपेक्षम् । तदनपेक्षलिङ्गादङ्गत्वप्रदेशमनुगमयति तवेति । तदनपेक्षेति । तदनपेक्षं सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणान्तरानपेक्षं यत् केवललिङ्गं तत्सादिवैत्यर्थः । उदाहरति यथेति । पदार्थज्ञानस्य मन्त्रघटकपदार्थज्ञानस्य । कर्माति । कर्मानुष्ठानोपकारकत्वमित्यर्थः । अर्थज्ञानस्यानुष्ठानप्रयोजकत्वं साधयति नहीति ।

प्रमाणांतरसापेक्षलिङ्गादङ्गत्वप्रदेशमनुगमयति यदन्तरेणेति । तदर्थत्वं तदङ्गत्वम् । तदपेक्षं सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणान्तरापेक्षलिङ्गप्रमाणम् । तदुदाहरणमाह यथेति । उक्तस्य मन्त्रस्य वह्निर्देवसदनं दानीति मन्त्रस्य । तन्मन्त्रमन्तरेणापि कार्यसम्भवं प्रतिपादयन् तदुदाहरणत्वमस्य साधयति लवनं हीति । उपायान्तरेण वह्निच्छेदनपूर्ववर्तिकर्मानुष्ठानानन्तरमेव वह्निच्छेदनसंस्कारोद्बोधेन । लवनस्वरूपार्थः अर्थज्ञानस्य कर्मानुष्ठानोत्पादकत्ववत् न लवनोत्पादकः । तर्हि मन्त्रः किमर्थं इत्यत्राह किन्त्विति । अपूर्व्वेति । अपूर्व्वसाधनीभूतं यत्तद्वत् तदर्थस्तज्जनकः । लवनस्यापूर्व्वसाधनताजनक इति यावत् । असन्नलवनस्यापूर्व्वजनकता न स्यादिति भावः । तत्त्वञ्च अपूर्व्वसाधनीभूतलवनार्थत्वञ्च । सामर्थ्यमात्रात् सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणान्तरनिरपेक्षकेवललिङ्गात् । लवनप्रकाशनमात्रे सर्व्वकर्माङ्गभूत-

लवनप्रकाशनमात्रे सामर्थ्यात् । अतोऽवश्यं प्रकरणादिसामान्य-
सम्बन्धबोधनां स्वीकार्यम् । दर्शपौर्णमासप्रकरणे हि मन्त्रस्य
पाठादेवमवगम्यते अनेन मन्त्रेण दर्शपौर्णमासापूर्वसम्बन्धि-
किञ्चित् प्रकाशयत इति । अन्यथा प्रकरणपाठवैयर्थ्यं प्रसङ्गात् ।

किन्तु पूर्वसम्बन्धि प्रकाशयितुमेषायां सामर्थ्याद्विहितलवन-
मित्यवगम्यते । तच्च बर्हिः संस्कारद्वारा अपूर्वसम्बन्धीति मन्त्रस्य
सामर्थ्यात्तदयत्ने सति नानर्थक्यं प्रसज्यते । तस्माद्वर्हिदेवसदनं
दामीत्यस्य प्रकरणादर्शपौर्णमाससम्बन्धितयावगतस्या सामर्थ्या-
लवनाङ्गत्वमिति सिद्धम् ।

पूषानुमन्त्रसमन्तापानु यागानुमन्त्रसमाख्यया यागसामान्य-
सम्बन्धे अवगते सामर्थ्यात् पूषयागसम्बन्धोऽवगम्यते ।

ननु तेषां यावत्सामान्यतया पूषयागेन सामान्यसम्बन्धोऽवगम्यते

कुशक्ते दनप्रकाशने । सामर्थ्यात् मन्त्रस्य शक्तेः । स्वीकार्यलपेक्षणीयम् । किमप्रकरणीयोऽयं
मन्त्र इत्यत्राह दर्शेति । अपूर्वसम्बन्धि अपूर्वजनकम् । किञ्चित् किमपि कर्म ।

वर्हिर्लवनस्यापूर्वसम्बन्धित्वं साधयति सङ्गीति । बर्हिः संस्कारेति । अमन्त्रकालूयवर्हिषो
असंस्कृतत्वम् असंस्कारवर्हिषा पापपूर्वाभिप्यतिरिति संस्काराधानद्वारा अपूर्वजनकत्वं जन्ताप्या-
मिति भावः । इति हेगाः । यद्व्यंत्वे वर्हिःसंप्रसारकत्वे । उपसंस्करति सप्तादिति ।

प्रजापान्तरसंवेद्यविज्ञस्य उदाहरणान्तरकाह पूषानुमन्त्रेति । यागानुमन्त्रेति ।
यागानु रुक्षीकृत्य मन्त्रोच्चारणं यागानुमन्त्रकम् । तथाच वीपादिशक्त्यापानुमन्त्रसम्बन्ध-
द्वक्ते तेषानुमन्त्राणामनुमन्त्रशब्दस्य यथोक्तमन्त्रोच्चारणरूपमनाख्याया शक्ते विनियोगोऽवस्यते ।
परन्तु कश्चिन् अत्रविशिष्टं तन्मन्त्रं विनियोग इत्यनुवृत्त्येति जन्ताप्या तत्तद्देवताप्रकाशकत्वविज्ञे-
न तत्तद्देवतायाग एव विनियोगोऽवधारणीय इति पूषानुमन्त्रसमन्तापानुपि पूषदेवताप्रकाशकत्व-
विज्ञेन पूषयाग एव विनियोगो वक्तव्य इति भावः ।

अतः पूर्वपक्षयति नत्विति । तेषां मन्त्राणाम् । सनासाग्र्या सनाख्वासहस्रतलिङ्गेन ।
पूषयागेन सामान्यसम्बन्धः निखिलपूषयागसम्बन्धः । न तु दर्शपौर्णमासीवपूषयागेनेवेति

तावत्प्रकरणद्वयेषोर्भासाभ्यामेव सामान्यसम्बन्धोऽवगतः । समा-
ख्यातस्यास्य वक्ष्यस्यात् । अतएव पौरोडाशिकमिति समाख्याते
ब्राह्मणे आस्तातानामपि प्रयाजानां प्रकरणात् साक्षाद्योपांशुयगा-
ङ्गत्वमपीत्युक्तम् । किञ्च यागानुसन्धगममाख्यंयापि न पूषयागेन
सामान्यसम्बन्धोऽवगम्यते । किन्तु यागमात्रेण । प्रकरणेन तु दशं
पौर्णमासाभ्यामेव विशेषेण सम्बन्धोऽवगम्यते । अतः प्रकरणात्
भाट्टेति तत्सम्बन्धस्त्वैवावगतत्वात् तदर्थत्वमेव तेषां युक्तम् । पूर्वेति
प्रपञ्चस्य पूषतीति व्युत्पत्त्या कथञ्चिदग्न्याद्यभिधायित्वात् ।

भावः । दर्शपौर्णमासाभ्यामिति । पूषागुनक्षणसम्बन्धाणां दर्शपौर्णमासप्रकरणपठितत्वादिति
भावः । अगु सनाख्याया प्रकरणं बाध्यतामित्यत्र सनाख्यात इति । युतिविज्ञवाक्य-
प्रकरणख्यानसनाख्यानां समवाये पारदौर्लभ्यमर्थविभाक्त्यादिति सूत्रे सनाख्यायाः सर्वजघन्य-
त्वादिति भावः ।

अथ दृष्टान्तमाह अतएवेति । ब्राह्मणे काण्डे । अश्वमाश्वः । दर्शपौर्णमासकाष्ठान्तर्गतं
किञ्चित्काण्डं पौरोडाशिकमिति सनाख्यायते । यत्र पुरोडाशीपशोर्गिनी त्रिधयः युयुते ।
पुरोडाशजघ्नेति पौरोडाशिकमिति सनाख्याया तत्काष्ठान्ताणां कर्षणां पात्राणां गन्त्राणाञ्च
पुरोडाशयागोपयोगित्वं प्रतीयते । तस्मिन् काण्डे प्रयाजानामपि विधागात् तेषामपि
पौरोडाशिकमिति काण्डसनाख्याया पुरोडाशयःसाङ्गत्वमेव प्राप्नोति । दर्शपौर्णमासप्रकरणाच्च
दर्शपौर्णमासयागाङ्गत्वं प्रतीयते । ततः यथा प्रकरणस्य सनाख्याती मूलतत्त्वात् सनाख्याया
प्रयाजानां न पुरोडाशयागमात्राङ्गत्वं किन्तु प्रकरणमन्त्रात् दशंपौर्णमासान्तर्गतसाम्राज्यो
पांशुयगाङ्गत्वमपि इति सिद्धान्तितम्, तथेहापीति ।

सनाख्याया बोधितस्यापि प्रकरणेन बाध्यत्वं प्रदर्शितं प्रकृते तु सनाख्याया पूषयागाङ्गत्वमपि
न बोध्यं इत्याह किञ्चेति । सामान्यसम्बन्धः सामान्यतः पूषयागसाङ्गत्वं सद्यः सत्यम् ।
यागनाथेन यागसाङ्गत्वेन । यागानुसन्धगमसनाख्यायाः सर्वयागविनियोगकत्वादिति भावः ।
विशेषेण विशेषधर्मोऽपि । तदर्थत्वं दर्शपौर्णमासावर्धत्वं । पूषदेवताप्रकाशकमन्त्रस्य
पूषपदस्य समवेतार्थतामाह पूषतीति । पूष इत्यादिबन्धस्य रूपम् । कथञ्चिदिति । ब्रह्मसत्त्वस्य
सर्वदेवतासु सन्नादिति भावः ।

सैवम् । पूषानुमन्त्रणमन्त्रे हि श्रूयमाण एवमवगम्यते
 पूषाभिधानसमर्थत्वादयं मन्त्रस्तत्प्रकाशनार्थ इति । लवनमन्त्र-
 इव लवनप्रकाशनार्थः । न तत्र प्रकरणाद्यपेक्षा येन तेषामुप-
 जीव्यत्वेन प्रावृत्त्यं स्यात् । प्रकरणात्तु दर्शपौर्णमासार्थत्वे तस्य
 वाक्यालिङ्गश्रुतिकल्पनेन विनियोजकत्वालिङ्गस्योपजीव्यत्वेन प्राव-
 र्त्त्यम् । अतो लिङ्गात् पूषप्रकाशनार्थत्वे अवगते तस्मात्प्रकाशन-
 मनर्थकमित्यपूर्वप्रकाशनार्थत्वं वक्तव्यम् ।

किन्तदपूर्वमित्यपेक्षायां यागानुमन्त्रणसमाख्यानुगृहीतत्वा
 लिङ्गात् पूषयागापूर्वं सन्ध्यादेवताप्रकाशनार्थोऽयमित्यवगम्यते । अतो
 यद्यपि समाख्यातः प्रकरणं बलीयस्तथापि तस्य लिङ्गेन
 बाधितत्वात् समाख्याया दुर्बलाया अपि लिङ्गाश्रितत्वेन प्रा-

पूर्वपक्षं निराकरोति सैवमिति । लवनमन्त्र इवेति । यथा वहिर्देवसदनं दासोति
 मन्त्रे श्रूयमाण एव लवनाभिधानसामर्थ्यादयं लवनप्रकाशनार्थ इत्यवगम्यते । तथा पूषानु-
 मन्त्रणमन्त्रेऽपि श्रूयमाण एव पूषाभिधानसामर्थ्यादयं मन्त्रः पूषप्रकाशनार्थ इति प्रतीयत इत्यर्थः ।
 तत्र पूषप्रकाशनार्थत्वावगमे । येन प्रकरणाद्यपेक्षत्वेन । तेषां प्रकरणादीनाम् । उपजीव्य-
 त्वेन सहकारिविधया आश्रीयमाणत्वेन । तस्माल्लिङ्गस्यैव प्रकरणोपजीव्यत्वेन प्रावृत्त्यमित्याह
 प्रकरणाच्चिति । तस्य प्रकरणस्य । वाक्येति । प्रकरणाद्वाक्यकल्पनम् एव मन्त्रो दर्शपौर्ण-
 मासप्रकरणौयतया तदर्शमिति । मन्त्रलिङ्गस्य च तद्देवतार्थकत्वकल्पनम् । ततः अनेन
 मन्त्रेण दर्शपौर्णमासदेवता अनुमन्त्रयेदिति श्रुतिकल्पनम् । ततोऽस्य तत्र विनियोग इति
 भावः । उपजीव्यत्वेनेति । प्रकरणस्य विनियोजकत्वे लिङ्गस्याश्रयणीयत्वादिति भावः । अत
 इति । प्रकरणस्य दुर्बलप्रमाणत्वादित्यर्थः । तस्मात्प्रकाशनं यागदेवतात्वविशेषशरदित-
 पूषप्रकाशनम् । अपूर्वमिति अपूर्वजनकपूषदेवताप्रकाशनार्थत्वमित्यर्थः ।

अपेक्षायामिति । तथाच यथाविधाकाङ्क्षावशादेव समाख्या लिङ्गेन सहकारि-
 विधया आश्रीयत इति भावः । सन्ध्यादेवेति जनकीत्यर्थः । बाधितत्वादिति । तस्माच्च

वक्ष्यात् सैव सामान्यसम्बन्धे प्रमाणम् । दुर्बलस्य प्रवक्ष्यादितस्य प्राबल्यात् ।

अतएव श्रुत्यपेक्षया दुर्बलाया अपि स्मृतेराचमनरूपप्रबल-
पदार्थाश्रितत्वेन प्राबल्यात् पदार्थधर्मगुणभूतश्रौतक्रमत्यागीन
वेदकरणानन्तरं क्षुते आचमनमेव कार्यमित्युक्तम् । यथाहुः—

क्षिप्तेन प्रकरणवाधानन्तरमेव समाख्यायाः प्रमाणत्वेनोपस्थितिरं तु समाख्याया प्रकरणं
बाध्यत इति भावः ।

अतएवेति । प्रवक्ष्यादितस्य प्राबल्यादेवेत्यर्थः । दुर्बलायाः प्रथमाध्यायतृतीयपादौ-
श्रुतिप्राबल्याधिकरणसिद्धान्तितायाः । स्मृतेरिति प्राबल्यादित्यनेनान्वतम् । प्रवक्ष्यति । पदार्थ-
गुणभूतक्रमापेक्षया वलवादेत्यर्थः । पदार्थाऽनुष्ठेयमानं कर्म । तदाश्रितत्वेन तपोधनत्वेन ।
पदार्थधर्मोक्तिः । पदार्थानामनुष्ठेयमानकर्माणां धर्मः, अतएव गुणभूतोयः श्रौतः श्रुतिबोधितः
क्रमस्तत्यागीन तद्वाधनेनेत्यर्थः ।

वेदकरणानन्तरमिति । अयमाश्रयः । वेदं ज्ञत्वा वेदिं कुर्यादिति श्रुतिः । तत्र वेदो
नाम दर्शनमयं सम्भार्यनसाधनम् । वेदिराहुवनोद्यगाहंपत्यसध्यवर्तिनी चतुरङ्गनिखाता
भूमिरिति साधवाचाव्याः । तथा च वेदवेदिकरणयोः पौर्व्याप्यरूपः क्रमोऽवगम्यते । यदि
वेदकरणानन्तरं वेदिकरणात् पूर्वञ्च क्षुतं स्यात्, तदा “क्षुत आचामे”दिति स्मृत्या आचमनं
विधीयते । तदानीं तदनुष्ठाने वेदवेदिकरणयोः पौर्व्याप्यरूपश्रौतवाधः स्यात् ।

तर्हि किं श्रुत्या स्मृतिबोधिताचमनस्य बाधोऽङ्गीकार्यः । किंवा स्मृत्या श्रौतक्रम-
वाधेनाचमनमनुष्ठेयमिति संशये श्रुत्यपेक्षया स्मृतेर्दूर्बलतया आचमनस्यैव बाध इति पूर्व-
पक्षे तृतीयाध्यायतृतीयपादे सिद्धान्तः । पदार्थः प्रधानं क्रमश्च पदार्थधर्मवदा गुणभूत
एव । ततश्च प्रबलपदार्थाश्रिततया तस्याः स्मृतेरपि प्राबल्यात् तथा श्रुतिबोधितोऽपि
गुणभूतः क्रम एव बाधनीयो न पुनः श्रौतक्रमेण स्मृतिबोध्यते । क्रमस्य गुणभूतत्वेना-
प्राबल्यात् । क्षुतेन प्रागुक्त्यसंस्कारस्य विनष्टतया अशुचिभूतस्य पुंसी वेदिकरणानधि-
कारित्वे समुपस्थिते आचमनस्य शौचरूपाधिकारसम्पादकत्वेनावश्यकत्वाच्च । तथाचोक्तं
भट्टपादैः—

वेषां पदार्थधर्मत्वात् दीर्घं पूर्वनिश्चितम् ।

न तेषां श्रुत्यवष्टम्भात् बल्यथादपगच्छति ॥

अत्यन्तबलवन्तोऽपि पौरजानपदा जनाः ।

दुर्बलैरपि बाध्यन्ते पुरुषैः पार्थिवाश्रितैः ॥ इति ।

यत्तु पूर्वतिशब्दः कथाश्चिदग्न्याद्यभिधायीति तन्न, तस्यादन्तको
हि स इत्यादि वाक्यशेषेण वैदिकप्रसिद्ध्या च अर्थविशिषे रुद्ध-
त्वात् । रुद्धेष्टावयवार्थालोचनसम्यपेक्षया योगाङ्गलीयस्त्वात् ।
अतएव वर्षासु रथकारोऽग्नीनादधीतेत्यत्र रथकारशब्देन सौधन्व-
जापरपर्यायो वर्षाविशेष उच्यते । रुद्धेः प्राबल्यात् । न तु
रथं करोतीति व्युत्पत्त्या द्विजातयः । योगस्य दीर्घव्यादित्युक्तं
षष्ठे ।

पदार्थत्वेन शेषाच्च बलीयस्तु निरूपितम् ।

न स्रूतेर्दुर्बलत्वेन पुनस्तदपनीयते ॥ इति ।

तथा तैरैव—वेदं कृत्वा सदा वेदिमकृत्वा चामति चृते ।

वेदिमेव करोतीति स वक्तुं शक्यते तदा ॥

वेदिरेव क्षणाच्च कुर्वन्ती विगृणीमधेत् ।

तानेव सगुणां कर्तुं सुहृदा न व्यवधास्यते ॥ इति ।

अन्वयान्वितस्य प्राबल्ये भट्टपादोक्तं प्रमाणमिति यथाहुरिति । पार्थिवेति । अनेन पौराहितोऽपि
बलवत्ता दर्शिता । पुषपदस्याधुनिकव्युत्पत्तिं दूषयितुमाह यास्त्विति । अदन्तको हीति ।
पूषनामकदेवताविशेषस्यैवादन्तकत्वस्य “यद्यप्यदन्तकः पूषा पैष्टमति सदा चरु” मिति स्मृत्याभि-
हितत्वादिति भावः ।

ननु पूषशब्दस्य देवताविशिषे रुद्धिसङ्गाव एव वाक्यशेषेण तदुपस्थितिः सुकरा, तदसत्त्वे
तु वाक्यशेषमप्यन्यथा व्युत्थियमित्यतो वैदिकप्रसिद्धिमुज्जिह्वयति वेदिकेति । ननु तथापि
रुद्धयौगिकयोर्मध्ये रुद्धस्यैव यङ्गणे का विनिगमनेत्यत्राह रुद्धेरिति । बलीयस्तुदित्यन्वितम् ।
योनस्य दुर्बलत्वबीजमाह अवयवेति । प्रकृतिप्रत्ययैवार्थः । सम्यपेक्षत्वात् सापेक्षत्वात् ।
अतएव प्रकृतिप्रत्ययार्थज्ञानजन्यतया विज्ञम्बोपस्थितयोगादपेक्षया अविलम्बोपस्थिताया
रुद्धेर्बलवत्तादेव । वर्षाविशेषः “माहिष्येण करण्याम् रथकारः प्रजायते” इत्युक्तसङ्करजाति-
विशेषः । षष्ठे षष्ठाध्यायप्रथमपादे ।

तस्माद्युक्तं समाख्यया सामान्यसम्बन्धे अवगते सामर्थ्यात्
पूषयागसम्बन्धः पूषानुमन्त्रणमन्त्राणामिति । यथाहुः—

यागानुमन्त्रणानौति समाख्या क्रतुयोजिका ।

तस्मात् शक्तानुरोधेन प्राप्तिस्तद्देवते क्रतौ ॥ इति ।

तस्मिन् प्रमाणान्तरसिद्धसामान्यसम्बन्धस्य पदार्थविनियोजकं लिङ्गं
मिति ।

तत्र मन्त्रविनियोजकं लिङ्गं मुख्य एवार्थे, न गौणे । सुख्या-
र्थस्य प्रथममुपस्थितत्वेन तत्रैव विनियोगबुद्धौ पर्यवसन्नायां पुन-
र्गौणे अर्थे विनियोगकल्पनायां गौरवप्रसङ्गात् । अतएव वह्नि-
देवसदनं दामीति मन्त्रः सामर्थ्यात् कुशलवनाङ्गं, न तु उलप-
राजिलवनाङ्गमित्युक्तम् ।

उपसंहरति तस्मादिति । उक्तार्थे सीमांसकसिद्धान्तसंवादमाह यथाहुरिति । यागेति ।
एतानि यागानुमन्त्रणानौति समाख्या क्रतुयोजिका मन्त्राणां सामान्यतः क्रतुसम्बन्धजनिता ।
तस्मादेतौः शक्तानुरोधेन पूषपदस्य वेदिकप्रसिद्धानुरोधेन तद्देवते पूषदेवते क्रतावेव
प्राप्तिरित्यर्थः । प्रमाणान्तरेति । प्रमाणान्तरेण प्रकरणसमाख्यादिना सिद्धः सामान्यसम्बन्धः
सामान्यतोयागसम्बन्धो यस्य मन्त्रस्य तस्य पदार्थे मन्त्रषट्कपदवाच्ये देवताविशेषे लिङ्ग-
विनियोजकमित्यर्थः ।

ननु शब्दानामर्थप्रकाशनसामर्थ्यं लिङ्गम् । अर्थस्तु मुख्यो गौणश्च । तयोश्चभयोरिव
प्रकाशने शब्दानां सामर्थ्यमङ्गीकार्यञ्च । शब्देभ्यो गौणार्थस्यापि अनेकच प्रतीतेः । तत्
किमुभयविधमपि सामर्थ्यामुपादेयमित्यवाह तच्चेति । निरुक्तयोलिङ्गयोर्मध्ये इत्यर्थः । मन्त्रेति ।
एतेन पदार्थविनियोजकलिङ्गस्यावृत्तिः गौणार्थप्रकाशनपरित्यागे हेतुमाह मुख्यायेत्येति ।
प्रथममिति । 'गौणे सदपि सामर्थ्यं' न प्रमाणान्तरं विना ।

आविर्भवति मुखे तु शब्दादेशाविरसि तत्

इत्युक्तेरिति भावः । पर्यवसन्नायां परिसमाप्तायाम् । गौरवेति । अप्रमाणकमुख्यगौणार्थ-
प्रकाशनसामर्थ्याकल्पनेति भावः । सामर्थ्यादिति । वह्निःशब्दस्य कुशलमुख्यार्थस्य
सुमानस्य केदन्पुमुख्यार्थस्य प्रकाशकत्वादित्यर्थः । उक्तमपि तेषां वह्निः सादृश्यादौ
वह्निर्वादि भावः ।

तदिदं लिङ्गं वाक्यादिभ्यो बलवत् । तेषां हि न साक्षा-
द्विनियोजकत्वम्, किन्तु श्रुतिं कल्पयित्वा । न चासमर्थस्य
श्रुतिं कल्पयित्वा विनियोगकल्पना सम्भवतीति सामर्थ्यस्यापि
कल्पप्रत्वेनोपजीव्यत्वात् । अतस्तैर्यावत् सामर्थ्यं कल्पयित्वा श्रुतिः
कल्पप्रते तावदेव कृतेन सामर्थ्येन श्रुतिं कल्पयित्वा विनियोगः
क्रियते, इति तस्य प्राबल्यम् ।

अतएव “श्रोनन्ते सदनं ज्ञणोमि घृतस्य धारया सुषेवं

श्रुत्यादीनामुत्तरोत्तरदोषव्यतिपादनात् पूर्वपूर्वस्य यद्वलवत्त्वमुक्तं तदिदानीं दर्श-
यति तदिदमिति । साधयति तेषामिति । वाक्यादीनामित्यर्थः । साक्षात् प्रमाणात्तरकल्प-
नामन्तरिण । विनियोजकत्वं विनियोगबोधकत्वम् । केन हारेणेत्यत आह श्रुतिमिति ।
श्रुतिकल्पनादारेणेत्यर्थः । श्रुतेरेव साक्षाद्विनियोजकत्वादिति भावः । असमर्थस्य तदर्थं
प्रकाशनसामर्थ्यारहितस्य । यस्य वाक्यस्य तदर्थप्रकाशनसामर्थ्यं नास्ति तेन वाक्येन तदर्थ-
विवक्षितो श्रुतिरपि कल्पयितुं न शक्यत इति भावः । इतीत्यनन्तरं वाच्यमित्यप्याह्वयम्
तत्र हेतुमाह सामर्थ्यस्यापीति । उपजीव्यत्वादित्यन्तरः । उपजीव्यमन्तरिण उपजीवकासङ्गा
वादिति भावः । ननु सामर्थ्यं कल्पयित्वैव वाक्यादयः श्रुतिं कल्पयन्वित्यत आह अत
इति । लिङ्गकल्पनादारेण वाक्यादीनां श्रुतिकल्पकत्वादित्यर्थः । तैर्वाक्यादिभिः । कृतेन
शब्दादेवाविर्भूतेन । विनियोगः क्रियत इति । वाक्यस्य लिङ्गकल्पकत्वम् अनन्तरं श्रुतिकल्पकत्वम्
लिङ्गस्य तु श्रुतिकल्पकत्वमात्रमित्यविलम्ब-कारित्वमिति भावः ।

उदाहरति अतएवेति । लिङ्गस्य वाक्याद्वलवत्त्वादित्यर्थः । श्रोनन्ते सदनमिति । दर्श-
योर्यमासप्रकरणे मन्त्र आकाशयते ।

श्रोनन्ते सदणं ज्ञणोमि घृतस्य धारया सुषेवं कल्पयामि ।

तस्मिन् सोदाहृते प्रतितिष्ठ त्रीङ्दीणां मेधं सुमनस्यमानः ॥ इति ।

अस्यार्थः । भोः पुरोडाश ते तव श्रोनं समीचीनं सदनं स्थानं ज्ञणोमि करोमि तच्च स्थानं
घृतस्यधारया सुषेवं सुष्ठु सेवितुं योग्यं कल्पयामि । भो त्रीङ्दीणां मेधं सारभूतं त्वं सुमनस्य
मानः समाहितमनास्तस्मिन् अस्मत्ते सुष्ठु सेवितुं योग्ये सदने सोद उपविश, प्रतितिष्ठ स्थिरो
भव इति ।

कल्पयामि" इत्यस्य सदनाङ्गत्वं लिङ्गात् । न तु वाक्यात् सादनाङ्गत्वं, तस्य दौर्बल्यादिति ।

समभिव्याहारो वाक्यम् । समभिव्याहारो नाम साध्यत्व-

अथ विनियोगविशेषाश्रयणात् मन्त्रलिङ्गेनैव विनियोगे कर्तव्ये, किं कल्पयाम्यन्तपूर्वाङ्गेन उपकरणरूपसदनकरणप्रतीतेः पूर्वाङ्गस्य सद्ने, तथा तस्मिन् सीदाहते इत्यादिना पराङ्गेन पुरोडाशसादनप्रतीतेः पराङ्गस्य सादने, इति विमर्श्य विनियोगः कर्तव्यः, उत तस्मिन्निति प्रकृतवाचिना तच्छब्देन यत्सदनं कृषीमि तस्मिन् सीदित्यन्वयबोधोपात्तं पराङ्गस्य पूर्वाङ्गसापेक्षतया एकवाक्यत्वावगमात् तदनुरोधेन उभयोरेवाङ्गयोः स्थानकरणे सादने च विनियोगः कर्तव्यः । तत्र विनियोजिका श्रुतिरेव कल्पनीया । समयेण मन्त्रेण स्थानं कर्तव्यं तथा समयेणैव मन्त्रेण पुरोडाशः स्थापनीय इति ।

एवं संशये उभयोस्तुल्यत्वे, विकल्पप्राप्तं वक्तुं वाक्यादिभ्यो लिङ्गं बलवदिति । यतः कल्पयाम्यन्तस्य सदनकरणार्थप्रकाशनसामर्थ्यं प्रत्यक्षम् । तस्मिन्नित्यादेशः पुरोडाशसादनार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं लिङ्गं प्रत्यक्षम् । प्रत्यक्षेण च लिङ्गेन पूर्वाङ्गस्य सदनकरणे पराङ्गस्य च पुरोडाशसादने विनियोजिका श्रुतिर्भट्टिति कल्पयितुं शक्यते । एकवाक्यतावलेन समयनमन्त्रस्य प्रत्येकं विनियोगस्तु न तावत् प्रथमं सम्भवति, पराङ्गस्य सदनकरणार्थप्रकाशनसामर्थ्याभावात्, पूर्वाङ्गस्य पुरोडाशसादनार्थप्रकाशनसामर्थ्याभावाच्च । यदि तु पूर्वाङ्गस्य सादनप्रकाशनसामर्थ्यं, पराङ्गस्य च सदनकरणप्रकाशनसामर्थ्यं कल्पितं स्यात्, तदेव सम्भवति । एवञ्च लिङ्गकल्पनाव्यवधानेन श्रुतिकल्पनाया विलम्बितत्वमित्येवमर्थविप्रकर्षा-
लिङ्गाद्वार्क्यं दुर्बलम् । तथाच आदौ तस्मिन्नित्यन्वयबोधसदनन्तरमेकवाक्यतावगमः, अनन्तरञ्च पूर्वाङ्गस्य पराङ्गस्य उभयार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गकल्पनं, यथात् समयनमन्त्रस्य प्रत्येककर्त्रेण विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तावता कालिनेयं कल्पनापरम्परा सम्पत्स्यते, तावता कालेन प्रत्यक्षेण लिङ्गद्वयेन पूर्वापराङ्गभेदेन विनियोजिका श्रुतिः कल्पिता स्यात् । कल्पितया च तथाविधश्रुत्या अनन्तरभाविनी श्रुत्यन्तरकल्पना बाध्यत इति लिङ्गं बलवदिति समुदायार्थः ।

वाक्यं लक्षयति समभीति । यद्यपि एकार्थमनेकपदं वाक्यमिति भाष्यकारेः परस्परान्वितपदसमूहस्य वाक्यत्वमुक्तम्, तथापि यथाक्यस्य विनियोजकत्वं तल्लक्षणस्य बाधेक्षिततया श्रुत्यादौ वाक्यवसत्रावेऽपि विनियोजकवाक्यलक्षणस्य तत्साधारण्ये प्रयोजनाभावे इति सामान्यलक्षण-

साधनत्वादिवाचकद्वितीयाद्यभावे, वस्तुतः शेषशेषिणोः सङ्घोच्चारणम् । यथा यस्य पर्णमयी जुह्वर्भवतीति । अत्र हि न द्वितीयादिविभक्तिः श्रूयते । केवलं पर्णता-जुह्वोः समभिव्याहारमात्रम् । तस्मादेव च पर्णताया जुह्वङ्गत्वम् ।

न चानर्थक्यं, जुह्वशब्देनापूर्व्वलक्षणात् । तदयं वाक्यार्थः । पर्णतया अवनहविर्धारणद्वारा यदपूर्व्वसाधनं तद्भावयेदिति ।

मुपचितम् । एतन्नक्षत्रस्य शुक्रादिव्यावृत्तत्वं विवक्ष्यति समभिव्याहारयेति । आदिना कर्तृत्वादियद्वचनम् । द्वितीयादेरेव तद्वाचकत्वादाह द्वितीयादौति । एतेन कर्मत्वकरणत्वादिवोधक-द्वितीयादिघटितायाः श्रुतेर्यावृत्तिः ।

ननु द्वितीयादिविरुद्धे कथं शेषशेषिभावबोधकत्वसम्भव इत्यत आह वस्तुत इति । तान् पर्यादित्यर्थः । तथाच ययोः पदयोः सङ्घोचोरणं तदर्थयोः शेषशेषिभावबोधकत्वं तात्पर्यादिवाच-सेयमिति भावः । शेषशेषिणोः अङ्गाङ्गिवाचकपदयोः । एतेन लिङ्गादिव्यावृत्तिः । लिङ्गादि-विनियोगस्थले शेषशेषिवाचकपदविरुद्धात् ।

वाक्यमुदाहरति यथेति । यस्मैति । यस्मै यजमानस्य जुहुरर्द्धं चन्द्राकृतियज्ञपात्रविशेषः पर्णमयी पलाशश्चावयवसम्भूता भवति, न स पात्रं श्लोकं श्रूणीतीत्युत्तरप्रतीकान्वयः । पलाशे किंशुकः पर्ण इति विकण्ठीकारणम् । अत्र श्रुती । पर्णता-जुह्वोः पर्णपदजुह्वपदयोः । समभिव्या-हारमात्रं सङ्घोच्चारणमात्रम् । पर्णतायाः पलाशकाष्ठस्य, जुह्वङ्गत्वं जुह्वपकारकत्वम् । अत्र जुह्वपकारकत्वं यदि जुह्वजनकत्वं तर्हि पर्णताभिधानमनर्थकम् । काष्ठान्तरस्यापि तज्जन-कत्वसम्भवादित्यत आनर्थक्यं परिहरति न चेति । आनर्थक्यमिति प्रणताभिधानस्येति । शेषः ।

निराकरणे हेतुमाह जुह्वशब्देनेति । अपूर्व्वलक्षणादिति । यद्यपि पर्णमयी जुह्वर्भव-तीति वाक्ये जुह्वपदस्य जुह्वपूर्व्वलक्षणायां पर्णमयत्वानुपपत्तिस्तथापि पर्णताजुह्वोः सङ्घोच्चारण-बलेन पर्णतया जुह्वङ्गत्वादिति यद्विधवाक्यं कल्पनीयं तमेव जुह्वपदे जुह्वपूर्व्वलक्षणाभि-प्रेतेति बोध्यम् । अतएव तद्वाक्यार्थमेव दर्शयति तदयमिति । अवेति । अवत्तं चरुपक्वा-दवदायीत्यापितं यद्विचित्ररूपं तस्य धारणद्वारा यदपूर्व्वसाधनं साध्यं यदपूर्व्वं तद्भावयेदुत्पन्नदे-

एवञ्च पर्णतया यदि जुहः क्रियते तदैव तत्साध्यमपूर्वं भवति,
मान्यथेति गम्यत इति न पर्णताया वैयर्थ्यम् । अवत्तहवि-
र्धारणहारिति चावश्यं वक्तव्यम् । अन्यथा सुवादिव्यपि पर्णता-
पत्तेः ।

सा चेयं पर्णता अनारभ्याधीता न सर्वत्र क्रतुषु गच्छति ।

दित्यर्थः । वाक्यायंफलमाह एवञ्चेति । मान्यथेति । काष्ठान्तरं यदि जुहः क्रियते तदा
तदपूर्वं नेत्यर्थः । एतेन पर्णमर्थेव जुहः कर्षव्या, न काष्ठान्तरं । तत्र फलश्रुतिः सुत्यर्थ-
वाद एव, न काम्यत्वाया, इति सिद्धम् ।

वैकङ्क्षती भ्रुवा प्रीक्ता आश्रय्यी चीपश्चम्पता ।

जुहः पलाशकाष्ठस्य खदिरस्य सुबो मतः ॥

इति सामान्यतोऽभिधानात् । अवत्तहविरित्यादि व्यावर्च्यं दर्शयति अवत्तेति । अवश्यं
वक्तव्यत्वे हेतुमाह अन्यथेति । पर्णतया साध्यं होमापूर्वं साधयेदित्येतावन्मात्रोक्तावित्यर्थः ।
सुवादिव्यपीति । अत्रायमाशयः । पर्णतया साध्यं होमापूर्वं भावयेदित्यनेन होमापूर्वं
प्रति पर्णताया निमित्तत्वमवगम्यते । तच्च निमित्तत्वं केन हारयेति जिज्ञासायां यदि अवत्तह
विवर्धारणहारिण्येव तदा पर्णता हविवर्धारणहारिण्ये निमित्तमिति प्रतीतेः सुवादिहोमापूर्वं
प्रत्यपि तस्या निमित्तत्वापत्त्या सुवादिव्यपि पर्णतापत्तिः, हविवर्धारणत्वाविशेषात् । अथोच्यते
जुहपदश्रवणात् न सुवादिहोमापूर्वं प्रति पर्णताया निमित्तत्वमिति तर्हि सुवादिहोमा
पूर्वव्यावृत्तत्वेन अवत्तहविवर्धारणहारिण्येव हारमेव विवर्धनीयं, न तु हविवर्धारणहारिणेति
सामान्यतो हारकल्पनम् । एवञ्च चरेरेवावदागसम्भवात् चरुहोमसाधनीभूताया जुहा एव
पर्णतेति सिध्यति, न पुनः सुवादीनामान्यहोमसाधनानाम्, आज्यादीनामवदानासम्भ-
वादिति ।

ननु जुहाः पर्णता किं यागमात्रे विहितता यागविशेषे वेत्यवाह सा चेयमिति । अना-
रभ्येति । अनारभ्य यागविशेषमनुपपन्नस्य सधीता आश्चातेत्यर्थः । ननु अनारभ्याधीताया

विकृतिषु चोदकेनापि प्राप्तिरसम्भवेन हिरुक्तात्वापत्तेः । किन्तु प्रकृतिषु तदुक्तम्—

प्रकृतौ वा अहिरुक्तात्वादिति ।

अत्र विकृतिर्येतोङ्गानि गृह्णाति, सा प्रकृतिरिति न प्रकृतिशब्देन विवक्षितम् । गृहमेधोये पर्णताया अप्राप्तिप्रसङ्गात् । नहि गृहमेधोयात् काचन विकृतिरङ्गानि गृह्णाति, मानाभावात् । किन्तु चोदकाद्यत्राङ्गाप्राप्तिस्तत्कर्म प्रकृतिशब्देन विवक्षितम् ।

कथं न सर्व्वकृतुगामित्वमित्यत आह विकृतिष्विति । चोदकेनापि अतिदेशविधिनापि । हिरुक्ता लेति । पर्णताविधेः प्रकृतिविकृतिसाधारणत्वे, विकृतौ प्रकृतिधर्मातिदेशेन सकृत्प्राप्तिर्विधिनापि सकृदिति हिरुक्तात्वापत्तेरित्यर्थः । परिशेषादिधेः प्रकृतिमानवविषयत्वमेवेत्याह किन्त्विति । अथ नीमांसादृतीयाध्यायषष्ठपादसिद्धान्तसूत्रं प्रमाणमुद्धरति तदुक्तमिति ।

तत्र हि यस्य खादिरः क्षुब्धो भवति यस्य पर्णमथौ जुह्वमवतीत्यादिश्रुतेः किं प्रकृतिमानवविषयत्वमुत प्रकृतिविकृत्युभयविषयत्वमिति सन्देहे “सर्व्वार्थमप्रकरणा दिति सूत्रेण प्रकरणाभावात् सर्व्वविषयत्वमेवेति पूर्व्वपक्षयित्वा “प्रकृतौ वा अहिरुक्ता”दिति सूत्रेण हिरुक्तात्वा प्रसङ्गा प्रकृतिविषयत्वमेवेति सिद्धान्तितम् ।

प्रकृतिं खल्वयितुं परोक्षलक्षणादो निराकरोति अचेति । विकृतिरिति । यतो यस्मात् । कथंनो विकृतिरङ्गानि गृह्णाति प्राप्नोति सा प्रकृतिरिति प्रकृतिशब्देन विवक्षितं ज्ञेयं । तत्र हेतुमाह गृहमेधोय इति । गृहमेधोयो यानविशेषः । तत्र पर्णताया जुह्वाः पर्णमयत्वस्याप्राप्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । भवन्मते तस्य प्रकृतिलक्षणाक्रान्तत्वादिति भावः । प्रकृतिलक्षणानाक्रान्तत्वं साधयति नह्येति । मानाभावादिति । तथाच विकृतिविशेषस्य गृहमेधोयाङ्गगृहणे प्रमाणाभावात् गृहमेधोयस्य निरुक्तप्रकृतिलक्षणानाक्रान्तत्वेन प्रकृतिविषयतया सिद्धान्तितायाः पर्णमथौश्रुतेर्गृहमेधोयानविषयत्वं न सम्भवतीति भावः ।

तर्हि किलक्षणा प्रकृतिरित्यत्राह किन्त्विति । चोदकात् अतिदेशात् यत्र कर्मणि अङ्गाप्राप्तिः अङ्गानामुपस्थितिर्न भवति इत्यर्थः । यत्र सर्व्वेषामङ्गानामुपदेशादेवोपस्थिति रिति भावः । तेन प्राथमिकविधिप्रतिपादितसमयेतिष्वसंभवात् प्रकृतित्वमिति

यथा दर्शपोर्यमासौ । तच्च हि न चोदकादङ्गप्राप्तिः । प्रकरण-
पाठतेरेवाङ्गैर्नैराकाङ्क्षात् । गृहमेधीयादिव्यपि न चोदकादङ्ग-
प्राप्तिः । क्षुप्तोपकारेरेवाज्यभागादिभिर्नैराकाङ्क्षात् ।

अतो यत्र चोदकाप्रवृत्तिस्तद्वानारभ्याधीतानां सन्निवेशः ।
सामदश्यन्वनारभ्याधीतमपि न प्रकृतौ गच्छति । प्रकृतेः
पाञ्चदश्यावरोधात् । किन्तु विकृतिषु गच्छति । तत्रापि न
सर्व्यासु गच्छति । चोदकप्राप्तपाञ्चदश्यबाधप्रसङ्गात् । किन्तु प्रत्यक्ष-
श्रुतसामदश्यासु मित्रविन्दादिषु गच्छति । यथाहुः—

फलितम् । एतेन चातिदेशिकेति कर्षव्यताकत्वं विकृतित्वमित्यपि दर्शितम् । प्रकृति-
मुदाहरति यथेति । तत्र लक्षणं सङ्गमयति तत्र हीति । गृहमेधीयादिरप्येतत्प्रकृति-
लक्षणाक्रान्तत्वमव्याहृतमित्याहुः गृहमेधीयेति । क्षुप्तोपकारैः प्राथमिकविधिप्रतिपादितो-
पकारैः ।

जनारभ्याधीतानां प्रकृतिविषयत्वमुपसंहरति अत इति । चोदकाप्रवृत्तिरितिकर्ष-
व्यताप्रापकालिदेशाप्रवृत्तिः । उक्तानियमस्य लक्षिणाधमाह सामदश्यन्त्विति । सामिधे-
नीनां समदश्यत्वमित्यर्थः । तथाच जनारभ्य श्रूयते । समदश्च सामिधेनीरनुब्रूयादिति ।
अप्रिसन्निवनायां ऋचः सामिधेन्य इति तृतीयाध्यायपष्ठपादे माधवाचार्याः । साम-
दश्यविधेः प्रकृत्यविषयत्वे हेतुमाह प्रकृतेरिति । पाञ्चदश्यावरोधादिति । प्रकृतौ
पञ्चदशसामिधेनीविधानेनावरुद्धायामाकाङ्क्षाविरहेण समदश्चसामिधेनीविधेरनन्वयादिति भावः ।
एवञ्च प्रकृताववकाशमलभमानस्य समदश्चसामिधेनीविधेः परिशेषाद्विज्ञातिविषयत्वमेवेत्याह
किन्त्विति । अवापि विशेषमाह तदपीति । विकृतित्वमित्यर्थः । चोदकेति । अतिदेशप्राप्त
स्त्वित्यर्थः । पाञ्चदश्येति । तदबाधे सम्भवति तद्बाधस्यान्याव्यत्यादिति भावः । प्रत्यक्षेति ।
प्रत्यक्षश्रुत्या बोधितं सामदश्यं यासु तास्त्वित्यर्थः । ताः का इत्यत्राह मित्रेति । आदिना अश्वर-
कत्पादिरिच्छः । तास्वेव सामदश्यस्य प्रत्यक्षश्रुतत्वादिति भावः ।

सामदश्यविधेर्मित्रविन्दादिप्रकृतिविषयत्वात् पाञ्चदश्यविधेः प्रकृतिविषयत्वं मित्रविन्दा-
दीतरविकृतिविषयत्वञ्च सिध्यतीति दशमाध्यायपठपादसिद्धान्तं दर्शयति यथाहुरिति ।

एवञ्च प्रकृतावेतव्याच्चदशं प्रतिष्ठितम् ।

विकृतौ च न यत्रास्ति साप्तदशपुनःश्रुतिः ॥ इति ।

न च वाक्यवैयर्थ्यम् । अनारभ्यधीतस्यैव साप्तदशस्य मित्रविन्दा-
दिप्रकरणस्थेन वाक्येनोपसंहारात् ।

उपसंहारो नाम प्राप्तस्य विशेषे नियमनम् । यथाहुः—

सामान्यविधिरस्यष्टः संज्ञियेत विशेषतः । इति ।

तत्रानारभ्यविधिः सामान्यविधिः । मित्रविन्दादिप्रकरणस्थस्तु
विशेषविधिरित्यास्तां तावत् प्रकृतमनुसरामः । तस्मिन् वाक्या-
दङ्गत्वम् ।

एवञ्चेति । साप्तदशविधिमित्रविन्दादिमात्रविकृतिविषयत्वे सतीत्यर्थः । एतत् पाञ्चदशं
प्रकृतावेव प्रतिष्ठितम् । न केवलं प्रकृतावेव विकृतावपि कुत्रचित् स्यादित्याह विकृतौ चेति ।
यत्र विकृतौ साप्तदशस्य पुनः श्रुतिः पुनर्विधानं नास्ति तथाविधविकृतौ चेत्यर्थः । ननु यदि
साप्तदशश्रुतिः प्रत्यक्षश्रुतसाप्तदशासु मित्रविन्दादिविकृतिष्वेवान्वेति न विकृत्यन्तरे तर्हि
साप्तदश सामिधेनोरनुब्रूयादिति सामान्यतः साप्तदशविधायकवाक्यस्य वेयर्थे स्यात् ।
मित्रविन्दादिषु प्रत्यक्षश्रुत्येव तन्नामेरित्याशङ्कां परिहरति न चेति । उपसंहारात् मित्रविन्दा-
दिविशेषनिष्ठत्वेन नियमनात् ।

उपसंहारपदाद्यस्य तद्रूपत्वं प्रतिपादयति उपसंहारो नामेति । प्राप्तस्य सामान्यतः प्राप्तस्य
विशेषे नियमनं विशेषनिष्ठत्वेन सङ्गीचनम् ।

सामान्यप्राप्तस्य विशेषनिष्ठत्वेनोपसंहारेण सामान्यवाक्यवैयर्थ्यं, तस्य रीतिसिद्धत्वादिति
दर्शयति । यथाहुरिति । सामान्येति । अस्यष्टः अन्यत्रविषयः । संज्ञियेत उप-
संज्ञियेत विशेषनिष्ठत्वेन नियम्येतेति यावत् । विशेषतः विशेषविधिना । अत्र कः
सामान्यविधिः को वा विशेषविधिरित्याह तत्रेति । अनारभ्येति । साप्तदश सामि-
धेनोरनुब्रूयादिति विधिरित्यर्थः । प्रकृतं वाक्यसाङ्गतायां प्रमाणत्वम् । उपसंहरति
तस्मिन्मिति ।

तदिदं वाक्यं प्रकरणाद्वलीयः । प्रकरणं हि न साक्षाद्विनि-
योजकम् । तद्व्याकाङ्क्षारूपम् । न चाकाङ्क्षा स्वयं प्रमाणम् ।
किन्तु साकाङ्क्षं वाक्यं दृष्ट्वा भवत्येतादृशी मतिः नूनमिदं वाक्यं
केनचिद्वाक्येनैकवाक्यभूतमिति । ततश्चाकाङ्क्षारूपं प्रकरणं वाक्यस्य
वाक्यान्तरणैकवाक्यत्वे प्रमाणम् । एवञ्च यावत्प्रकरणं वाक्यं
कल्पयित्वा विनियोजकं भवति तावद्वाक्यं लिङ्गश्रुती कल्पयित्वा
विनियोजकं भवतीति प्रकरणाद्वाक्यं वलीयः ।

अतएवेन्द्राग्नी इदं हविरजुषेतामवीहधेतां मद्भो ज्यायो-
ऽक्रातामित्यत्र इन्द्राग्निपदस्य लिङ्गादर्शाङ्गत्वे सिद्धे इदं हवि-

वाक्यस्य प्रकरणाद्वलीयस्य प्रतिपादयति तदिदमिति । तत्र हेतुमाह तच्चीति ।
तत्प्रकरणम् । आकाङ्क्षारूपमिति । उभयाकाङ्क्षाप्रकरणमिति वक्तव्यमाणात्वात् । स्वयं
साक्षात् । केन हारेण प्रमाणमित्यत्राह किन्त्विति । दृष्ट्वा श्रुत्वा । केनचिदिति ।
प्रथमश्रुतवाक्यस्य वाक्यान्तरसाकाङ्क्षतया आकाङ्क्षिततद्वाक्यान्तरणं सह मिलित्वा एक-
वाक्यत्वापन्नत्वावश्यकत्वादिति भावः । एवञ्च प्रकरणं हवीर्वाक्ययोर्भिन्नवाक्यभावे
प्रमाणमित्याह ततश्चेति । एवञ्चेति । प्रकरणस्य एकवाक्यत्वमात्रप्रमाणत्वे सतीत्यर्थः ।
यावत् यावता कालिन । वाक्यं कल्पयित्वा वाक्यलिङ्गश्रुतोः कल्पयित्वा । केवलवाक्य-
कल्पनाद्वारेण प्रकरणस्य विनियोजकत्वासम्भवात् । लिङ्गश्रुती इति । कल्पनावितथ्यपेक्षया
कल्पनाद्वितयस्याल्पकालसाध्यत्वेनावलम्बितत्वादिति भावः ।

उदाहरति अतएवेति । वाक्यस्वासु विनियोजकत्वादिवैयर्थ्ये । इन्द्राग्नी इति ।
अजुषेतां सेवितवन्तौ, आस्त्रादितवन्ताविति यावत् । अवीहधेतां वर्जितवन्तौ । ज्यायः
श्रेष्ठम् । मद्भक्तोऽक्रातां कृतवन्तौ ।

दर्शाङ्गत्वं इति । अत्रायमाशयः । दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते सूक्तवाक्येन प्रस्तरं प्रहर-
तीति । प्रस्तरो दर्भमुष्टिस्तस्य प्रहरणमग्नौ प्रक्षेप इति न्यायमात्रा । तस्मिंश्च सूक्तवाक्ये
एतद्वाक्यद्वयं श्रूयते । अग्नीषोमाविदं हविरजुषेतामवीहधेतां मद्भो ज्यायोऽक्रातामिति ।
इन्द्राग्नी इदं हविरजुषेतामवीहधेतां मद्भो ज्यायोऽक्रातामिति च । तत्र अग्नीषोमाविदं
हविरित्यादि वाक्यं पूर्णमासयामे विनियोजकम् । पूर्णमासदेवताप्रकाशकत्वात् इन्द्राग्नी

रित्यादेरपि तदेकवाक्यत्वाद्दर्शकत्वम् । न तु प्रकरणाद्दर्शपौर्ण
मासाङ्गत्वम् । प्रकरणाद्वाक्यस्य बल्लोयस्तूदिति ।

इदं हविरित्यादि वाक्यं दर्शयामि विनियोज्यम्, दर्शदेवताप्रकाशकत्वात् । एकैकवाक्य-
स्यापि सूक्तवाक्यत्वादिशेषेण परस्पराकाङ्क्षाविरुद्धेणच विभज्य विनियोगी न दोषाय ।
न तु प्रकरणादुभयवापि वाक्यद्वयविनियोग इति ततोयाध्यायद्वितीयपादे सिद्धान्तितम् ।

तत्र पुनः संशयः । किममावास्यामिन्द्राग्नी इदं हविरित्यादि समयवाक्यं तथा
अग्नीषोमाविद हविरित्यादिमन्त्रस्य अग्नीषोमाविद्यंशं परित्यज्य इदं हविरित्याद्यवशिष्ट-
पदजातं पठनीयम् । एवं पौर्णमास्याम् अग्नीषोमाविदं हविरित्यादि समयवाक्यं तथा
इन्द्राग्नी इदं हविरित्यादिवाक्यस्य इन्द्राग्नी इत्यंशं परित्यज्य इदं हविरित्याद्यवशिष्टपद-
जातञ्च पठनीयम् । तथा सति तयोर्मन्त्रयोरुभययागाङ्गत्वबोधको दर्शपौर्णमासप्रकरण-
पाठः समाहृतः स्यात् । स्याद्यान्यदेवताबोधकपदस्यान्यथा विनियोगः परित्ततः ।

किंवा अग्नीषोमावित्यस्य इन्द्राग्नी इत्यस्य च इदं हविरित्याद्यंशेरेवमित्यत्र एकवाक्यत्वा-
पन्नतया वाक्यविरोधादवशिष्टांशस्यापि एकैकत्र विनियोगः शास्त्रार्थः । इत्येवं वाक्य-
प्रकरणयोः समवाये वाक्यं बलवत्प्रकरणन्तु दुर्बलम् । विद्वत्वेनार्थप्रतिपादकत्वात् ।
तथाहि यद्यमावास्यायां प्रकरणवलिनाग्नीषोमाविदं हविरित्यादिमन्त्रस्य अग्नीषोमाविद्यंशं
परित्यज्य इदं हविरित्यादि शेषांशमात्रं पठ्यते, तदा तत्र देवतावाचकपदविरहात् दर्श-
देवताप्रकाशकत्वाय प्रथममिन्द्राग्निपदान्वयेन वाक्यं कल्पनीयम् । तेन वाक्येन इन्द्राग्नि
प्रकाशसामर्थ्यरूपं लिङ्गं कल्पनीयम् । यच्च लिङ्गमनेन मन्त्रशेषांशेन इन्द्राग्निविषयकक्रिया
गुष्ठेयेति नुतिं कल्पयति ।

एवं यदि पौर्णमास्यां प्रकरणवलिना इन्द्राग्नी इदं हविरित्यादिमन्त्रस्य इन्द्राग्नी इत्यंश-
मपहाय इदं हविरित्यादि शेषांशमात्रं पठ्यते, तदा तत्रापि देवतावाचकपदाभावात् पौर्ण-
मासदेवताप्रकाशकत्वाय प्रथममग्निषोमपदान्वयेन वाक्यं कल्पनीयम् । वाक्याङ्गिङ्गं लिङ्गाच्च
नुतिः कल्पनीया ।

एवञ्च प्रकरणविनियोगयोर्मध्ये विभिन्न्यवधानम् । अग्नीषोमादिपदसहितान्तु वाक्यं
श्रूयमाणतया न कल्पनीयम् । अतो लिङ्गश्रुतिभ्यामेव व्यवधानं विनियोगस्य । तस्मा-
दाक्येन विद्वत्वेनार्थप्रतिपादकस्य प्रकरणस्य बाधितत्वात् तत्तच्छेषांशस्यैव व्यवसिष्ठते क-
दुम्भमेवेति । एवमेव ततोयाध्यायद्वितीयपादे न्यायमाख्या

उभयाकाङ्क्षा प्रकरणम् । यथा प्रयाजादिषु समिधो यज-
तीति । अत्र हि दृष्टविशेषस्यानिर्देशात् समिध्यागेन भावयेत्
किमित्यस्तुप्रकार्याकाङ्क्षा । दर्शपौर्णमासवाक्येऽपि दर्शपौर्ण-
मासाभ्यां स्वर्गे भावयेत् कथमित्युपकारकाकाङ्क्षा । अत उभ-
याकाङ्क्षया प्रयाजादीनां दर्शपौर्णमासाङ्गत्वं सिध्यति ।

ननु यदि प्रयाजादिवाक्ये दृष्टविशेषो न श्रूयते तर्हि विश्व-
जिन्नप्रायेण स्वर्गफलं कल्प्यताम् । विश्वजिदधिकरणे हि विश्व-
जिता यजेतेत्यत्र फलस्याश्रवणात् फलमन्तरेण विधिश्रुतेरनुप-

लिङ्गात् इन्द्राग्निदेवताप्रकाशनसामर्थ्यात् । इदं इविरित्यदिरिति । इन्द्राग्निमन्त्रशेषां-
शस्येत्यर्थः ।

प्रकरणं निरूपयति उभयेति । अङ्गाङ्गित्वेनाभिनतयोरुभयोः परस्परकाङ्क्षेत्यर्थः । उभयेति
करणादन्यतराकाङ्क्षायाः प्रकरणत्वं न स्यादिति दर्शितम् । उदाहरति यथेति । समिधो
यजतीत्यत्र उभयाकाङ्क्षां प्रतिपादयति अत्र हीति । दृष्टविशेषस्य फलविशेषस्य । अनिर्देशा-
दनुक्लेशात् । समिध्यागेनेति । समिध्यागेन किं भावयेदित्युपकार्याकाङ्क्षास्तीत्यन्वयः । उप-
कार्यस्य यागविशेषस्य भाव्यत्वेनाकाङ्क्षेत्यर्थः । अत्रैव दृष्टविशेषानिर्देशादिति हेतुः । तथाच
स्वर्गादफले तज्जनकतया कर्ष्येति च पुरुषेच्छाया जायमानत्वान् स्वर्गादेरुपेक्षितविशेषवशे तस्यैव
भावनायां कर्ष्यत्वे नान्वयः स्यात् । तदश्वश्वे तु दृष्टविशेषजनकतया पुरुषेच्छाविषयस्य प्रधान-
यागस्यैव भाव्यत्वे नान्वयस्यौचित्यात् कतसं यागविशेषं भावयेदित्याकाङ्क्षा जायत इति भावः ।

अङ्गविधेस्काङ्क्षां प्रतिपाद्य प्रधानविधिरप्याकाङ्क्षां प्रतिपादयति दर्शयति । उपकारका-
काङ्क्षेति । इति कतसं व्यताकाङ्क्षेत्यर्थः । दर्शपौर्णमासाङ्गत्वं तदुपकारकत्वम् ।

अत्र स्वारसिकेच्छाविषयस्य स्वर्गादेरेव मुख्यप्रयोजनत्वं तज्जनकयागादिस्तु अन्येच्छाधीने-
च्छाविषयतया गौशप्रयोजनत्वमेव । एवञ्च मुख्यप्रयोजनस्य भाव्यत्वसम्भवे गौशप्रयोजनस्य
भाव्यत्वाङ्गीकारोऽनुचितं इत्यभिप्रायेण शङ्कते नन्विति । ननु विश्वजिन्नप्राये किं सिद्धान्तितं
येन न्युत्पन्नके कर्ष्येति तन्वायात् स्वर्गः फलत्वेन कल्पनीयः स्यादित्यतस्तदधिकरणसिद्धान्तं
दर्शयति विश्वजिदधिकरणे हीति । इत्युक्तमित्यनेनासात्वयः । अनुपपत्तेरिति । विधिश्रुत्या

पक्षेऽप्येवमर्थं फले कल्पयितव्ये सर्वाभिलषितत्वेन स्वर्गः फलमित्युक्तम् ।

तदुक्तम्—

स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वादिति ।

रात्रिसत्रन्यायेन वाथवादिकं फलं कल्प्यताम् । रात्रिसत्राधिकरणे हि “प्रतिष्ठति ह वै य एता रात्रीरुपयन्ते” त्यत्र विध्यदेशे फलाश्रवणात् फलमन्तरेण विध्यन्तरेणुपपत्तेरवश्यं फले

भावयेदिति प्रतीतिः किं भावयेदित्यपेक्षितभाव्यमन्तरेण विधित्वानुपपत्तेरित्यर्थः । सर्व्वेति । सुखं मे भूवादित्यभिलाषस्य पुरुषमाधीयत्वान् स्वर्गस्य सुखस्वरूपत्वाच्चेति भावः । उक्तं सिद्धान्तितम् ।

तत्सिद्धान्तएवमाह तदुक्तमिति । चतुर्थाध्यायतृतीयपादे इति शेषः । स स्वर्गः स्यादिति ऋतुतफलेषु विश्वजिदादिषु यत्फलं कल्प्यं, स स्वर्गः स्यात् । कुतः ? सर्व्वान् पुरुषान् प्रत्य विशिष्टत्वात् सर्व्वेषामभिलषितत्वादित्यर्थः । अतएव भाष्यम् । “सर्व्वे हि पुरुषाः स्वर्गकामाः । कुत एतत् ? प्रीतिर्हि स्वर्गः । सर्व्वं य प्रीतिं प्रार्थयते” इति । मिथ्या—

स्वर्गोऽनतिशयप्रीतिरूपो दुःखविवर्जितः ।

भूयान्मोऽभिलषन्तेनमस्ये त्वस्यसुखं नराः ॥ इति ॥

ततस्तु सुकरज्ञान सुखमेव परं फलम् ।

तज्ज्ञानतिशयत्वेन स्वर्गात्मकमिति स्थितम् ॥ इति च ।

युतफलान्वयसम्भवे अयुतफलकल्पनाया अन्यथात्वाद्वाविसवन्न्यायेन वक्ष्यं वा एतदयञ्चस्य क्रियते, यत्प्रशाज गुवाजा इजान्ते, वक्ष्यं यजनानस्य साहस्यस्याभिभूत्यै, इत्याद्यर्थवादिकफलान्वय एव वा स्यादित्याह रात्रिरुक्तेति । रात्रिसत्राधिकरणे किं सिद्धान्तितं येनाद्यार्थवादिकफलान्वयः सुकरः स्यादित्यतस्तदधिकरणसिद्धान्तं दर्शयति रात्रिसत्राधिकरणे हीति । प्रतीतिः । अत्र रात्रिशब्देन जीतिरादिसञ्ज्ञाः सोमयागविशेषा उच्यन्ते । ये एताः पूर्व्वोक्ता रात्रीरुपयन्ति प्राप्नुवन्ति ते प्रतिष्ठन्ति प्रतिष्ठां प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । अत्र उपयजन्तीति पाठो भाष्यशस्त्रदोष-

कल्पयितव्ये आर्थवादिकं प्रतिष्ठाप्यं फलमित्युक्तम् । विश्वजि-
न्नायेनानुपस्थितस्वर्गकल्पने तस्य प्रकृतसम्बन्धे गौरवात् । अर्थ-
वादोपास्थितस्यैव प्रकृतफलत्वकल्पने लाघवात् । तदुक्तम्—

फलमात्रेयो निर्देशादश्रुतौ ह्यनुमानं स्यादिति ।

तस्माद्विश्वजिन्नायेन रात्रिसन्न्यायेन वा स्वतन्त्रफलार्थत्वे सम्भ-
वति, किमिति दर्शपौर्णमासाङ्गत्वं स्वीक्रियत इति ।

मेवम् । स्वतन्त्रफलार्थत्वे अन्यतराकाङ्क्षया सम्बन्धः स्यात् ।
नह्यत्र फलस्य साधनकाङ्क्षास्ति । श्रूयमाणं हि फलं साधन-
माकाङ्क्षति । न चात्र तच्छ्रूयते । एवञ्च फलस्याकाङ्क्षाभावात्
केवलं किं भावयेदिति प्रयाजानां भाव्याकाङ्क्षयेव स्वतन्त्रफला

कान्यायमालास्यसम्मतः । इधै प्रसिद्धौ । विध्युद्देशे क्रीतिरादिशागविधौ । आर्थवादिकः
प्रतिष्ठितनीत्यर्थवादवगतम् । प्रतिष्ठाप्यं प्रतिष्ठाप्यम् । फलमिति । कल्पनीयमिति शेषः ।

ननु विश्वजिदधिकरणे अश्रुतफलककार्यमात्रे स्वर्गफलकल्पनायाः सिद्धान्तितत्वात् रात्र्यास्य
सुचेऽपि तथास्तित्यत आह विश्वजिदिति । अनुपस्थितेति । विध्युद्देशे अर्थवादे चानुपस्थित-
त्यर्थः । तस्य कल्पितस्वर्गफलस्य । प्रकृतसम्बन्धे रात्रिसंज्ञकसचान्वयः । गौरवादिति । उपस्थित-
फलपरित्यागेनानुपस्थितफलकल्पने गौरवादित्यर्थः । अत्र सिद्धान्तसूत्रप्रदर्शनायाह तदुक्तमिति
चतुर्थाध्यायतृतीयपादे इति शेषः ।

फलमिति । निर्देशादर्थवादवाक्ये फलोक्तेखादेव फलम् । ननु विधौ फलभावात् विश्व-
जिदादिवत् सर्व्वाभिलाषितत्वेन स्वर्गानुमानं स्यादित्यत आह अश्रुताविति । हि यस्मात् विधि-
वाक्ये अर्थवादवाक्ये वा सर्व्वथा फलश्रुताविव स्वर्गानुमानं न पुनर्यथाकथञ्चित् फलश्रुतौ । अतो
निर्देशात् फलमित्यात्रेयो मुनिराहृत्यर्थः । पूर्व्वपक्षमुपसंहरति तस्यादिति । स्वतन्त्रफलार्थत्वे
प्रधानफलजनकत्वे । किमिति किमिति । दर्शपौर्णमासाङ्गत्वं तदुपकारकत्वम्, प्रयाजादौ-
नामिति शेषः ।

पूर्व्वपक्षं निराकरोति मेवमिति । अन्यतराकाङ्क्षया केवलकर्मगतकाङ्क्षया । केवलकर्म-
गताकाङ्क्षां हेतुना माधयति नहीति । अत्र प्रयाजादौ । तत्र हेतुमाह श्रूयमाणं धीति । तत्-
फलम् । प्रधानोपकारार्थत्वे तु उभयाकाङ्क्षान्वयः स्यादित्याह दर्शपौर्णमासार्थत्वे त्विति ।

र्थत्वं स्यात् । दर्शपोर्णमासार्थत्वे तु उभयाकाङ्क्षा प्रमाणम् । प्रया-
जानां भाव्याकाङ्क्षाया इतरत्र च कथम्भावाकाङ्क्षायाः सत्त्वात् ।
अन्यतराकाङ्क्षातश्चोभयाकाङ्क्षा बलीयसीति वक्ष्यते । ततश्च दर्श-
पोर्णमासार्थत्वमेव युक्तं न स्वतन्त्रफलार्थत्वमिति । तदुक्तम्—
द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यादिति ।
अत्र द्रव्ये फलश्रुतियस्य पर्णमयो जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं
शृणोतीत्येवमाद्या । संस्कारे फलश्रुतिर्यदङ्क्ते चक्षुरेव आह-
व्यस्य वृङ्क्ते इत्येवमाद्या । कर्मणि फलश्रुतिर्वन्म वा एतद-
यज्ञस्य क्रियते यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते इत्याद्या । कर्मपद-
चारादुपकारककर्मपरं द्रष्टव्यम् । संस्कारकर्मणः पृथक्सङ्कोर्त्त-
नादित्यास्तां तावत् ।

प्रमाणं विनियोजकम् । उभयाकाङ्क्षां विवक्षीति प्रयाजानामिति । इतरत्र दर्शपोर्णमासयोः ।
कथम्भावेति । कथं कृत्यादित्याकाङ्क्षाया इत्यर्थः । नन्वन्यतराकाङ्क्षोभयाकाङ्क्षयोः को विशेष
इत्यत्राह अन्यतराकाङ्क्षातश्चेति । उपसंहरति ततश्चेति । नेति । एतेन प्रयाजादौ फलश्रुतिरर्थ-
वाद एवेति सिध्यति । तत्रमापयितुमाह तदुक्तमिति । चतुर्थाध्यायतृतीयपादे इति शेषः ।

द्रव्येति । परार्थत्वात् बलवत्या उभयाकाङ्क्षया क्रत्वर्थत्वावधारणात् द्रव्ये संस्कारे कर्मसु च
फलश्रुतिरर्थवादः प्रयोजनार्थं स्यादित्यर्थः । द्रव्यादौ फलश्रुतिं प्रतिपादयति अवेति । अङ्क्ते-
चक्षुरेणैव योजयति । अङ्कनं नैवसंस्कारविशेषः । आहव्यस्य श्रवोः । वृङ्क्ते आहव्येति ।
रौषादिकस्य वृक्षे कर्मिदम् । वर्षं कवचम् । इत्याद्या इत्याद्यपदेन श्रुत्यन्तरवत् वर्षं यजमानस्य
आहव्यस्याभिभूत्येति भाव्यदृष्टस्य एतच्छ्रुत्युत्तरप्रतीकस्यापि परिरुद्धः । आरादिति । साक्षात्
प्रधानाङ्गकर्मपरमित्यर्थः । संस्कारकर्मण इति । तथाच कर्मपदेनाङ्गकर्ममात्रपरिरुद्धे
संस्कारकर्मणः पृथगुपादानवेत्यर्थम् । कर्मपदस्य आरादुपकारककर्मपरत्वे तु संस्कार-
कर्मणोऽङ्गाङ्गत्वेन सन्निपत्यापकारकतया आरादुपकारकमित्येव पृथगुपादानमुपपन्नमिति
भावः । प्रासङ्गिकपक्षवनातो विरमति इत्यास्तामिति ।

तदिदं प्रकरणं क्रियाया एव विनियोजकं, न द्रव्यगुणयोः ।
तयोस्तु क्रियायोगाद्विनियोजकम् । कुत इति चेत्, शृणु ।
यजेत स्वर्गकाम इत्यत्राख्यातांशिनार्थो भावनाभिधीयते भावये-
दिति । सा चांशत्रयमपेक्षते । किं भावयेत् केन भावयेत्
कथम्भावयेदिति । तत्र भाव्याकाङ्क्षायां षष्ठादन्यायेन स्वर्गो
भाष्यतयान्वेति, स्वर्गं भावयेदिति । करणाकाङ्क्षायां समान-
पदोपात्तो यागो भावार्थाधिकरणन्यायेन करणतयान्वेति, जागेन
स्वर्गं भावयेदिति । ततः कथमिति कथम्भावाकाङ्क्षा जायते ।
तस्याच्चाकाङ्क्षायां यत्सन्निधौ पठितमश्रूयमाणफलकञ्च क्रिया-

प्रकरणञ्च न सर्वेषां विनियोजकमित्याह तदिदमिति । विनियोजकमिति साक्षादिति
शेषः । ननु यदि प्रकरणं द्रव्यगुणयोर्न साक्षाद्विनियोजकं, तर्हि केन हरेण विनियोजक-
मित्यत्राह तयोरिति । क्रियायोगात् क्रियाहारेण । एवं नियमे को हेतुरित्याह कुत
इति । हेतुमुपदर्शयितुमाह श्रन्विति । आर्थो भावना चर्शनिष्ठा भावना, पुरुषप्रवृत्तिरुपा ।
सा चेति । न केवलं लिङ्गशेनाभिहितं, शाब्दी भावना अंशत्रयमपेक्षते इति चकारार्थः ।
अंशत्रयं विवक्ष्यति किमित्यादि ।

भाव्याकाङ्क्षायां किं भावयेदित्याकाङ्क्षायाम् । षष्ठायेति । षष्ठाध्यायप्रथमपादप्रथमाधि-
करणन्यायेनेत्यर्थः । तत्र धात्वर्थादिर्भाव्यत्वं निराकृत्य कामनाविषयस्वर्गादिव भाव्यत्वस्य
सिद्धान्तनादिति भावः । स्वर्गस्य भाव्यतयान्वयं दर्शयति स्वर्गं भावयेदिति । करणाकाङ्क्षायां
केनेत्याकाङ्क्षायाम् । समानपदेति । यजेतेत्येकस्मिन् पदे आख्यातयजल्योः श्रवणात् भावना
यागशोरेकतिङ्गन्तपदोपस्थाप्यत्वमिति भावः ।

भावार्थेति । द्वितीयाध्यायप्रथमपादप्रथमाधिकरणन्यायेनेत्यर्थः । तदधिकरणे हि
“भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयते, एष स्मर्यो विधीयते” इति सूत्रेण यागादेः
करणत्वेनान्वयः सिद्धान्तितः । कथम्भावाकाङ्क्षायां करणोभूतस्य यागस्यालौकिकत्वापा-
तया, केन प्रकारेण यागेन स्वर्गे भावयेदिति कर्मणः प्रकारविशेषाकाङ्क्षायाम् । सन्निधाविति ।
फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमित्युक्तेरिति भावः । अश्रूयमाणफलकमिति । प्रधाननैरपेक्षेण फल

जातं, तदेवोपकार्याकाङ्क्षयेतिकर्तव्यतात्वेनान्वयमनुभवितुं योग्यम् । क्रियाया एव लोके कथम्भावाकाङ्क्षायां नान्वयदर्शनात् । न हि कुठारेण छिन्द्यादित्यत्र कथमित्याकाङ्क्षायां हस्त इति केवलमुच्चार्यमाणोऽपि हस्तोऽन्वयं प्राप्नोति । किन्तु हिं हस्तेनोद्यम्य निपात्येत्युच्चार्यमाणे उद्यमननिपातने एव । हस्तोऽपि तद्वारेणैवान्वयं प्राप्नोतीति सर्वजनोन्मत्तम् ।

किञ्च कथम्भावाकाङ्क्षा नाम करणगतप्रकाराकाङ्क्षा । यमोः प्रकारवाचित्वात् । सामान्यस्य भेदको विशेषः प्रकारः । सामान्यञ्च क्रियारूपमेवाख्यातेनोच्यते, यजेत स्वर्गकाम इति । अस्य ह्ययमर्थः । यागेन तथाकर्तव्यं, यथा स्वर्गो भवतीति । क्रिया-सामान्यस्य विशेषः क्रियैव भवति । न हि ब्राह्मणविशेषः

जननासमर्थतया विहितमित्यर्थः । उपकार्याकाङ्क्षया प्रधानकर्माकाङ्क्षया । एतेन उभयाकाङ्क्षारूपं प्रकरणं साधितम् । इतिकर्तव्यतात्वेन कर्मणः प्रकारविशेषत्वेन ।

ननु क्रियाजातत्वेन सन्निहितायुत्तमाणाकलकद्रव्यगुणयोरपि कुतो नान्वयः ? इत्यत आह क्रियायाप्येति । एवकारेण द्रव्यगुणयोर्द्वारीभूतक्रियामन्तरैणान्वयस्य लोकादुत्पत्त्येत्युच्यते । तदेव समर्थयति नहीति । कथमित्याकाङ्क्षायां कुठारेण कथं वैधीभावं भावयेदिति जिज्ञासायाम् । केवलमिति तृतीयाविभक्तिं विनैत्यर्थः । तर्हि किमन्वेत्तीत्याह किं तर्हीति । निपात्येत्यनन्तरमितिकारस्य एताभ्यां पदाभ्यामित्यर्थः । तद्वारेण उद्यमननिपातन क्रियाद्वारेण । सर्वजनोन्मत्तं सर्वलोकसिद्धम् ।

कथम्भावाकाङ्क्षायां क्रियाया एवान्वये युक्तिमाह किञ्चेति । प्रकारवाचित्वादिति । प्रकारेणाल् इत्यतः स्वात् प्रकारवचन इत्यनुवर्त्तमानमस्यसुरिति सूत्रेण यमुं विधाय, किमर्थेति सूत्रेण किञ्चिदपि प्रकारवचने यमोर्विधानादिति भावः । प्रकारशब्दार्थमाह सामान्यस्येति । सामान्यधर्मोऽपीपस्थितस्य भेदक इतरव्यावर्त्तक इत्यर्थः । प्रकृते सामान्यं दर्शयति सामान्य-चेति । विशेषस्य सामान्य धर्मावच्छिन्नत्वे दृष्टान्तायाह नहीति । परिव्राजकादिरिति

परित्राजकादिरब्राह्मणो भवति । एवञ्च करणगतक्रियाविशेषा-
काङ्क्षापरनामधेय-कथम्भावाकाङ्क्षायां क्रियैवान्वेतीति युक्तम् ।

स च करणगतक्रियाविशेषोऽन्वाधानादिब्राह्मणतर्पणान्तः क्रिया-
रूप एवेति युक्तं तस्य प्रकरणेन ग्रहणम् । तस्य च करण-
गतत्वं तदुपकारकत्वमेव । तेन विना यागीनापूर्वाजननात् ।
न ह्यन्यमननिपातनव्यतिरेकेण कुठारेण द्वैधोभावो जन्यते । तत्
सिद्धं कथम्भावाकाङ्क्षायां क्रियैवान्वेतीति । अतएव द्रव्यदेवतयो-
र्यागसम्पादनद्वारान्वयः साम्प्रदायिकैरुक्तः ।

विज्ञती च कथम्भावाकाङ्क्षायामुपकारकसम्पादनमतिदिश्यते
इत्युक्तम् । यदि च कथम्भावाकाङ्क्षायां सिद्धं वस्तुन्ययोग्यं
स्यात्, तदोपकार्यसम्पादनपर्यन्तं धावनं ग्रन्थकृतामनर्थकं स्यात् ।

यदि कथित् ब्राह्मणः परित्राजको वानप्रस्थो वा भवेत् तदा तस्यापि ब्राह्मणविशेषस्य ब्राह्मणत्व-
सामान्यधर्मवत्त्वं स्यादेव, नात्राद्यणत्वमिति भावः ।

यागात्मककरणगतक्रियाविशेषं प्रतिपादयति स चेति । अन्वाधानमग्रिस्थापनम् । तस्य
क्रियाविशेषस्य । नन्दसौ क्रियाविशेषो यागस्य पूर्वोत्तरकालकर्तव्यत्वेन श्रूयते । तत्कथमस्य
कारणभूतयागगतत्वं सम्भवतीत्यत आह तस्य चेति । तदुपकारकत्वं तदपूर्वप्रयोजकत्वम् ।
अथ हेतुमाह तेन विनेति । लोकोऽपि इति कर्तव्यतामन्तरेण फलाभावप्रदर्शनायाह नहीति ।
साधकमाह अतएवेति । द्रव्यदेवतयोर्ब्रह्मिर्भिर्यजेत अग्नये च प्रजापतये च जुहोतीत्यादि ।
श्रुतिविहितयोः । यागसम्पादनद्वारा यागसम्पादकाग्रिप्रक्षेपणोद्देशादिक्रियाद्वारा ।

यागसम्पादनद्वारेणैव साधकमाह विज्ञती चेति । उपकारकसम्पादनम् उपकारकयोगस्य
सफलताकरणम् । उक्तं श्रीमान्सकयन्यकृद्भिः । अत उपकारकसम्पादनमित्यभिधानात्
द्रव्यगुणादिभिर्ज्ञवस्तूनां यागसम्पादनद्वारेवान्वय इति निश्चयति । तेषां साक्षादन्वयित्वे अभिप्रेते
तु तत्कृतयागसम्पादनपर्यन्तकथनमनावश्यकमित्याह यदि चेति । उपकार्येति । उप-
कार्यस्य प्रधानयागस्य सम्पादनं फलजननसमर्थीकरणम् । तत्पर्यन्तं धावनं स्वाभिप्रायप्रति-

अतश्च क्रियाया एव इतिकर्तव्यतात्वम् । कथम्भावाकाङ्क्षा—
 गृहीतस्येतिकर्तव्यतात्वात् । इतिशब्दस्य प्रकारवाचित्वात् ।
 कर्तव्यस्य इतिप्रकार इतिकर्तव्यता । प्रकारश्च सामान्यस्य
 भेदको विशेष इत्युक्तम् । कर्तव्यस्य च विशेषः कर्तव्य एव भव-
 तीति न सिद्धस्य वस्तुन इतिकर्तव्यतात्वम्, किन्तु क्रियाया एव ।
 सिद्धस्य तु द्रव्यादेः केवलमङ्गत्वम् । तदपि श्रुत्यादिना, न तु
 प्रकरणात् । यथाहुः—

पादनाय वस्तुर्थेन वागिन्द्रियचालनम् । तथाच यदि प्रकृतिगतानां द्रव्यादीनामपि साक्षादन्वय
 सम्भवस्तदा उपकारकमितिदिश्यत इत्येव ब्रूयात्, न तु तज्जनितयागसम्पादनम् । प्रकृतिगतानां
 सर्वेषां द्रव्यादीनां साक्षादन्वयित्वासम्भवात् यागसम्पादनहारेवान्वयधीनत्वात् सम्पादनपदेन
 द्वारपर्यन्तमुक्तमिति भावः ।

यतः कथम्भावाकाङ्क्षया क्रियैव गृह्यते अत इतिकर्तव्यतापदवाच्यत्वमपि तस्या एव,
 न सिद्धस्य वस्तुनी द्रव्यादेरित्याह अतश्चेति । ननु कथम्भावाकाङ्क्षया क्रियैवान्वेत् । परन्तु
 तस्या एव इति कर्तव्यतापदवाच्यत्वे प्रमाणाभावः । इतिकर्तव्यतापदन्वङ्गमात्रवाचीति
 सिद्धस्यापि वस्तुन इतिकर्तव्यतापदवाच्यत्वं स्यात् । तस्याङ्गत्वावगमकत्वादित्यत आह कथ-
 म्भावेति । कथम्भावाकाङ्क्षया यद्गृह्यते, तस्यैवेतिकर्तव्यतापदवाच्यत्वादिति भावः । अथ
 हेतुमाह इतिशब्दश्चेति । प्रकारवाचित्वादिति । तथाच भेदिनी । इति हेतौ प्रकाशने ।
 निदर्शने प्रकारे स्यादिति ।

व्युत्पत्त्या तथा प्रतिपादयति कर्तव्यस्येति । भावपरोऽयं निर्देशः । तेन कर्तव्यतायाः
 क्रियाया इति प्रकार इति कर्तव्यतेत्यर्थः । यथा श्रुतार्थत्वे कर्तव्यस्य इति प्रकार इति व्युत्पत्तौ
 इति कर्तव्यपदनिष्पत्तिरनन्तरञ्च भावप्रत्यये कृते, क्रियाप्रकारनेत्यर्थ एव स्यान्न तु क्रियाप्रकार
 इति ध्येयम् । एवमुत्तरमपि । अतएव तृतीयध्याय तृतीयपादे मिथैरभिहितम्—

तस्मादन्वयमेतत् केयमितिकर्तव्यताकाङ्क्षा नामेति, तदभिधीयते ।

प्रकाराकाङ्क्षेयम् । इतिशब्दः प्रकारवचनः । कर्तव्यताप्रकारः क्रिया-
 प्रकार इति यावदिति ।

सिद्धस्य भूतस्य । न तु तदानीं कर्तव्यस्येत्यर्थः । सिद्धस्य द्रव्यादेः केवलमङ्गत्व-

नावान्तरक्रियायोगादृते वाक्योपकल्पितात् ।

गुणद्रव्ये कथम्भावैर्गृह्णन्ति प्रकृताः क्रियाः ॥ इति ।

अतएव वह्निर्देवसदनं दामीत्यादिमन्त्रस्य लिङ्गादङ्गत्वं न तु प्रकरणादित्युक्तम् । अर्थवादाधिकरणपूर्वपक्षसमाप्ति एणकेः क्वचित् द्रव्यस्येतिकर्तव्यतात्वेनाभिधानमङ्गत्वाभिप्रायं द्रष्टव्यम् । बहुअन्यस्वरसादुक्तयुक्तेष्वेति । तत्सिद्धं प्रकरणं क्रियाया एव विनियोजकमिति ।

तच्च प्रकरणं द्विविधं महाप्रकरणमवान्तरप्रकरणञ्चेति । तत्र भावनायाः प्रकरणं महाप्रकरणम् । तच्च प्रयाजादीनां ग्राहकम् । तच्च प्रकृतावेव । यत्र समग्राह्योपदेशः सा प्रकृतिः ।

सपि केन प्रमाणेन सिध्यतीत्यत आह तदपौति । श्रुत्यादिना ब्रौहिमियंजेतेत्यादिना । * द्रव्यादीगामङ्गत्वस्य प्रकरणलभ्यत्वाभावे प्रमाणमाह यथाहुरिति ।

नावान्तरिति । वाक्योपकल्पितात् वाक्यप्रतिपादितात् अवान्तरक्रियायोगात् हारीभूतक्रियासम्बन्धादृते विना प्रकृताः क्रियाः कथम्भावैः कथं कुर्यादित्याकाङ्क्षाभिर्गुणद्रव्ये गुणद्रव्यादिसिद्धं वस्तु न गृह्णन्ति न प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । तथाच अवान्तरक्रियाया एव इतिकर्तव्यतात्वं, न तु गुणद्रव्यादीनाम् । तेषामवान्तरक्रियाणामिव इतिकर्तव्यतात्वं, तद्वारेणैव तेषामङ्गत्वम् । इति कर्तव्यतात्वं गौणमिति भावः । अतएवेति । यतः सिद्धस्य वस्तुनो न प्रकरणादङ्गत्वं किन्तु श्रुत्यादिनैव अतएवेत्यर्थः । द्रव्यस्येतिकर्तव्यतात्वाभिधानविरोधं परिहरति अर्थवादाधिकरण इति । अङ्गत्वाभिप्रायमिति । तदेतिकर्तव्यतापदमङ्गलाच्छणिकमित्यर्थः । बहुशयेति । भाष्यादीत्यर्थः ।

प्रकरणं विभजति तच्चेति । द्विविधं दर्शयति महेति । भावनायाः फलभावनायाः ग्राहकमितिकर्तव्यतात्वेन विनियोजकम् । तच्च प्रकरणञ्च । प्रकृतावेवेति । सम्भवतीति शेषः । आकाङ्क्षानुपरमादिति । कथम्भावश्रेयसाकाङ्क्षायाः अङ्गविधिसमुत्थानसमानिमन्तरेण विरामाभावादित्यर्थः ।

यथा दर्शपौर्णमासादिः । तत्र चोभयाकाङ्क्षारूपं प्रकरणं सम्भवति, आकाङ्क्षानुपरमात् ।

विक्रतौ तु न प्रकरणं सम्भवति । यत्र तु न समग्राङ्गोपदेशः सा विक्रतिः । यथा सौर्यादिः । तत्र च यान्यपूर्वाण्यङ्गानि विद्यन्ते उपहोमादीनि, तेषां न प्रकरणं विनियोजकम् । तत्र यद्यपि तेषां किं भावयेदित्यस्तेष्वकाङ्क्षा, तथापि प्रधानस्य न कथम्भावाकाङ्क्षास्ति, प्रकृतेरेवाङ्गे निराकाङ्क्षत्वात् ।

तत्र प्रकरणं प्रकृतविवेककारणवच्छेद्यं विक्रतौ प्रकरणाभावं स्पष्टमाह विक्रतौ त्विति । विक्रतिं लक्षयति यत्रेति । विक्रतिमुदाहरति यथेति । सौर्ये चरं निर्व्वपेत् ब्रह्मवर्चसकाम इत्यत्र निर्व्वापशब्दः । तथा आग्नेयाष्टाकपालं निर्व्वपेदित्यत्रापि निर्व्वाप शब्दः । एवमाग्नेयपदवत् सौर्यपदस्यापि तद्विषयत्वेन एकनामदेवतावोधकत्वम् । एवं चरीरष्वोषधिरित्यत्र निर्व्वेवमाग्नेयलिङ्गसम्बन्धात् सौर्ये चरं निर्व्वपेदाग्नेयवदित्यानुमानिकवचनकल्पनाङ्गीकारात् सौर्ययागस्य आग्नेयविक्रतित्वम् ।

आदिपदादग्नेयवत्सैकादशकपालं निर्व्वपेदित्युक्ताग्नेयवशागपरिग्रहः । तत्रापि निर्व्वापपदप्रयोगाद्विहितेन अग्नीषोमीयवदित्यानुमानिकातिदेशाङ्गीकारात् । एवमेव सिद्धान्तिसप्तमाध्यायप्रथमपादे । अपूर्वाणि अप्राकृतानि । विक्रताविव विशेषविधिना विहितानीति यावत् । तानि कानीत्यत्र उपहोमादीति । उपहोमाः प्राकृतहोमादतिरिक्तत्वेन विहिता होमाः । विक्रतौ न चत्वेष्टी कृत्तिकादिहोमाः । अत्र प्रमाणं वक्ष्यते । आदिपदात् प्रजाजे कृष्णं जुहोतीति युथा सौर्ययागविशेषे विहितानि कृष्णलहोमादीनि । तत्र विक्रतौ । तेषाम् अपूर्वाङ्गविधायकविधीनाम् । प्रधानस्तेति । तथाच अङ्गविधेराकाङ्क्षासङ्गावेऽपि प्रधानविधेराकाङ्क्षाविरहेण लभ्याकाङ्क्षारूपप्रकरणं नास्तीति भावः ।

ननु सौर्ये चरं निर्व्वपेत् ब्रह्मवर्चसकाम इत्यत्र सौर्ययागेन ब्रह्मवर्चसं भावयेदिति बोधस्यावश्याभ्युपेयत्वे कथम्भावयेदित्याकाङ्क्षानुपरमोऽप्यावश्यक इत्यत्र आह प्राकृतेरेवेति । तथाच आग्नेयवदित्यतिदेशेन आग्नेयाङ्गानां प्रकृत्या तदाकाङ्क्षानिवृत्तिरिति भावः ।

न च प्राकृतानामङ्गानामत्रापठितत्वेनाप्रत्यक्षत्वाद्वैकतानां पठित-
त्वेन प्रत्यक्षत्वात्तैरेवाकाङ्क्षोपशम इति वाच्यम् । तेषां
पठितत्वेऽपि अकृतोपकारत्वेन भटित्याकाङ्क्षोपशमने असाम-
र्थ्यात् । प्राकृतानां कृतोपकारत्वेन तच्छमने सामर्थ्यात् ।
न चात्र तेषामुपस्थापकाभावः । उपमितिलक्षणप्रमाणेन तेषा-
मुपस्थितत्वात् । सौख्यवाक्ये हि दृष्टे ओषधिद्रव्यत्वेन एकदैवत्य-
त्वेन च सादृश्येन आग्नेयवाक्यमुपमोयते । गवयदर्शनात्

ननु प्रत्यक्षश्रुतिबोधिताङ्गानां भटित्युपस्थितत्वात् तैरेव विकृतैर्निराकाङ्क्षता युक्ता, न
त्वप्रत्यक्षश्रुतिबोधितप्राकृताङ्गेरित्याशङ्कामपनयति न चेति । अप्रत्यक्षत्वात् अप्रत्यक्षश्रुतिबोधित-
त्वात् । तैरेवेति । तेषां भटित्युपस्थितत्वादिति भावः । तेषां वैकृतानां । अकृतो-
पकारकत्वेनेति । प्रधानोपकारविषयकाकाङ्खाविरहेण उपकारस्य न कृतत्वम् । सान्निध्या
दुपकारकं कल्पामिति भावः । भटित्येति । तेषामुपकारस्य कल्पतया भटित्युपस्थितत्वा
भावात् भटित्याकाङ्क्षोपशमनसामर्थ्यमपि नास्तीति भावः ।

प्राकृतानां तद्वैकृत्यं दर्शयति प्राकृतानामिति । कृतोपकारत्वेन उपकाराकाङ्क्षा
उत्थितत्वेन । तच्छमने भटित्याकाङ्क्षाशमने । ननु प्राकृतानां विकृत्युपकारकतथोप-
स्थितिर्नास्ति । उपस्थापकाभावादित्यापत्तिं निरस्यति न चेति । उपस्थापकं दर्शयति उप-
मितीति । उपमानेत्यर्थः । उपमानं प्रमाणं सङ्गमयति सौख्यवाक्य इति । सौख्यं चरं निर्व्यपेत्
ब्रह्मवच्चंसकाम इति वाक्ये इत्यर्थः । दृष्टे युते । आग्नेयवाक्यम् आग्नेयाष्टाकपालं निर्व्यपेदिति
वाक्यम् । उपमोयते उपमित्यात्मकज्ञानविषयीभवति ।

तथाच एकव सादृश्यज्ञानादपरत्वासन्निकृष्टे सादृश्यज्ञानमुपमिति । सादृश्यञ्च अर्थान्तर-
योगिभिः सामान्यैरर्थान्तरस्य योगः । यथा गोजातियोगिभिः कर्णाद्यवयवसामान्यैर्गवयजाते
योगो गवयगतं गोसादृश्यम् । तथा गवयजातियोगिभिस्तैर्गोजातियोगो गीगतं गवयसादृश्यम् ।
एवञ्च गवयगतकर्णाद्यवयवसामान्यदर्शनात् गवि गवयसादृश्यज्ञानवत् सौख्यवाक्ये ओषधिद्रव्य-
कत्वैकदेवताकत्वादिसामान्यावगमात् आग्नेयवाक्ये सौख्यवाक्यसादृश्यज्ञानरूपमुपमित्यात्मकज्ञानं
जायते आग्नेयस्य वाक्योषधिद्रव्यकत्वैकदेवताकत्वसम्बन्धादिति भावः ।

गोरूपमानवत् । तस्मिंश्चोपमिते, तेन तदर्थो ज्ञायते । सा च
 त्रंशा भावना । तत्र सौख्यवाक्ये भावनाया भाव्यकरणयोः
 सत्त्वादितिकर्तव्यताकाङ्क्षायामुपकारक-पृष्टभावेनाग्नेयेतिकर्तव्यताति
 दिश्यते । सौख्ययागेन ब्रह्मवर्चसं भावयेदाग्नेयवदिति । तथाच
 तयैवाकाङ्क्षोपशमानं विवृणोतेः प्रकरणमस्ति । अन्यतराकाङ्क्षारूप-
 स्थानादेव चापूर्वाङ्गग्रहणम् ।

न च प्राकृताङ्गग्रहणमेव विवृणोती प्रकरणात् किं न स्यादिति
 वाच्यम् । तेषामपि प्रकृत्युपकारकतयाकाङ्क्षोपशमात् । ननु

उपमानवत् उपमितिवत् । तस्मिन् आग्नेयवाक्ये । उपमिते सौख्यवाक्यसदृशत्वेन ज्ञाते ।
 तेन उपमादपुरुषेण । तदर्थ आग्नेयवाक्यार्थः । ज्ञायते सौख्यवाक्योऽपीति शेषः । स चार्थः
 किं केन कथमित्यपेक्षितं श्रवयवती भावनेत्याह सा चेति । विधेयप्राधान्यात् स्त्रीलिङ्गत्वम् ।
 तत्र विध्यंशेषु मध्ये । भाव्यकरणयोः किं केनेत्यपेक्षितयोः । सत्त्वादिति । सौख्ययागेन
 ब्रह्मवर्चसं भावयेदिति बोधावश्यकतादिति भावः । इतिकर्तव्येति । कथमित्याकाङ्क्षा-
 यामित्यर्थः । उपकारेति । उपकारविषयकजिज्ञासाविषयत्वेनेत्यर्थः । अतिदीपप्रकारमाह
 सौख्ययागेनेति । भाव्यकृता, सौख्यं चरुं निर्व्विषेदाग्रे यवदित्यानुमानिकविध्यङ्गीकारादित्युक्ता
 विधेरेवाग्रेयवत्पदवटितत्वमङ्गीकृतम् । अतएव तथाविधवाक्यार्थ एवानेन दर्शितः । तथा
 त्रिविधसमिध्याहृताग्रे यवत्पदबोधिताग्रेयेतिकर्तव्यतया । एवकाराद्देकताङ्केनाकाङ्क्षोपशमापेक्षेति
 लभ्यते । कथमित्युपकारकाकाङ्क्षया विधिववाक्यसन्निवेशितेनाग्रे यवदिति शब्देन समर्पिततया
 कटित्युपस्थितस्य प्राकृताङ्गजनितोपकारस्य कृतृत्वत्वेन विवृणोतेराकाङ्क्षानिवृत्तेः, निवृत्तस्य च
 पुण्यद्वयानकारणाभावात् ।

ननु विवृणोतेः प्रकरणाभावे अपूर्वाङ्गानां कथं तद्वान्वयः, इत्यत आह अन्यतरेति । स्थानं
 सन्निधिपाठवशात् समानदर्शत्वम् । तच्च सन्निधिपाठितस्य कर्मण एव कैमर्थाकाङ्क्षारूपमित्ये-
 वोक्तमन्यतराकाङ्क्षरूपेति ।

ननु विवृणोतेरुपकारकाकाङ्क्षासत्त्वात् प्राकृताङ्गानामप्युपकार्याकाङ्क्षावश्यावावृत्तमया-
 काङ्क्षारूपप्रकरणादेव विवृणोती प्राकृताङ्गानामेवान्वयोऽस्तु, कथं विवृणोती प्रकरणं
 नास्तीत्युच्यते ? इत्याशङ्कं निराकरोति न चेति । तेषां प्राकृताङ्गानाम् ।

प्राकृताङ्गानामाकाङ्क्षाभावे तेषां विक्रतौ सम्बन्धः केवलं
स्थानात् । अपूर्वाङ्गानान्वाकाङ्क्षा सत्त्वाद्विक्रतोरप्याकाङ्क्षावत्त्वात्
तेषां तत्सम्बन्धः प्रकरणात् । प्रकरणञ्च स्थानात् भटिति विनि-
योजकमित्यपूर्वाङ्गानामेव प्रथमं सम्बन्धः स्यान्न प्राकृताना-
मिति ।

उच्यते, सत्यं, प्रकरणं भटिति विनियोजकम् । तथापि
प्रमाणशलावलात् प्रमेयवलावलास्य ज्यायस्तूत् उक्तविधयोप-
स्थितत्वात् प्राकृतानामेव सम्बन्धो युक्तः क्लृप्तोपकारत्वात् । न
वैकृतानां, कल्पोपकारत्वात् । विक्रतयोपकारकपदार्थाकाङ्क्षा

प्रकृत्युपकारकतयेति । तेषां प्रकृतिसन्निधिपठितत्वेनोपकार्याकाङ्क्षायां सत्यामुपकारका-
काङ्क्षिण्यां प्रकृतावेवान्वयात् प्रकृत्युपकारकत्वं सिद्धमिति भावः । 'आकाङ्क्षे'ति । एकत्वान्वया-
देवाकाङ्क्षाशान्तेरित्यर्थः । स्थानात् अन्यतराकाङ्क्षावशात् । आकाङ्क्षासत्त्वात् किमुपकुर्वादि-
त्याकाङ्क्षासङ्गात् । आकाङ्क्षावत्त्वात् कथं भावयेदित्याकाङ्क्षावत्त्वात् । प्रकरणात् । उभया-
काङ्क्षारूपात् ।

ननु विक्रतैराकाङ्क्षावत्त्वेऽपि प्राकृताङ्क्षेऽस्याः प्रागेवोपशमितत्वेन अपूर्वाङ्गान्वयदशायां
तदसङ्गात् कथं प्रकरणादपूर्वाङ्गान्वयसम्भव इत्यत आह प्रकरणञ्चेति । प्रकरणस्य स्थानाद-
वलवत्त्वादिति भावः । प्रथममिति । एतेन प्राकृताङ्गानामनन्तरमन्वयोऽस्त्विति दर्शितम् ।

सिद्धान्तयति उच्यत इति । भटिति स्थानविनियोगात् प्राक् । प्रमाणेति । प्रमाणयो-
र्विनियोगसाधनयोः स्थानप्रकरणयोर्वलावलापेक्षया सावत्यदौर्बल्यापेक्षया प्रमेययोः प्राकृताङ्ग-
विनियोगापूर्वाङ्गविनियोगयोर्वलावलास्य ज्यायस्तूत् श्रेष्ठत्वात् उक्तविधया आनुमानिकविधि-
सममित्याहतप्रकृतिवच्छब्देन उपस्थितत्वात् प्राकृताङ्गविनियोगस्य विधिवान्वयदशायामेव
बुद्धिविषयत्वात् तेषामेव सम्बन्धो विनियोगो युक्त इत्यर्थः । क्लृप्तोपकारत्वादिति । उपकारस्य
उपकारपट्टभावेन शब्दप्रतिपादितत्वादित्यर्थः । नेति । न प्रथममुपस्थितिरित्यर्थः । कल्पोप-
कारत्वादिति । अन्यतराकाङ्क्षाभावेन तदुपकारस्य कल्पत्वादित्यर्थः । युक्त्यन्तरमाह विक्रतयेति ।

न पदार्थमात्राणामिति युक्तः प्रथमं प्राकृताङ्गसम्बन्धः । ततश्च
न विवक्षितौ प्रकरणं विनियोजकम् ।

यत् विवक्षितौ प्राकृताङ्गनुवादेन विधीयते यद्यौदुस्वरौ यूपौ
भवतीति यूपानुवादेनौदुस्वरत्वम्, तत्प्रकरणानुवृत्त्येति । ननु न
तत्प्रकरणानुवृत्त्येति, अक्रियात्वात् । क्रियाया एव प्रकरणग्राह्यत्वा-
दिति चेत् सत्यं, तथापि तावद्विधीयमानस्यौदुस्वरत्वस्यास्तेषा-
काङ्क्षा किं भावयेदिति । न च यूपानुवादेन तस्य विधीयमान-

उपकारकपदार्थाकाङ्क्षा कथं कुर्यादिति क्रियाप्रकारविषयिणी आकाङ्क्षा । जायत इति शेषः ।
पदार्थमात्राणां क्रियागुणानुवादेतरपदार्थानाम् । आकाङ्क्षेचनुपपन्नः । तथाच कथं कुर्यादि-
त्याकाङ्क्षायां यावतीभिः क्रियाभिर्विवक्षितैर्निःशेषः प्रकारोऽवगम्यते तावतीनामिवावश्यं युक्तः । स
च प्रथमं प्राकृताङ्गसङ्गसम्बन्धादेव भवति । उपपन्नोपादिभिर्हिंसाभिः क्रियाभिर्विवक्षितैः प्रकार-
विशेषो नावगम्यते प्रधानरूपस्यैव ज्ञानाभावात् । अतो न तासां प्रथमसम्बन्ध इति भावः ।
उपसंहरति ततश्चेति ।

कश्चित् विवक्षितावपि प्रहरणमस्तीत्याह यत्त्विति । विधीयत इत्यनेनान्वितम् । प्राकृत्येति ।
अतिदेशप्राप्तप्राकृताङ्गानुवादेनेत्यर्थः । तत् किमित्याह अथेति । यूपानुवादेन प्रकृत्यप्राप्तयूपो-
द्देशेन । प्रकरणात् उभयाकाङ्क्षावशात् । प्रकृतावौदुस्वरत्वाभावात् प्रकृत्यवदित्यतिदेशेन
औदुस्वरत्वाप्राप्तेर्विवक्षितत्वाकाङ्क्षाया अवश्याङ्गीकार्यत्वात् औदुस्वरत्वस्योपकार्याकाङ्क्षाया
आवश्यकत्वाच्चेति भावः । प्रकरणं क्रियाया एव विनियोजकमिति स्वीकृतिरुक्तत्वादेतदसङ्गत-
मित्याशङ्कते नन्विति । क्रियाया एवेति । कथं कुर्यादिति क्रियाप्रकाराकाङ्क्षाया औदुस्वरत्वान्वया-
सम्बन्धादौदुस्वरत्वयूपयोपयोगिनी विवक्षितेराकाङ्क्षा नास्त्येवेति भावः ।

सत्यमिति वक्तुमर्हसीत्यर्थः । तावच्छब्द औदुस्वरत्वस्येत्यन्तरं योज्यः । औदुस्वरत्वस्य मिरा-
काङ्क्षत्वाशङ्कां मिराकरोति न चेति । यूपस्य यूपत्वस्य । अदृष्टरूपत्वात् केवलादृष्टसंस्काररूप-
त्वात् । संस्कृतकाष्ठविशेषत्वं यूपत्वम् । काष्ठविशेषगतसंस्कारविशेष इति यावत् । स च

त्वात् यूपस्य चादृष्टरूपत्वात् तेनेवोदुम्बरत्वस्य नेराकाङ्क्षम् आहव-
नीयेनैवाधानस्येति वाच्यम् ।

यूपस्य केवलादृष्टरूपत्वाभावात् । तस्य हि तद्रूपत्वे
खादिरत्वादिकं केवलादृष्टार्थं स्यात् । न च तत्सम्भवति । तथा
सति, खादिरत्वाभावे प्रतिनिधित्वेन कदरोपादानं न स्यात्,
अदृष्टार्थस्य प्रतिनिध्यभावात् । न हि खादिरजन्यमदृष्टं कदरेण
क्रियत इत्यत्र प्रमाणमस्ति । अतएव नादृष्टार्थानां प्रतिनिधिः ।
तदुक्तम्—न देवताग्निशब्दक्रियमनप्रायत्वादिति ।

संस्कारविशेषः चदृष्ट एवेति भावः । तेनैव संस्कारविशेषरूपयूपत्वेनैव । नेराकाङ्क्षा भाव्याकाङ्क्षा-
राहित्यम् । औदुम्बरत्वस्यापि तथाविधसंस्काररूपत्वेन संस्कारविशेषरूपयूपत्वसम्पादनेनैव तस्य
फलवत्त्वादिति भावः ।

अथ दृष्टान्तमाह आहवनीयेनेति । तथाच आहवनीये जुहोतीति श्रूयते । आहवनीयत्वञ्च
संस्कृतशब्दत्वम् । वक्रिगतसंस्कारविशेष इति यावत् । स चाहवनीये वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नी-
नादधीत, यीधे राजन्वः । शरदि वैश्व इति श्रुत्या आधानसाध्याग्निरूपतया विहितः । तस्मादा-
धानसाध्याग्नित्वमेव आहवनीयत्वम् । अग्रे राधानसाध्याताया एव तथाविधसंस्काररूपत्वादिति
लभ्यते । एवञ्चाधानसाहवनीयत्वनिष्पादकतायाः सिद्धतया यथा आधानविधौ आधानेन किं
भावयेदिति भाव्याकाङ्क्षा नास्त्यतः तथा औदुम्बरत्वस्यापि यूपत्वनिष्पादकतायाः सिद्धत्वेन
तद्विधायपि औदुम्बरत्वेन किं भावयेदित्याकाङ्क्षा न सम्भवतीति भावः ।

निराकाङ्क्षत्वाशङ्कानिराकरणे हेतुमाह यूपस्येति । यूपत्वस्येत्यर्थः । केवलेति ।
अदृष्टमात्रसंस्काररूपत्वाभावादित्यर्थः । तद्रूपत्वे केवलादृष्टरूपत्वे । खादिरत्वादिकमिति ।
प्रकृतौ खादिरत्वं विकृतौ त्वोदुम्बरत्वमित्यर्थः । अदृष्टमात्रसंस्काररूपेण यूपत्वेन अदृष्टस्यैव
जन्यमानत्वादिति भावः । तस्येष्टत्वं परिहरति न चेति । कदरः श्वेतखदिरः । अदृष्टार्थस्य
प्रतिनिध्यभावे हेतुमाह न हीति । केवलादृष्टार्थानां प्रतिनिध्यभावे प्रमाणमाह तदुक्तमिति ।
यथाध्यायतृतीयपादे जेनिर्निनेति शेषः ।

देवतेति । देवता च अग्निश्च शब्दश्च क्रिया चेति समाहारश्च । देवतायाः

अन्यार्थत्वाददृष्टार्थत्वात् । प्रतिनिधित्वेन चोपादानं कदरादे-
रुक्तं ग्रन्थेषु । तस्मान्न यूपस्य केवलादृष्टरूपत्वम् । अपि तु दृष्टादृष्ट-
संस्कारगणो यूप इति साम्प्रदायिकाः । एवञ्चौदुम्बरत्वं न यूप-
मात्रेण निराकाङ्क्षम् । दृष्टसंस्कारस्य प्रकारान्तरेणापि सम्भवात् ।
अतश्चास्ति औदुम्बरत्वस्याकाङ्क्षा । विज्ञतेरप्यस्ति कथञ्चावा-

दृष्टादेः, अग्रे राहवनीमन्, शब्दस्य सन्तत्य बहिर्देवसदनं दामोत्यादेः, क्रियायाः समिधो जयति
तन्नूनपातं यजतोत्याद्युक्तकर्मण्य अन्यार्थत्वाददृष्टमात्रार्थत्वात् न प्रतिनिधिरित्यर्थः । ननु
प्रतिनिधिर्न्यायिको वाचनिकश्चेति कदरस्य वाचनिकपतिनिधित्वमेव सन्तत्यम् । न देवताप्रि-
शब्देति प्रतिषेधस्तु न्यायप्रातप्रतिनिधिविषय एव । अतएव सन्तत्यप्रतिनिधिविषयेऽपि तत्तन्मन्त्रा-
जानि गायत्र्याः प्रतिनिधित्वं सङ्घर्ष्यः स्वरन्तीति कदरीपादानं वाचनिकमेव वाच्यमित्यतः कदरस्य
प्रतिनिधित्वेनोपादानं न वाचनिकं किन्तु सोमादृश्यन्यायमूलकमेवेत्याह प्रतिनिधित्वेनेति ।
ग्रन्थेऽस्ति । तथाच कदरस्य प्रतिनिधित्वं न शास्त्रविशिष्टभूतं किन्तु ग्रन्थज्ञप्तिरेव सादृश्यादु-
पात्तमिति भावः ।

दृष्टादृष्टेति । तथाच काष्ठविशिष्टनिष्ठसंस्कारविशिष्ट एव यूपत्वम् । संस्कारस्य कर्माहुता ।
सा च पशुबन्धनांश्च हृदयं केदनमन्त्रादिजनिवर्तुलत्वादिकश्च । स एव दृष्टसंस्कारः । यागोप-
कारकत्वांश्च प्रोक्षणाद्युपद्रव्यजिनत्तम् । स एवादृष्टसंस्कारः । अत उक्तं संस्कारगण
इतीत्याशयः । एवञ्चेति । यूपत्वस्य दृष्टादृष्टसंस्काररूपत्वे सतीत्यर्थः । यूपमात्रेण यूपमात्र-
सम्पादनेन । यदि तु औदुम्बरत्वस्य यूपस्थानपातित्वेन यूपार्थत्वमेव ब्रुह्मी विपरीतभवतीति न
भाष्याकाङ्क्षेति मन्यते तदा येन केनचित् काष्ठविशिष्टेण पशुबन्धनमन्त्रवाद् औदुम्बरोपादानं व्यर्थं
स्यात् । यस्य कस्यचित् काष्ठविशिष्टस्य तदर्थत्वोपपत्तेः । अत औदुम्बरोपादानमौदुम्बर एव
पशुबन्धनद्वारा यागोपकाराय भवति नान्य इति प्रतिपादनार्थमेव । तथा सति अङ्गान्तरवत्
यागोपकारस्य भाव्यत्वावगमात् किं भावयेदिति भाष्याकाङ्क्षा विद्यत एवेत्याशयेनाह दृष्ट-
संस्कारस्यत्यादि ।

नन्दस्तु औदुम्बरत्वस्य पशुबन्धनेन किं भावयेदित्याकाङ्क्षा । तदापि विज्ञतेराकाङ्क्षा-
विरहात् कथमुभयाकाङ्क्षस्य प्रकरणं घटने इत्याकाङ्क्षाह विज्ञतेरपीति । ननु प्रकृतिवदित्य-
नेनेव प्राज्ञतदर्थमप्रपञ्चा विज्ञतेराकाङ्क्षा साम्यतीति प्राक् प्रतिपादितं तत्त्वार्थं विज्ञतेराकाङ्क्षा

काङ्क्षा । साच तदा शास्यति यदोपकारास्तत्पृष्ठभावेन च पदार्था अन्वीयन्ते । न तूपकारमात्रान्वयेन शास्यति । अतश्च यथेन्द्रियभावेनायाः करणाकाङ्क्षा दध्नः कारणत्वेनान्वये जाते सिद्धस्य कारणत्वानुपपत्त्या होमस्याश्रयत्वान्वयं यावदनुवर्तते । न तु दध्यन्वयमात्रेण निवर्तते । आश्रयत्वेन गृह्यमाणो होमः

लोभ्यत इत्यत्र आह सा चेति । विकृतेः कथम्भावाकाङ्क्षेत्यर्थः । उपकारा उपकरणानि । तत्पृष्ठभावेन तत्सम्बन्धविशेषजिज्ञासाविषयत्वेन । पदार्थास्तद्वतधर्माः । अन्वीयन्ते सम्बध्यन्ते । उपकारमात्रान्वयेन विशेषधर्मानवच्छिन्नीपकारसम्बन्धेन ।

तथाच विकृतेः कथम्भावाकाङ्क्षया प्रकृतिवदित्यनेन प्राकृतस्य यूपमात्रस्य प्राप्तत्वापि सच्च यूपः किंरूप इत्यवान्तराकाङ्क्षया यावन्न निवृत्तिस्तावद्विकृतेराकाङ्क्षा विद्यत एव । विद्यमानायाश्च तस्यां यावता कालेन प्राकृतं खादिरत्वमाश्रयति तावत्कालाभ्यन्तरे सन्निहितेन औदुम्बरत्वेन तदाकाङ्क्षानिवृत्तेः प्राकृतं खादिरत्वं बाध्यत इति विकृत्याकाङ्क्षेयं औदुम्बरत्वान्वय इति भावः ।

एतदेव दृष्टान्तोपन्यासपूर्वकं व्यञ्जयति अतथेति । उपकारपृष्ठभावेन पदार्थान्वयपर्यन्तं विकृतेराकाङ्क्षानुपरमादित्यर्थः । इन्द्रियभावेनाया इति । दध्नेन्द्रियकामस्य जज्ञोतीति युतौ इन्द्रियं भावेदितीन्द्रियभावेनाया इत्यर्थः । करणाकाङ्क्षा केनेन्द्रियं भावेदिती करणाकाङ्क्षा । अनुवर्तत इत्यन्वयः । सिद्धस्य क्रियाभिन्नस्य क्रियाया एव पुरुषसाध्यायाः कारणत्वौचित्यादिति भावः । आश्रयत्वान्वयम् आश्रयत्वेनान्वयम् । अनुवर्तत इति । तथाच सिद्धरूपयोगुणद्रव्ययोः क्रियासम्बन्धेनेव यागान्वयात् केवलधीस्तयीयांसम्बन्धासम्बन्धेन तथाविधद्रव्यस्य दध्नः कतमा क्रिया आश्रयभूतैत्यवान्तराकाङ्क्षया सन्निहितहोमक्रियैवाश्रयत्वेनान्वीयत इत्याश्रयत्वान्वयं यावदाकाङ्क्षानुवर्तत एव न पुनस्ततः प्राङ्निवर्तत इति भावः ।

नन्वाश्रयाकाङ्क्षया होमस्य आश्रयत्वेन सम्बन्धत्वमुच्यते तदसङ्गरम् । विधिवक्तुं किं केन कथमित्याकाङ्क्षात्रितयस्यैवाङ्गीकारेण आश्रयाकाङ्क्षया अनभ्युपेयत्वादित्यत्र आह आश्रयत्वेनेति । गृह्यमाणः सम्बध्यमानः । करणाकाङ्क्षेनेति । तथाच कतमा क्रिया दध्न आश्रयभूतत्वा

करणाकाङ्क्षयेव गृह्यत इत्युच्यते । न त्वान्यथाकाङ्क्षा नाम
चतुर्थ्यास्त ।

एवं विवृतिः कथम्भावाकाङ्क्षा नोपकारान्वयमात्रेण निव-
र्तते । उपकारपृष्टभावेन यावत्पदार्थान्वयमनुवर्तते । अत-
श्चोपकारपृष्टभावेन गृह्यमाणाः पदार्थाः कथम्भावाकाङ्क्षयेव
गृह्यन्ते । तत्र प्रकृताः पदार्थाः कथम्भावाकाङ्क्षया गृह्यमाणा
अपि न प्रकरणग्राह्याः । प्रकृत्युपकारकतया तेषामाकाङ्क्षा

काङ्क्षेव कतमन्वितायितदधिकरणत्वेन इन्द्रिय भाव्येदित्याकाङ्क्षादृषा । न त्वान्यथान्वयम् ।
अभिलाषोपकारभावमेदात् । करणसम्बन्धिज्ञासाया अपि करणाकाङ्क्षात्वाविशिषादिति भावः ।
उच्यते अस्माभिरिति शेषः । चतुर्थी चाकाङ्क्षाभिरभ्युपगम्यत इति नाशङ्कनीयमित्याह न
त्विति ।

दाटान्तिके वेकनविशेषधर्मान्वयेऽपि तां रीतिमतिदिशति एवमिति । उपकारान्वयमात्रेण
प्राकृत्युपान्वयमात्रेण निवर्तत इति । यूपे पशुं वध्नोयादित्यादिप्रकृतिविहितयूपादिरतिदेशेन
विवृतिसम्बन्धे जानेऽपि न कथम्भावाकाङ्क्षानिवृत्तिरिति भावः । यदि न निवर्तते तर्हि कियन्तं
कालं यावदस्या अनुवृत्तिरित्येवाह उपकारेति । उपकारसम्बन्धविशेषज्ञासाविषयत्वेनेत्यर्थः ।
यावत्पदार्थान्वयं विशेषधर्मान्वयपर्यन्तम् । तयाच यूपोदिसम्बन्धया कथम्भूते यूपे पशुं वध्नोया
दित्याद्याकाङ्क्षया औदुम्बरो यूपो भवतीत्याद्युक्त औदुम्बरत्वादिकपयूपादिगतविशेषधर्मां यावन्ना-
स्वेति तावन्तं कालं व्याप्य कथम्भावाकाङ्क्षाया अनुवृत्तिः । तद्वन्मान्वये जाते तु निवर्तत
इत्यौदुम्बरत्वाद्यन्वयोऽपि कथम्भावाकाङ्क्षयेव भवति । कथम्भूते यूपे पशुं वध्नोयादित्येवानरा-
काङ्क्षाया अपि कथम्भावाकाङ्क्षात्वाविशिषादिति भावः ।

एतदेवोसंज्ञारेण दर्शयति अतश्चेति । ननु यदि प्राकृता यूपोदयो वेकता औदुम्बरत्वादयश्च
कथम्भावाकाङ्क्षया गृह्यन्त इति सिद्धान्तस्तदा औदुम्बरत्वादिना निव प्राकृत्युपादीनानपि
कथं प्रकरणग्राह्यत्वं नाद्रियत इत्यत आह तत्वेति । प्राकृतवैकृतयोर्मध्ये इत्यर्थः । प्राकृता यूपोदयः ।
प्रकृत्युपकारकतयेति । यूपोदिना कतमं कर्मविशेषमुपकृत्यादित्याकाङ्क्षायाः समिहितप्रकृत्युप-
कारकतयैव तेषां —

भावात् । औदुस्वरत्वादयस्तु अनयानुपकारकतया साक्षाद्भावाः पशुनियोजनयूपपृष्ठभावेन यावत् खादिरत्वमायाति तावद्विधीयन्ते इति युक्तं तेषां प्रकरणग्राह्यत्वम् । उभयाकाङ्क्षासत्त्वात् । यदि हि यूपपृष्ठभावेन खादिरत्वं विहितं स्यात् ततो विवृते-
शाकाङ्क्षाभावात् औदुस्वरत्वं न प्रकरणग्राह्यं स्यात् । न चेत
दस्ति । चोदकस्य खादिरत्वाविषयत्वात् ।

ननु यदि यावत् खादिरत्वमायाति तावदेवौदुस्वरत्वं विधी-
यते तदा तेन खादिरत्वबाधोऽप्राप्तबाधः । तर्क्यबाधवत् ।

तदाकाङ्क्षानिष्ठत्वेर्विज्ञान्यवयवपथेन स्यादित्वाभावादित्यर्थः । तथाच उभयाकाङ्क्षविरहात्
प्रकरणग्राह्यत्वं प्राकृताङ्क्षानामिति भावः ।

औदुस्वरत्वादीनां तद्वैलक्षण्यं दर्शयति औदुस्वरत्वादयस्त्विति । अन्यानुपकारकत्वात्
प्रकृत्यनुपकारकत्वात् । साक्षाद्भावाः अनिष्ठताकाङ्क्षाः । तथाच तेषां तदुपकार्यविकृति-
यानस्य च परस्परं बाधाङ्क्षत्वादुभयाकाङ्क्षारूपप्रकरणं सम्भवतीति भावः । ननु भवन्तु
ने साकाङ्क्षाः परन्तु पशुवन्धनयूपः कथम्भूत इति विज्ञत्याकाङ्क्षया प्रकृतिखादिरत्वमेवाया-
तीति विवृतेषवाकाङ्क्षाभावात् कथमुभयाकाङ्क्षा सम्भवतीत्यत आह पशुनियोजनेति ।
पशुवन्धनेत्यर्थः । यूपपृष्ठभावेन यूपगतविशेषधर्मोविषयत्वेन । यावदिति यावता कालेनेत्यर्थः ।
खादिरत्वमायाति प्रकृतिवदित्यतिदेशेनेति शेषः । तावत् तावत्कालमध्ये इत्यर्थः । विधीयन्त
इति औदुस्वरत्वादय इत्यन्वितम् । तथाचातिदेशात्तुल्यताज्ञानाधीनप्रकृतिधर्मोपस्थित्या
खादिरत्वोपस्थितेर्वैलम्बितत्वम् । औदुस्वरत्वादीनान्तु नाच्चात्तुतिविहितत्वेन सन्निधानेन च
शीघ्रोपस्थितिकल्पन्यौदुस्वरत्वादीनामेवान्वय इति भावः । अतिदेशेन विवृते खादिरत्वमपि
विहितमित्याशङ्कां निराकरोति न चेतदिति । खादिरत्वं विहितं नास्तीत्यर्थः । चोदकस्य
अतिदेशस्य । खादिरत्वाविषयत्वादिति । तथाच औदुस्वरौ यूपौ भवतीति श्रुतत्वादतिदेशस्य
खादिरत्वपर्यन्तातिदेशे न तात्पर्यमिति भावः ।

चोदकस्य खादिरत्वाविषयत्वादित्यनेनातिदेशस्य यत्खादिरत्वरविषयत्वमङ्गीकृतं तदाशङ्कते
नन्विति । तावदेवेति । खादिरत्वप्राप्तेः प्राप्तेवेत्यर्थः । तेन औदुस्वरत्वेन तात्पर्यबाधवदिति ।

तथा हि बाधो द्विविधः, प्राप्तबाधोऽप्राप्त बाधश्चेति । तत्र तार्त्तीय-
बाधोऽप्राप्तबाधः । तत्र हि यावद्दुर्बलेन प्रमाणेन विनियोगः
कर्तुमारभ्यते तावदेव प्रबलप्रमाणेन विनियोगः क्रियते इति
तद्वोधितेनेतरबाधोऽप्राप्तबाधः । दुर्बलप्रमाणस्याप्रवृत्तत्वात् ।

तृतीयध्यायतृतीयपादे “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां मसवाये पारदौर्बल्यसर्थ-
विप्रकर्षात्” इति सूत्रेण दुर्बलप्रमाणावगतस्य बलवत्प्रमाणेन यो बाधः स तार्त्तीयबाधः । स
यथा अप्राप्तबाधस्तद्वदित्यर्थः ।

ननु बाधो नाम व्यवहारप्रतिबन्धः । यथा युक्तिकात्वज्ञानेन रजतत्वज्ञानस्य व्यवहार-
प्रतिबन्धो रजतत्वज्ञानस्य बाध उच्यते । तदानीं रजतमहसद्राक्षमिति रजतत्वज्ञानव्यवहारा-
भावात् । तस्मादनुपस्थितस्य व्यवहारासम्भवेन कथमप्राप्तस्य बाधः सम्भवेत् । सन्धवेऽपि
वा तार्त्तीयबाधस्याप्राप्तबाधत्वे किं मानमिति जिज्ञासायां बाधस्य द्वैविध्यं तार्त्तीयबाधस्या-
प्राप्तबाधत्वञ्च प्रतिपादयति तथाहोति । अप्राप्तबाध इति । प्राप्तत्वं व्यवहार्यतया प्रमाण-
विशेषप्रतीतत्वम्, न त्वत्यन्तप्रवृत्तत्वम् । व्यवहाररूपफलपर्यवसानाभावात् । अप्राप्तत्वं
प्रमाणविशेषाप्रतीतस्य व्यवहार्यतया प्रतीतत्वम् । एवञ्च व्यवहार्यतया प्रमाणविशेषप्रतिपन्नार्थस्य
व्यवहारप्रतिबन्धनं प्राप्तबाधः । अप्राप्तबाधस्तु प्रमाणविशेषाप्रतिपन्नस्य व्यवहार्यतया
प्रतीतार्थस्य व्यवहारप्रतिबन्धनम् ।

तार्त्तीयबाधस्याप्राप्तबाधत्वमिदानीं दर्शयति तथेति । तथोर्द्विविधयोर्बाधयोर्मध्ये इत्यर्थः ।
तार्त्तीयबाधस्याप्राप्तबाधत्वं साधयति तत्र हीति । प्रबलेन प्रमाणेनेति । पूर्व्वं पूर्व्वप्रमाणेनेत्यर्थः
विनियोगः क्रियते इति । स्वबोधितार्थोऽनुष्ठाप्यत इत्यर्थः । तद्वोधितेन प्रबलप्रमाणबोधितेन ।
इतरबाधोऽदुर्बलप्रमाणबोधितार्थस्य बाधः । अप्रवृत्तत्वादिति । प्रमाणतयेति शेषः । तथाच प्रबलं
लिङ्गादिदर्शनेन इन्द्रोपस्थानादिरूपार्थविशेषस्य व्यवहार्यतया प्रतीतावपि गार्हपत्यमुपतिष्ठेदिति
श्रुत्या तत्र तत्र लिङ्गादीनां प्रमाणाभासोकरणात् तत्प्रतीतार्थस्य वास्तविकप्रमाणप्रतिपन्नत्वा-
भावात् तस्य व्यवहारनिरोधनमप्राप्तबाध एव । प्रमाणविशेषाप्रतिपन्नस्य व्यवहार्यतया प्रतीतस्य
यो व्यवहारनिरोधस्तस्मैवाप्राप्तबाधत्वाङ्गीकारात् ।

यच्च तु सामान्यशास्त्रप्राप्तस्य विशेषशास्त्रप्राप्तेन बाधस्तत्र प्राप्तबाध एव । तत्र हि
विशेषशास्त्रेण सामान्यशास्त्रं नाप्रमाणीक्रियते । सामान्यशास्त्रस्य बहुविषयतया

प्राकृतस्य त्वङ्गस्य विकृतौ चोदकप्राप्तस्य प्रत्याम्नानात्, अर्थ-
लोपात् प्रतिषेधाद्वा यो बाधः स प्राप्तबाधः । यथा प्राकृतानां
कुशानां, प्रतिकूलशरान्मनानात् । यथा वा अवघातस्य कृष्णले,
वैतुष्यरूपप्रयोजनलोपात् । यथा वा पित्रेष्टी होलवरणस्य, न

विशेषशास्त्रविषये विधायकत्वावश्यकत्वेन प्रमाणत्वाङ्गीकारस्यावश्यकत्वात् । अतोऽसौ बाधो
व्यवहार्यतया वास्तविकप्रमाणविशेषप्रतिपन्नार्थस्य व्यवहारप्रतिबन्धरूप एव भवति । परन्तु
सामान्यशास्त्रात् व्यवहार्यतया प्रतीतस्यार्थस्य व्यवहार्यताप्रतीतेरेव भ्रान्तित्वकल्पनया व्यवहार
प्रतिबन्धी विशेषशास्त्रेण क्रियते । न तु सामान्यशास्त्रस्य प्रमाणतायुक्तेर्भ्रान्तित्वमुत्पाद्यते ।
अप्राप्तबाधस्यैव तु प्रापकप्रमाणस्य प्रमाणतायुक्तेरपि भ्रान्तित्वं कल्प्यत इति विशेषः । तस्मादत्र
प्राप्तबाध एव । एवमन्यत्रापि बाधस्य प्राप्तबाधत्वमप्राप्तबाधत्वोद्घनौघम् ।

नन्वेवं लिङ्गादीनामप्यन्यत्र प्रमाणत्वाङ्गीकारस्यावश्यकत्वात् कथं श्रुत्यादिना तेषामप्रमाणी
करणं सम्भवतीति चेन्न । यन्मन्वीयलिङ्गश्रुत्या प्रमाणाभासीक्रियते तन्मन्त्रलिङ्गस्य कुदापि
प्रमाणत्वानङ्गीकारात् । मन्त्रान्तरीयलिङ्गान्तरस्य तु युतिविरोधाभावे प्रमाणत्वाङ्गीकारे अति
विरहात् । सामान्यशास्त्रस्य तु विशेषशास्त्रेणाप्रमाणीकृतत्वे अन्यत्रापि तदादरणानुपपत्तिरिति
विस्तरः ।

एवं सति वैकृताङ्गेन प्राकृताङ्गबाध्यस्य प्राप्तबाधत्वमेव घटते इत्याह प्राकृतस्येति ।
चोदकप्राप्तस्य अतिदेशप्राप्तस्य । प्रत्याम्नानात् प्रकृतौ यदुपदिष्टं तद्विपरीतधर्मिणो विधानात् ।
अर्थलोपात् प्रयोजनाभावात् । प्रतिषेधात् प्रकृत्युपदिष्टधर्मिविशेषस्य निषेधात् । क्रमेणोदाहरति
यथेति । प्राकृतानां कुशमयं बहिरिति प्रकृतायुपदिष्टानाम् । प्रतिकूलैति । शरमयं बहिरित्यनेन
विकृतायुपदिष्टानां कुशविपरीतानां शराणां विधानादित्यर्थः । इदं प्रत्याधानादित्यस्यो-
दाहरणम् ।

द्वितीयस्योदाहरणमाह यथा वेति । अवघातस्येति । प्राजापत्यं चरं निर्वपेत् गतकृष्ण
त्वमायुक्ताम इति श्रूयते । तत्र कृष्णलं घृते अप्रयतीति प्रत्यक्षश्रुत्या अपणविधानात् अपणीया
नामवघातादिकं प्रकृतितः प्राप्तम् । तत्र कर्तव्यं न वेति संशये दशमाध्यायप्रथमपादे
कृष्णलेखवघातादेरतिदेशप्राप्तस्य वैतुष्यरूपप्रयोजनाभावादननुष्ठानम् । अपणस्य तु प्रत्यक्षश्रुत्या
बोधितस्यानुष्ठानमेवेति सिद्धान्तितम् ।

तृतीयस्योदाहरणमाह यथा वेति । पित्रेष्टावेति । महापितृवञ्चे इत्यर्थः । तत्रेष्टत्वात्

होतारं वृणोति इति प्रतिषेधात् । औदुम्बरत्वेन च खादिरत्व-
बाधः प्राप्तबाध एव वक्तव्यः शरकुशन्यायेन । चोदकस्य च
खादिरत्वाविषयत्वे प्रात्यभावात्तदनुपपत्तिः स्यादिति ।

उच्यते । तार्त्तीयप्रमाणविनियुक्तेनेतरस्य बाधनं तावद-
प्राप्तबाधनम् । प्रकरणञ्च तार्त्तीयम् । तेन तद्विनियुक्तौदुम्बर-
त्वेनेतरस्य बाधनमप्राप्तबाध एव । न हि वैकृतेन प्राकृतबाधः
प्राप्तबाध एवेति कुलधर्मः ।

दर्शपूर्णमासप्रकृतिकतया होतृवरणादिप्राप्तो महापितृयज्ञे न होतारं वृणोति नार्थेयमिति
श्रुत्या प्रतिषेधान् प्रकृतिप्राप्तहोतृवरणस्य बाध इति दशमाध्यायादुपपादे सिद्धान्तितम् ।
एषूदाहरणेषु प्राकृतानां कुशानामिषादिवष्टान्तपदानन्तरं बाध इत्यध्याहार्यं तत्रैव पञ्चम्यन्त-
नयं हेतुर्द्रष्टव्यः ।

एवञ्च खादिरत्वस्यापि प्रत्याखानात् शरमयवर्हिषा कुशमयवर्हिषां धवत् औदुम्बरत्वेन
बाधः प्राप्तबाध एव वक्तव्या नाप्राप्तबाध इत्याह औदुम्बरत्वेनेति । अथतु प्राप्तबाधत्वमेव
वक्तव्यमित्यभिमतौ दोषमाह चोदकस्य चेति । अतिदेशस्य त्वित्यर्थः । खादिरत्वेति ।
भवन्मते अतिदेशात् खादिरत्वप्रतीतिः प्रागेव औदुम्बरत्वस्यापस्त्रितेरतिदेशस्य न खादिरविषयत्व
मिति भावः । तथात्वे खादिरत्वस्य प्राप्तत्वं न सम्भवतीत्याह प्राप्तभावादिति । तदनुपपत्तिः
प्राप्तबाधत्वानुपपत्तिः । तथाच व्यवहार्यतया प्रमाणप्रतिपन्नार्थस्य व्यवहारप्रतिबन्धस्यैव
प्राप्तबाधत्वम् । यदि तु खादिरत्वस्यातिदेशरूपप्रमायेन कर्तव्यतया प्रतीतत्वं भवता नाङ्गी-
क्रियते तदा औदुम्बरत्वेन तद्बाधस्य कथमपि प्राप्तबाधत्वं न घटते । परन्तु प्रमाणविशेषा
प्रतीतस्य कर्तव्यतया प्रतीतत्वेन तद्बाधस्याप्राप्तबाधत्वनिर्वाक्यकार्यम् । तथा सति वैकृतेन
प्राकृतबाधस्य प्राप्तबाधत्वसिद्धान्तो व्याहृत्येतेति पूर्वपक्षयितुरभिप्रायः ।

सिद्धान्तयति उच्यत इति । अनादावप्राप्तबाधत्वमैवास्माकमिष्टमित्यभिप्रायेण तद्विजं
तार्त्तीयबाधत्वमेव घटयति तर्त्तयति । श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणेत्यर्थः । तद्विनियुक्तेन तद्विधितेन ।
प्रकरणञ्चेति । श्रुतिलिङ्गादिषु प्रकरणस्यापि कोर्त्तनादिति भावः । इतरस्य खादिरत्वस्य
अनु वैकृतेन प्राकृतबाधः प्राप्तबाध एवेत्यभिधानं विरुध्यतेत्यत आह वैकृतेनेति । कुलधर्मः

वस्तुतस्तु प्राप्तबाध एवायम् । न च खादिरत्वस्य-चोदका-
विषयत्वेन प्राप्तभावात् कथं तद्बाधः प्राप्तबाधः । तद्विषयत्वे
वा तेनेव निराकाङ्क्षत्वान्नौदुस्वरत्वस्य प्रकरणं विनियोजकं

इति । नियम इत्यर्थः । तथाच वैकृतेन प्राकृतबाधः प्रायेण प्राप्तबाध एव भवतीति तथोक्तम् ।
न त्वसौ बाधः कदाचिदप्यप्राप्तबाधो न स्यादिति तदभिप्राय इति भावः ।

ननु तार्त्तयप्रमाणविनियुक्तेतरबाधनमित्यत्र इतरपदेन यदि तार्त्तयप्रमाणेतरप्रमाण
विनियुक्तस्य गृह्यणं यदि वा तार्त्तयप्रमाणविनियुक्तेतराङ्गगृह्यणं क्रियते उभयथापि श्रुत्यादि
विनियुक्तेन लिङ्गादिविनियुक्तबाधस्य अप्राप्तबाधत्वानुपपत्तिः । लिङ्गादीनामपि तार्त्तयप्रमाण
त्वेन तद्विनियुक्तस्य तार्त्तयप्रमाणेतरप्रमाणविनियुक्तत्वाभावात् । तार्त्तयप्रमाणविनियुक्तेतर
त्वाभावाच्च । तस्मान् श्रुतिविनियुक्तेन लिङ्गादिविनियुक्तस्य, लिङ्गविनियुक्तेन वाक्यादिविनियुक्तस्य,
वाक्यविनियुक्तेन प्रकरणादिविनियुक्तस्य, प्रकरणविनियुक्तेन स्थानादिविनियुक्तस्य, स्थानविनियुक्तेन
च समाख्याविनियुक्तस्य बाधनमिति विशेषरूपेण तार्त्तयप्रमाणान्वयतमप्रमाणविनियुक्तान् तदन्यत
मप्रमाणविनियुक्तस्य बाधनमिति सामान्यरूपेण वा वक्तव्यम् । तथा सति प्रकरणविनियुक्तेन
स्थानसमाख्याविनियुक्तबाधनस्यैवाप्राप्तबाधत्वं घटते, न त्वतिदेशप्राप्तबाधस्य ।

यत् पुनरुक्तं न हि वैकृतेन प्राकृतबाधः प्राप्तबाध एवेति कुलधर्म्य इति तदपि धाति'कोक्ति
विरुद्धम् । यतो धाति'कजडि'सृतीयाध्यायद्वितीयपादे ।

“तत्र श्रुत्यादिषु तावत् यथोक्त एवप्राप्तबाधः । न च तत्र किञ्चिद्विद्वध्यते ।
तद्विषयस्य प्राप्तान्तरानभ्युपगमात् । येऽप्येतच्छाया अनुपातिनः अथविप्रकर्षादेव श्रुत्या-
दिबाधा भवन्ति तेऽपि हेतुसामर्थ्यकथनात् श्रुत्यादिकृतबाधेनेव व्याख्याताः । येतु
प्रमाणतदाभास-नित्य णैमित्तिककल्प्यं पुरुषार्थप्रीत्यापथ्यं प्राकृत-वैकृतसामान्यविशेष निष्प्र-
योजन-सप्रयोजन-सप्रयोजनाल्पभूयस्त्वसावकाशनिरवकाशाङ्गप्रधानाङ्गधर्म्यं प्रधानधर्म्यबाध-
स्तेष्विदमुक्तं प्राप्त' बाध्यत इतीत्युक्तम् ।”

एतस्मात् पूर्वकल्पास्वरसादाह वस्तुतस्त्विति । अयम् औदुस्वरत्वेन खादिरत्वबाधः । ननु
खादिरत्वस्यातिदेशविषयत्वं तद्विषयत्वं वा । आये प्राप्तबाधत्वमेव न स्यात् । तत्प्रतियोगिनः
प्रमाणप्रतीतत्वात् । द्वितीये खादिरत्वेनेव औदुस्वरत्वबाधापचिरित्याशङ्कानपनयति न चेति ।

स्यादिति वाच्यम् । न हि प्राप्तबाधस्थले चोदकेन पदार्थाः प्राप्यन्ते । तथा सति शास्त्रप्राप्तत्वेन बाधो न स्यात् । किं तर्हि, तानेव पदार्थान् वस्तुतः प्रापयति ये विज्ञातौ न बाध्यन्ते । ते च पदार्थाः प्रकृतिवच्छब्देन प्राप्यन्ते इति भवति पुरुषस्य भ्रान्तिः । यथा प्रकृतौ कृतं तथा विज्ञातौ कर्तव्यमिति सर्वं पदार्थाः कर्तव्या इति ।

अतश्च भ्रान्तिप्राप्ताः खादिरत्वादयः शास्त्रप्रतिपक्षेरोदुस्वरत्वादिभिर्बाध्यन्ते इति तद्बाधः प्राप्तबाधः । न च भ्रान्तिप्रतिपक्षेन वैधी आकाङ्क्षा निवर्तयितुं शक्यते । तस्माद्युक्तमुक्तमुभयाकाङ्क्षारूपप्रकरणसम्भवाद्विज्ञातौ प्राकृताङ्गानुवादेन विधीयमानानामौदुस्वरत्वादीनां प्रकरणं विनियोजकमिति ।

आशङ्कापनयने हेतुमाह न हीति । प्राप्यन्ते विधीयन्ते । बाधो न स्यादिति । वेकृतस्यैव बाधः स्यादिकल्प एव वा स्यादिति भावः । तर्हि अतिदेशः किं प्रापयतीत्याह किं तर्हीति । ते पदार्थाः प्राकृतपदार्थाः । इति हेतोः । भ्रान्तेः प्रकारमाह यथेति ।

तद्बाधः प्राप्तबाध इति । यद्यपि अप्राप्तबाधस्थलसि कर्तव्यताप्रतीतिर्भ्रान्तित्वमावृण्वकम् भ्रमात्मकप्रतीतिविषयत्वाभावे बाध्यत्वानुपपत्तेः, तथापि तत्र अप्रमाणस्य प्रमाणत्वकल्पनया प्रमाणत्वसमस्य तन्मूलकव्यवहार्यताभ्रमस्य च निराकरणाय व्यवहारप्रतिबन्धः क्रियते । प्राप्तबाधस्थले तु प्रापकस्यातिदेशस्य प्रमाणत्ववृद्धिर्न भ्रमस्य बुद्धेर्यथार्थत्वात् । अतिदेशस्याप्रमाणत्वे पदार्थान्तरस्यापि विज्ञातौ प्राप्तिर्न स्यात् । परन्तु तत्र प्रमाणमूलिका खादिरत्वस्य व्यवहार्यताप्रतीतिरेव भ्रमः । बाधकेन तु तमेव भ्रमं निराकुर्वता व्यवहारप्रतिबन्धः क्रियते इति विशेषः ।

ननु खादिरत्वेनैवौदुस्वरत्वं बाध्यतामित्यत आह नचेति । भ्रान्तिप्रतिपत्तिविधिप्रतिपत्तिगोर्बाधप्रतिपक्षेरेव बलीयस्त्वेन भ्रान्तिप्रतिपक्षेन वेधप्रतिपत्तिविषयस्य बाधो न सम्भवतीत्याशयः । आपत्तिनिरामेन स्वाकस्य युक्तस्य युक्तत्वं प्रदर्शयन्नुपसंहरति तच्चादिति ।

एवं पृषदाज्येनानुयाजान् यजतीति प्राकृतानुयाजानुवादेन विधीयमानं पृषदाज्यमपि प्रकरणाद्विकृत्यङ्गमिति केचिदाचार्याः । अन्ये त्वेवमाहुः । पृषदाज्यं हि अनुयाजानुवादेन विधीयते । तत्स्वरूपे चानर्थक्यप्राप्तेः । तेन विकृत्यपूर्वं लक्षयितुं युक्तम्, विप्रकर्षात् । किन्तु दीक्षणीयावाङ्मयसन्ध्यायेन स्वापूर्वमेव लक्षयितुं युक्तम्, सन्निकर्षात् । अतएवात्पवनादौनां प्रोक्षणाद्य-पूर्वप्रयुक्तत्वमुक्तम् । अतश्च विधीयमानस्य पृषदाजस्य वाक्य-प्रतिपत्तेनानुयाजापूर्वमेव नेराकाङ्क्षान्न प्रकरणाद्विकृत्यर्थत्वमिति ।

वयन्त्वङ्गोक्त्यापि विकृत्यर्थत्वं ब्रूमः । भवतु वा विकृत्यर्थत्वं

मतान्तरेणोदाहरणान्तरमाह एवमिति । औदुम्बरत्ववदित्यर्थः । विकृत्यङ्गमिति । चातुष्मास्य यागान् प्रकृत्य पृषदाज्येनेति श्रुतिरास्त्विति भाष्यम् । अतएवास्या विकृतिवषयत्वम् । चातुष्मास्ययागां दग्धपौर्णमासविकृतित्वात् एतदभिमन्त्रणमाप्त्याणां सयमाश्रयः । यथा प्रकृतिप्राप्तं यूपमनुय तस्य औदुम्बरत्वं विधीयते इति औदुम्बरत्वं विकृत्यङ्गं तथा प्रकृतिप्राप्ता नुयाजानुवादेन तस्य पृषदाज्यकरणकत्वं विधीयते इत्यस्य औदुम्बरत्ववत् पृषदाज्यस्यापि विकृति यागाङ्गत्वं भवेदेवेति ।

आचार्यान्तरममाह अन्येत्विति । विधीयते परिप्राप्तानुयाजाङ्गत्वेनेति शेषः । तत् स्वरूपे पृषदाज्यकरणकानुयाजविधाने । आनयंकेति । अनुयाजानामितिदेशेनेव प्राप्तत्वादिति भावः । तैः पृषदाज्यकरणकानुयाजेः । विकृत्यपूर्वमिति । पृषदाज्यकृतानुयाजेर्विकृत्यपूर्वं भावयेदिति लक्षयितुं प्रत्याशयितुं न युक्तमित्यर्थः । विप्रकर्षात् वाक्याद्विकृत्यपूर्वानुपस्थितेः । तर्हि किमपूर्वं लक्षणीयमित्याह किन्त्विति । दीक्षणीयेति । यथा दीक्षणीयेतावभिमन्त्रित सत्यवदनादिरूपवाङ्मयस्य दीक्षणीयापूर्वं लक्षयति, तथा पृषदाज्येनापि सन्निकृतानुयाजापूर्वं मेव लक्षयितुं युक्तमित्यर्थः । अत्पवनादौमामिति । प्रोक्षणीपात्रे यदुत्पवनादिकं विहितं तत्प्रोक्षणीपात्रापूर्वार्धं न तु प्रधानोभूतहोमापूर्वार्धमित्युक्तमित्यर्थः । वाक्येति । अनुयाजा-मिति स्ववाक्यप्राप्तेनेत्यर्थः । तथाच एतन्मते पृषदाज्यस्य अनुयाजाङ्गत्वमेव । न साक्षात्प्रधानो भूतविकृतियागाङ्गत्वमिति ।

समतमाह वयन्त्विति । विकृत्यर्थत्वाङ्गीकारे औदुम्बरत्ववत् कुतो न प्रकरण
SRI JAGADGURU VISHWARADHYA
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR
LIBRARY.

Jangamwadi Math, VARANASI,

पृषदाज्यस्य, तथापि न प्रकरणं विनियोजकं भवति । यूप-
पृष्ठभावेन हि यावत्खादिरत्वमायाति तावदौदुम्बरत्वविधाना-
दुभयाकाङ्क्षासम्भवादयुक्तः प्रकरणविनियोगः । एवं यावदनु-
याजपृष्ठभावेनाज्यमायाति तावदेव यदि पृषदाजं विधीयते
तदोभयाकाङ्क्षासम्भवात् प्रकरणविनियोगो भवेत् । नत्वेत-
दस्ति, न हि पृषदाजं नाम द्रव्यान्तरं किञ्चिदस्ति, यदाज्य-
स्थानापन्नं विधीयते । औदुम्बरत्वमिव खादिरस्थानापन्नम् ।
पृषच्छब्दस्य पृषन्मणिरित्यादौ चित्रतावाचित्वेन दृष्टत्वात् पृष-
दाज्यशब्दस्य चित्राज्यवाचित्वात् । अतएव निगमेषु आज्यपानित्येव
वक्तव्यं, न तु पृषदाज्यपानित्युक्तम् ।

विनियोग इत्यत्र औदुम्बरत्ववैलक्षण्यं प्रतिपादयति यूपपृष्ठभावेनेति । आज्यमायातीति ।
प्रकृतावनुयाजानामाज्ये नैव विधानादिति भावः । एतत् अनुयाजपृष्ठभावेन आज्यस्थाने
पृषदाज्यविधानम् । औदुम्बरत्ववैलक्ष्येऽस्तुनाह नह्येति । किन्तु हिं पृषदाज्यमित्यवाह
पृषच्छब्दस्येति । पृषन्मणिश्चित्रवर्णो मणिः । आदिना पृषन्मृग इत्यादिपरिग्रहः । चित्रा
जेति । यद्यपि पृषदाज्यं दधिभिन्नितमाज्यमित्याभिधानिकाः । अतएव दशनाध्यायचतुर्थ
पादे भाष्यादिभूता युतिः । पृषदाज्यं गृह्णाति इयं वा इदं चर्पिथेव दधि चेति । तथापि पृष
च्छब्दस्य चित्रतावाचकत्वमेव तत्प्रयोगस्य मूलम् । तथाहि चित्रता नानावर्णता, पृषन्मणिः
पृषन्मृग इत्यादौ तद्यर्थदर्शनात् । पृषदाज्यमित्यादौ आज्यस्य चित्रता तु दधिभिन्नयेन बहुलयेत-
विन्दुयुक्तत्वमप्यादनाश्रयति । न पुनः पृषदाज्यं द्रव्यान्तरम् । एवमेव दशनाध्यायचतुर्थपादे
भाष्यकारादयः ।

अतएव पृषदाज्यस्य द्रव्यान्तरत्वाभावादिव । निगमेषु आवाहनमन्त्रेषु । तथाच दशना
ध्यायचतुर्थपादे शास्त्रदीपिका—

‘सन्ति प्रकृतावाज्यपशब्द युक्तानिगमाः । देवानाज्यपानावहेत्सा ह । इत्यादयः
इति ।” पृषदाज्यपानिति । पृषदाज्यशब्दस्य द्रव्यान्तरत्वे विकृतावूहावयवभाव
इति भावः ।

न च यावत् प्रकृतमाजगमायाति तावदेव चित्राजप्रविधानात् प्रकरणविनियोगसम्भव इत वाच्यम् । न हि पृषदाजशब्देन चित्रतागुणविशिष्टमाजं विधौयते । विशिष्टविधाने गौरवापत्तेः । किन्तु प्राकृताजानुवादेन चित्रतागुणमात्रं विधौयते । लोहितोष्णोष्ण ऋत्विजः प्रचरन्तीतिवत् । तदुक्तं दशमे चतुर्थचरणान्ते—

न वा स्याद्गुणशास्त्रत्वादिति ।

प्राकृतस्यैवाजस्य चित्रतागुणमात्रविधानमिति शास्त्रदीपिका । एवञ्च विवृतेः प्राकृतेनाजिन कृत्तौपकारैरन्याजैर्नैराकाङ्क्ष्ये

नन्वाज्यस्थाने चित्राज्यविधानादपि औदुम्बरसादृश्यं स्यादित्यापत्तिं निराकरोति न चेति । गौरवेति । आज्यस्यातिदेशेन प्राप्ततया तदनुवादेन चित्रतामात्रविधाने सम्भवति आज्यपथ्यं न विधाने विधेयतावच्छेदकगौरवापत्तेरित्यर्थः ।

लोहितेति । ऋत्विजां सोष्णीपत्वस्य प्रकृतावपि मिद्धत्वादतिदेशेन उष्णीषमात्र प्राप्तौ यथा विज्ञातौ तस्य लौहित्यमात्रं विधौयते तद्वदित्यर्थः । पृषदाजिनैवस्य गुणमात्रविधावकत्वे सिद्धान्तसूत्रं प्रमाणायति तदुक्तमिति । चतुर्थचरणान्त इति । इदं श्रद्धमा ध्यायन्तुपपादचरमगूतमिति भावः । न वा स्यादिति । पृषदाज्यशब्दस्य मसुदाश्रयत्वाद्वा नान्तरवाचकत्वं न स्यात् । हेतुमाह गुणशास्त्रत्वादिति । पृषदाज्येनानुयाजान् यजतीति शास्त्रं हि चित्रतादृशगुणमात्रविधायकमित्यर्थः । तथाच पृच्छन्त्येववाचौ आज्यशब्दश्च सर्पिर्वाचकः । तेन प्राकृतस्यैवाज्यस्य हविषश्चिततागुणमात्रविधानम् । तं गुणं सम्पादयितुं दधि यज्यत इति भावः ।

शास्त्रदीपिकायामपि तथैवोक्तमित्याह प्राकृतस्यैवेति । नन्वाज्यनिष्ठचिततागुणस्यैव प्रकरणविनियोग्यत्वमक्षिप्यत आह एवञ्चेति । आज्येनेति आज्येन कृतः प्रकृतौ मिद्ध उपकारी येषां तेषामित्यर्थः । नैराकाङ्क्षे इति । तथाच अनुयाजान् यजतीत्युक्ते केन द्रव्येण जुहोतीत्याकाङ्क्षायां प्रकृतितः प्राप्त्याजस्य प्रकारान्तराभावात् कथम्भूतमाजमित्यवान्तराकाङ्क्षाया असम्भवा नैराकाङ्क्षम् । यूपस्य तु प्रकृतितः प्राप्तावपि नानाकाष्ठमयत्वसम्भवात् कथम्भूतो गूप इत्यवान्तराकाङ्क्षासम्भवेन प्रकृतितः स्वादिरत्वावगमात् प्रागेव सन्निहितमौदुम्बरत्वमन्वेति इति विशेष इति भावः । तर्हि चित्रतागुणस्य कथमन्वय इत्यत्राह चित्रता गुणस्येति ।

पश्चाद्विधीयमानस्य चित्रतागुणस्योपहोमाद्यपूर्वाङ्गवत् न प्रकरणं विनियोजकं सम्भवति ।

यदि हि प्राकृतस्य कस्यचिद्गुणस्य स्थाने चित्रतागुणो विधीयेत । तदा स गुणो यावदायाति तावद्विहितनैराकाङ्क्षाभावात् चित्रतागुणस्य च तावदेव विधानादुभयाकाङ्क्षा सम्भवात् प्रकरणविनियोगो भवेत् । न च तादृशः प्राकृतो गुणोऽस्ति

उपहोमादिति । उपहोमाः विकृतौ प्राकृतहोमादतिरिक्तत्वेन विहितहोमाः । ते च सौम्ययणयागे कृष्णलहोमाः । तथाच सौम्यं चरुं निर्व्वपेत् ब्रह्मवत्सकाम इति श्रुतिविहितसौम्ययागस्य अग्रे यविकृतित्वेनाष्टमाध्यायप्रथमपादे सिद्धान्तितत्वात् तत्राग्रे यथस्माणां प्राप्त्या प्रयाजोऽपि प्राप्तः । तत्र प्रयाजे प्रयाजे कृष्णलं जुहोतीति श्रुत्या परिप्राप्तप्रयाजानुवादेन प्राकृतहोमातिरिक्तत्वेन कृष्णलहोमा विहिताः । यद्वा नचर्व्वेष्टौ प्राकृतहोमातिरिक्तत्वेन विहिता अभिकृत्तिकादिहोमाः । तथाच पञ्चमाध्यायद्वितीयपादे शास्त्रदीपिकायाम् । अग्रे कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाक्षपालं निर्व्वपेदिति नचर्व्वेष्टिं विधाय उपहोमा विहिताः । सोऽव जुहोति अग्रे स्वाहा कृत्तिकाभ्यः स्वाहेति । प्रकृतौ तु प्रधानानन्तरं नारिष्टहोमा विहिता इत्युक्तम् । अतिदेशप्राप्तनारिष्टहोमानुष्ठानानन्तरमेव उपहोमानुष्ठानमिति तत्र सिद्धान्तितम् । तथाच उपहोमप्रभृतौनामपूर्वाङ्गानां प्रकृतितोऽप्राप्तानामङ्गानां विकृतिमात्रे विहितानामङ्गानामिति यावत् । यथा प्रकरणं न विनियोजकं किन्तु साग्निर्य्यरूपस्थानमेव, तद्वदित्यर्थः ।

यदि प्राकृतगुणान्तरवाधेन चित्रतागुणो विधीयेत तदास्य प्रकरणविनियोजकत्वं सम्भाव्येति व्याहृ यदि हीति । स्थाने इति । प्राकृतगुणविशेषवाधेनेत्यर्थः । स गुण इति । यस्य स्थाने विधीयेत इति भावः । यावत् यावता कालेन । आयाति कर्त्तव्यताबुद्धिविषयो भवति । तावत् तत्कालपर्य्यन्तम् । नैराकाङ्क्षाभावात् साकाङ्क्षात् । तावदेव तत्कालाभ्यन्तर एव । प्रकृतेतु न तथेत्याह न चेति । तादृशचित्रताबुधेन वाध्यः नान्वजस्थानापन्न एव चित्रतागुणः स्मरित्यर्थः ।

आज्यस्यानुयाजानाञ्च चित्रतागुणात् प्रागेव विधानात् । तस्य तत्स्थानापन्नत्वाभावात् ।

न चाज्यपृष्ठभावेन यावत् प्राक्तनं निर्गुणत्वमायाति तावदेवास्य विधानात् प्रकरणसम्भव इति वाच्यम् । निर्गुणत्वस्याविहितत्वेन पाणिकण्डूयनवदनङ्गत्वात् विकृतेस्तदाकाङ्क्षाभावात् । तथाहि । ज्योतिष्टोमे दक्षिणादानसमये विहितकृष्णविषाणत्यागस्य हिरावादिषु चोदकप्राप्तस्य प्रथमेऽङ्गि अननुष्ठानम् । उत्तरेऽङ्गि दक्षिणादानपूर्वकालीनैः पदार्थैः कृष्णविषाणकण्डूयनस्य शास्त्रविहितत्वे-

नन्वाज्यस्यानापन्न एव चित्रतागुणः स्यादित्यत आह आज्यस्येति । अनुयाजानां सम्बन्धे आज्यस्य च प्रागेव चित्रतागुणविधानात् पूर्वमेव विधानादित्यर्थः । 'आज्यप्राप्तिं' बिना चित्रतागुणविधाना सम्भवादिति भावः । तत्स्थानेति । चित्रतागुणस्याज्यगतधर्मविशेषरूपतया तत्कार्यकारित्वा भावादित्यर्थः ।

चित्रतागुणस्य गुणविशेषस्यानापन्नत्वशङ्का निराकरोति न चेति । आज्यपृष्ठभावेन कथम्भूतेनाज्येन प्रथमाज्यं यजतीत्याकाङ्क्षाविषयत्वेन । निर्गुणत्वं निर्गुणत्वरूप धर्मः । अस्य चित्रतागुणस्य । प्रकरणसम्भव इति । उभयाकाङ्क्षासम्भवा दिति भावः । अविहितत्वेनेति । आज्येन यजतीति सामान्योक्तौ निर्गुणत्व सगुणत्वानुल्लेखादिति भावः । तदाकाङ्क्षेति । कथम्भूतेनाज्येन यजतीत्याकाङ्क्षाविरुद्धादित्यर्थः । पाणिकण्डूयनवदिति दृष्टान्तं विवक्ष्येति तथाह्येति ।

ज्योतिष्टोम इति । अत्रायमाज्यः । ज्योतिष्टोमे प्रथमेऽङ्गि दक्षिणादानं विहितम् । नष्टपूजने कृष्णविषाणस्य त्यागेऽपि विहितः । दक्षिणादानानन्तरं कानिचित्कर्माणि विहितानि । तेषु कर्मेषु मध्ये कृष्णविषाणेन पाणेः कण्डूयनञ्च विहितम् । विकृतीभूते हिरावादौ तु द्वितीयेऽङ्गि दक्षिणादानं विहितम् । तेन वैकृतविशेषविधिर्न हि दक्षिणादानस्य प्रकृतिप्राप्तप्रथमादिकर्तव्यत्वबाधोऽभ्युपेयः । प्रकृतप्राप्तानां दक्षिणादानेतरां दक्षिणादान समयकतन्त्रदक्षिणादानोत्तरकालकर्तव्याणां कर्मणां विशेषाभावात् विकृतौ हिरावादावपि प्रथमादिकर्तव्यता स्थिता । परन्तु विकृतौ दक्षिणादानपूर्वकतन्त्रकर्मणोः सह कृष्णविषाणेन पाणेः कण्डूयनं विहितम् । तद्विधिर्न हि दक्षिणादानविषाणत्यागस्यापि द्वितीयादिकर्तव्यता

नापेक्षितत्वात् । ष्योतिष्टोमे च दक्षिणादानोत्तरकालं पाथिकच्छू-
यनं दृष्टमपि हिरान्नादिषु प्रथमेऽङ्गि अनुष्ठेयमानैर्दक्षिणादानोत्तर-
कालैः पदार्थैर्नापेक्ष्यते । तस्य प्रकृतावर्थसिद्धत्वेनाशास्त्रीयत्वादिति ।

एवं निर्गुणत्वस्याविहितत्वेन प्रकृतेस्तदपेक्षा नास्तीति ।
तस्मादुभयाकाङ्क्षाया असम्भवात् पृषदाञ्चस्व न प्रकरणविनियोगः
सम्भवतीत्यलमतिविस्तरेण ।

तत्सिद्धं भङ्गाप्रकरणं प्रकृतावेव विनियोजकम् । विज्ञातौ तु
यत् प्राक्तनदृष्टार्थाङ्गानुवादेन विधीयते तस्य विनियोजकम् ।

प्रथेतस्या । पूर्वाङ्गपरित्यक्तकृष्यविषायेन उत्तरेऽङ्गि पाथिकच्छूयनासम्भवात् । एष्व
प्रकृती दक्षिणादानोत्तरकर्म्यगममध्यपठितं पाथिकच्छूयनं विज्ञातौ हिरान्नादौ न पूर्वाङ्गे नापि
दक्षिणादानानन्तरं कर्तव्यम् । तदितराणि तु दक्षिणादानोत्तरविहितानि कर्माणि हिरान्ना-
दादपि प्रथमाह एव कार्याणीति सिद्धम् ।

न च विज्ञातौ पाथिकच्छूयनस्य प्रथमोत्तराहयोर्द्विरुक्तानं स्यादिति वाच्यम् । प्रकृति
प्राप्तपाथिकच्छूयनस्यैव विज्ञातौ कालानामगुणविधानात् कर्मोत्तरत्वाभावात् । न च प्रथमाह
कर्तव्यतया विहितस्य द्वितीयाहकर्तव्यताया न गुणत्वसम्भवः । विरुद्धधर्मत्वादिति वाच्यम् ।
प्रकृती शब्दतः प्रथमाहकर्तव्यतया विधानाभावात् । तत्र तस्य प्रथमाहकर्तव्यतायाः प्रथमाह
विहितस्य दक्षिणादानस्यानन्तरविधानाश्रयार्थसिद्धत्वादिति । पदार्थैः कर्मभिः । सङ्ख्येयैः ।
दक्षिणादानोत्तरकालैः दक्षिणादानादुत्तरः कालो येषां तैः ।

दृष्टान्तं प्रकृते योजयति एवमिति । यथा पाथिकच्छूयनस्य प्रथमाहकर्तव्यतया विहित
त्वाभावेन प्रकृतेः प्रथमाहकर्तव्यत्वाकाङ्क्षा नास्ति तथा निर्गुणत्वस्याप्यविहितत्वेन प्रकृतेर्निर्गुण
त्वाकाङ्क्षापि नास्ति । एवं पाथिकच्छूयनस्य यथा प्रथमाहकर्तव्यत्वमर्थसिद्धं तथाजातपुर-
स्कारेण विधानात् चित्रत्वादिगुणराहित्यस्याप्यर्थसिद्धत्वमित्यर्थः । उपसंहारेण विचारं समाप-
यति तस्यादिति ।

पूर्वप्रपञ्चपरिनिश्चितमङ्गे सङ्क्षेपेणाह तत्सिद्धमिति । यदिति । ओटुम्बरत्वा-
दिकमित्यर्थः । प्राकृतेति । प्रकृतिप्राप्तपदार्थाङ्गानुवादेनेत्यर्थः । विनियोजकमिति ।

न तु केवलं विधीयमानस्यापूर्वस्थितिः। यत्तु विकृतावपि प्राकृतधर्मानुवादेन विधीयमानयोर्धर्मयोरन्तराले अपूर्वमप्यङ्गं केवलं पश्यते, तदपि प्रकरणेन विनिर्मुच्यते।

यद्यपि विकृतेः कथन्भावाकाङ्क्षा प्राकृतैरेवाङ्गैः शास्यति। तथापि यत्र प्राकृताङ्गानुवादेन धर्मविधानं तत्र तद्विधानं यावद्भवति तावत् कथन्भावाकाङ्क्षा न निवर्त्यते। अतो विकृते-
राकाङ्क्षावत्त्वादन्तरालविहितस्य भाव्याकाङ्क्षानुवादात् युक्तं तस्य प्रकरणाद्विज्ञेयत्वम्। यथा आनन्दोमेव। ते हि प्राकृताङ्गानुवादेन विधीयमानयोर्धर्मयोरन्तराले विधीयन्ते इत्युक्तं तन्मन्त्रादावित्यास्तां तावत्।

अष्टाप्रकरणनियुक्तः। केवलं प्राकृताङ्गानुवादेन। अपूर्वमप्यङ्ग उपशोभादेः। इतीति सिद्धमित्याश्रितम्।

प्राकृताङ्गानुवादविहितस्यापि कलकिलाकरणेन विकृत्यत्रयं भवतीति दर्शयति यत्किञ्चिदिति। अन्तराल इति। यत्र चादौ कथितं प्राकृतधर्मानुवादेन धर्मो विहितः। अनन्तरं प्राकृतधर्मानुवादेन कश्चिद्धर्मो विहितः। तदनन्तरं प्राकृतधर्मानुवादेन धर्मो विहितस्तत्र प्राकृतधर्मानुवादविहितयोरपूर्वाश्रयोरन्तराले विहितत्वमित्यर्थः।

अनु प्रकृतिसिद्धयेनेव नेराकाङ्क्षात् कथमुभयाकाङ्क्षारूपप्रकरणसमन्वय इत्यापादयन्तिराकरणायाह यद्यपीति। धर्मविधानम् अनेकधर्मविधानम्। तद्विधानं तेषां धर्मणां विधानम्। यावद्भवति यावता कालेन समाप्नोति। तावत् तद्विधानसमाप्तिकालपर्यन्तम्। अनन्तरावविहितत्वेन प्रकरणाधिकृत्यर्थत्वं कुलेत्यत्राह यदेति। आनन्दोमेविति। धर्मदेवो सायहा-
यपीं निर्वपेत् आनन्दान इति श्रुतिविहितां विकृतिभूतां सात्यजितमधिकृत्य आनन्दस्यानन्तर-
देशा इति तिल आहुतीर्जुहोतीति श्रुत्या विहिता ये आनन्दोमासोऽत्यर्थः। तेषां पूर्वं पञ्चाश-
प्राकृतधर्मानुवादेन सिद्धित्विच्छिदङ्गं विहितमित्यन्तरालविहितत्वमित्याह इतीति। तन्मन्त्रादा-
श्रिति। तन्मन्त्रं पार्ष्णसारथिमिश्रकृतभाष्यटीकाविशेषः। आदिशब्दात् तत्कृतमन्त्रादीपिका-

फलभावनाया अन्तराले यदङ्गभावनायाः प्रकरणं तदवान्तर-
प्रकरणम् । तच्चाभिक्रमणादीनां प्रयाजादिषु विनियोजकम् ।
तच्च सन्दर्शनेन ज्ञायते । तदभावे अविशेषात् सर्वेषां फलभावना-
कथम्भावेन ग्रहणात् ।

परिग्रहः । शास्त्रदीपिकाचतुर्थाध्यायचतुर्थपादे आमनङ्गीमानां सांयज्ञायण्यङ्गताधिकरणे फल-
सारविमिश्रैरभिहितं यथा । सांयज्ञायण्याः प्रकरणाभावेऽपि सन्निधेरेव तदङ्गत्वसम्भवात् । आमन-
ङ्गीमा नात्र प्राकृताङ्गमध्यविहितत्वेन प्रकरणसंस्पर्शस्यापि सम्भवादङ्गत्वमेव न्याय्यमिति । अमयोर्द्वे
त्वोर्मध्ये अर्थसंयुक्तता पूर्वदेवगुप्तारेणामनङ्गीमानां सन्निधिपाठादिव ब्रह्मङ्गत्वमभिहितम् ।
अन्यत्रता तु उत्तरकैलानुसारेणेत्यतिरोधः । महाप्रकरणं विचारादिरमति आस्तां तावदिति ।

अवान्तरप्रकरणं कथयति फलभावनाया इति । फलभावनायाः कथम्भावाकाङ्क्षाया
इत्यर्थः । अन्तराले मध्ये । अङ्गभावनायाः अङ्ग विधिप्रतिपाद्यभावनायाः । प्रकरणम्
अङ्गभावनाया इति कसंन्यताकाङ्क्षा, तस्यायेतिकसंन्यतायाः फलभावनाकाङ्क्षा, इत्युभयाकाङ्क्षा
रूपम् । तच्च अवान्तरप्रकरणञ्च । अभिक्रमणेति । अभिक्रमणं होमकाले आहवनीयमभितः
सञ्चरणम् । होमकाले आहवनीयमनूपे वर्धनमिति यावत् । तथाचोक्तं भायकारैः—

“अभिक्रमणेन समाधीदति आहवनीयं कर्ता । इयमभ्युपायभूतं होमस्या
दूरादा अभिप्रसाध्यं इक्षं जुहुयात् समाधीदेवा अभिक्रमणेन । तस्यादभिक्रमण-
मुपकरोति होमश्चेति ।”

अवान्तरप्रकरणाङ्गीकारे प्रमाणमाह तथेति । अवान्तरप्रकरणेत्यर्थः । सन्दर्शने
प्रयाजाङ्गविधीनामन्तरालमिहितत्वेन । अवान्तरप्रकरणानङ्गीकारे सन्दर्शपतितानामपि
प्रधानाङ्गत्वापत्त्या न्यायविरोधः स्यादित्याह तदभाव इति अविशेषादङ्गाङ्गत्वे प्रमाणा
भावात् । सर्वेषां प्रयाजानां तदङ्गसन्दर्शपतिताभिक्रमणादीनाञ्च । ग्रहणात् ग्रहणप्रसङ्गात् ।
तथाच सन्दर्शपतितन्यायविरोध इति भावः । तथाहि प्रयाजपदीक्षेणैव बाण्यङ्गानि विहितानि
यानि वा प्रयाजपदीक्षेणैव विधास्यन्ते तेषां तावत् प्रयाजाङ्गत्वं वक्तव्यमेव । सुतरां तन्मध्य
पठितस्यापि तदङ्गत्वमवश्यमनुपपन्नमिति । तथाच शास्त्रदीपिकावतीयाध्यायप्रथमपादे
विधानः—

सन्दंशो नाम एकाङ्गानुवादेन विधीयमानयोरन्तराले विहितत्वम् ।
यथाभिक्रमणम् । तच्च “समानयत उपभृत” इत्यादिना प्रयाजानु-
वादेन किञ्चिदङ्गं विधायविधीयते । यथादपि प्रयाजानुवादेन “यो
वे प्रयाजानां मिथुनं वेदे”त्यादिना किञ्चिदङ्गं विधीयते । अतः
प्रयाजाङ्गमध्ये पठितमभिक्रमणं तदङ्गं भवति । तत्कथम्भावाका-
ङ्क्षाया अग्रान्तेः । यथाहुः—

परप्रकरणस्थानामङ्गे श्रुत्यादिभिस्त्रिभिः ।

ज्ञाते पुनश्च तैरेव सन्दंशेन तदिष्यते ॥ इति ।

भवेदेवं प्रयाजानां नास्ति प्रकरणं यदि ।

तेषां वचनसंयुक्ता ये गृह्या विहिताः पुरा ॥

पश्चाच्च ये विधास्यन्ते तेः सन्दटमिदं श्रुतम् ।

अभिक्रमं जुहोतीति न ततोऽन्यत्र गच्छति ॥ इति ।

सन्दंशं लक्षयति सन्दंशो नामेति । एकैति एकस्य यस्य कस्यचित् प्रधानाङ्गस्य प्रकृते
प्रयाजाद्यङ्गस्य अनुवादेन उद्देशेनेत्यर्थः । अन्तराले मध्ये । सन्दंशपतितमुदाहरति यथेति
श्रुतिवाक्येनाभिक्रमणे सन्दंशपतितत्वं योजयति तद्वतीति । हि यस्यात् । तत् अभिक्रमणम् ।
विधीयत इत्यन्वयः । यतः प्रयाजसम्बन्धिकिञ्चिदङ्गविधानादनन्तरमभिक्रमणं विधीयते पश्चा-
च्चापरं प्रयाजसम्बन्धि अङ्गं विधीयते तथादभिक्रमणे प्रयाजाद्यङ्गसन्दंशः सिध्यतीति भावः ।
प्रयाजानुवादेन प्रयाजोद्देशेन । विधीयते “यस्यैवं विदुषः प्रयाजा इजान्ते प्रेभ्यो कांक्षेभ्यो
भाह्व्याद्रुद्रे अभिक्रमं जुहोतीतीत्युच्येति शेषः । यथादभिक्रमणविधानानन्तरम् । मिथुनं
वेदेत्यादिपदान् स समिधो बह्वोरिव जुहोतीत्युत्तरप्रतीकपरिग्रहः । इदमुपलक्षणम् ।
स समिधो बह्वोरिव यजतीत्यनन्तरमावातया प्रयाजानिष्टा हवीष्यभिचारयतीति
श्रुत्या हविरविचारणपूर्व्वशर्तिक्रिया प्रयाजममापनाभिधानात् हविरभिचारणपूर्व्वक्रियायां प्रयाज
सम्बन्धिकर्मत्वावगमादपि अभिक्रमणस्य प्रयाजाङ्गसन्दटत्वं प्रत्येतव्यम् । एवमेव ततोऽप्यभावा-
प्रथमपादे ग्राह्यदीपिका । उपरुद्धरति अत इति । तत्कथम्भावेति । प्रयाजकथम्भावित्यर्थः ।
अथ प्रमाणमाह यथाहुरिति ।

पदेति । परप्रकरणस्थानामन्तरप्रकरणस्थानां मध्ये कन्धिचित् कञ्चिदित्

न चाङ्गभाषनायाः कथम्भावाकाङ्क्षाभावात् कथं प्रयाज-
भाषना कथम्भावेनाभिज्ञमण्यं गृह्यते इति वाच्यम् । भाषना-
साध्येन सर्वत्र कथम्भावाकाङ्क्षायाः सत्त्वात् । प्रयाजेरपूर्वं कृत्वा
यागेपकारं भावयेदित्युक्ते, यो नाम न जानाति प्रयाजेरपूर्वं
कर्त्तुं, तस्यास्तेष्व कथम्भावाकाङ्क्षा, कथमेभिरपूर्वं कर्त्तव्यमिति ।
सा च सन्दर्शपतितेर्वाचनिकैः स्मर्त्तेष्टास्मृतादिभिः शास्यति ।

कर्मणि युक्तादिप्रमाणैः अङ्गे प्रागे ऋत्वेन निश्चिते सति पुनर्यैः ऋत्वेन निश्चितेः कर्मभिः
सन्दर्शेन मध्यपातितेन च हेतुना तत् ऋत्वं इत्यने इत्यर्थः ।

अवाक्यपरस्परानङ्गीकर्षणमिच्छादिश्रितं मतं निराकरोति न चेति । प्रयाजिति । प्रया-
जभाषनायाः प्रयाजसौधकर्मिप्रतिपाद्यभाषनायाः प्रयाजेर्भावेदित्येव कथाया यः कथम्भावं
कथं भावयेदित्याकाङ्क्षावृत्तेनेत्यर्थः । गृह्यते इति । कथमित्यनेन सत्यस्यानङ्गग्रहण इत्यर्थः ।
नन्वेव हेतुवत्कथम्भाषनायाः कथम्भावाभावादिति । भाषनासाध्येन ऋत्वाभाषनायाः प्रधानभाव
नातुल्यत्वेन । इयोरपि भाषनावाविशेषेणेति यावत् । सर्वत्र प्रधानभाषनायामङ्गभाषनायाश्च ।
भाषनामात्रस्य किं तेन कथमित्यपेक्षितं तद्व्यवस्थित्यनादिति भावः ।

अङ्गभाषनायाः कथम्भावाकाङ्क्षां प्रमापयति प्रयाजैरिति । प्रयाजानामङ्गीकृत्यापार-
मेन तत्प्रकारदर्शनीभिः श्रुतिभिर्निष्ठा प्रागुक्तवस्त्यादिति भावः । सा कथम्भावाकाङ्क्षा ।
सन्दर्शयति तैरभिज्ञमण्यैः । वाचनिकैः सन्तानयत उपपन्नलोक्यैः वा इत्यादिश्रुतिविधितैः ।
आर्त्तैः अन्तरा दृष्टादौ प्रागे चतुर्धाभावेदित्यादिस्मृतिव्यवहितैः । तथाच यदङ्गात् प्राक्
चतुर्धा ज्ञातं तदङ्गस्यापि कर्त्तृसंस्कारद्वारा तदात्मनमङ्गम् । अने प्रागे कथं कुर्यादित्याकाङ्क्षायाः
चतुर्धाभावेदित्यनेन शान्तेः । मन्वेवमप्यस्यापत्तिः । अङ्गाङ्गानामपि कथम्भावाकाङ्क्षायाः
सम्भवात् । अङ्गभाषनायाविशेषादित्यत आह तदभावे इति । सन्दर्शेन श्रुति स्मृतिभ्यां वा
कर्मविशेषप्रतिपादाभावे इत्यर्थः । स्वरूपेति । यथाश्रुतकर्मविशेषानुष्ठानमात्रेणेत्यर्थः । तथाच
एव तदङ्गप्रकारविशेषप्रतिपाद्यप्रमाणविशेषो नास्ति तत्र कथं कुर्यादित्याकाङ्क्षावृत्तेऽपि वक्तव्यं
विहितं तत्कर्म विधिवत्कथं यः प्रकार उपपद्यते तत्प्रकारानुष्ठानमेव तदाकाङ्क्षा ग्राह्यतीति वाच्यं
स्मात्प्रसङ्ग इति भावः ।

तदभावे च स्वरूपनिष्पादनेन दर्विहोमन्यायेन निवर्तते । दर्विहोमेषु हि स्वरूपनिष्पादनातिरिक्तस्तथा व्यापारो न श्रूयते । नाप्यतिदेशेन तत्राप्तिः । यागीयानां धर्माणां तावन्नातिदेशः । यागत्वेन होमत्वेन वैलक्षण्यात् । नापि ज्ञामीयानाम् । कस्य होमस्य धर्माः कश्चिन् होमे प्रवर्तते इति विशेषानर्थये प्रमाणाभावात् ।

अतो धर्मप्राप्त्यभावाद्दर्विहोमैरिष्टं भावयेत् कथमित्युत्पन्नाप्याकाङ्क्षास्वरूपनिष्पादनेनैव शाम्यति । एवं येष्वङ्गेषु सन्दंशव्य-

तद्वैपोपदर्शयति दर्विहोमेति । यदैकया श्रूयता दर्विहोमं कुर्यादिति दुतिविहित-दर्विहोमेत्यर्थः । स च न्यायोऽष्टमाध्यायचतुर्थपादेऽनुसन्धेयः । तत्र यथा दर्व्या होमो दर्विहोम इति न्युत्पत्तिजभाषोपस्थितौ दर्विहोमकारणकहोमः कथं करणीय इत्याकाङ्क्षास्वरूपनिष्पादनेन शाम्यति तथा अभिज्ञानं जुहोतीत्यादौ जायमानायासपिकथभावाकाङ्क्षायाम् अभि. आहवनीय-समीपे, भ्रान्ता सञ्चर्येत्यर्थोपरिहृतौ यथाश्रुतानुष्ठानेनेवासी शाम्यतीति भावः । दर्विहोमेषु इतिकर्तव्यतोपदेशविरहादेवं स्वरूपनिष्पादनस्याकाङ्क्षानिषर्गकत्वमिति साधयति दर्विहोमे-ष्विति । तथा व्यापारः इतिकर्तव्यताख्यव्यापारः ।

ननु यागत्वात् यागधर्मातिदेशसम्भव इत्यत आह यागीयानामिति । वैलक्षण्यादिति । देवतोदेशेन द्रव्यत्यागो यागः । अप्रतिषेधोपवच्छिन्नत्यागो होम इति यागहोमयोर्लक्षणभेदादि-त्यर्थः । तर्हि होमपदाहोमधर्मात्तासतिदेशसम्भव इत्यत आह नापीति । कस्य होमस्येति । नामाहोमानां विभिन्नैतिकर्तव्यताकत्वादिति भावः । कश्चिन्निति । वैदिकलोकिजानां यज्ञाणां होमानां दर्विहोमसंज्ञकत्वस्याष्टमाध्यायचतुर्थपादे सिद्धान्तितत्वादिति भावः । विशेष-निर्णय इति । यथायानध्यवसायापत्तिरिति भावः ।

अत इति । उपदेशातिदेशयोरभावादित्यर्थः । स्वरूपेति । दर्विहोमकारणकहोममात्रेणेत्यर्थः । तदभावे च स्वरूपनिष्पादनेन दर्विहोमन्यायेन निवर्तते इति यदुक्तं तदुपसंहरति एवमिति ।

भावस्तद्व्युत्पन्नाप्याकाङ्क्षा तेनैव निवर्तते । सर्व्वथा तदभावः ।
तस्याद्युक्तमुक्तमभिक्रमणं प्रयाजाङ्गमिति ।

तच्चेदमवान्तरप्रकरणं महाप्रकरणादल्लोयः । सन्दर्शयति तानां
धर्माणां कैमर्थ्याकाङ्क्षायां प्रधानापूर्वात् प्रयाजाद्यपूर्व्वस्य
भट्टित्युपस्थितेरिति । प्रकृतमनुसरामः । तस्मिन्नुभयावधस्य
प्रकरणस्य विनियोजकत्वम् ।

तदिदं स्थानादिप्रमाणादल्लवत् यच्च हि स्थानादङ्गत्वं

दल्विद्योमवदित्यर्थः । सन्दर्शादीत्यादिपदात् श्रुतिस्मृतिवचनपरिग्रहः । तमेव स्वल्पनिष्पादनेनैव ।
सर्व्वथेति । न कथमप्याकाङ्क्षासद्भाव इत्यर्थः । एवञ्च विधिवोधितकर्मणो लोकाप्रसिद्धत्वे
लौकादेव तत्प्रकारविशेषस्य जायमानतया तत्र कथम्भावाकाङ्क्षा जायमानापि लौकिकायाव-
धारणादेव शास्यति । विधिवोधितकर्मणः अलौकिकत्वे तु वेदमन्तरेण तत्प्रकारविशेषस्यानु-
पपन्नमानतया मुख्यभावनायामिवाङ्गभावनायामपि कथम्भावाकाङ्क्षावशमेव भवति, शास्यति
च वेदवाक्यान्तरसमर्पितप्रकारविशेषप्रतिपत्त्यति निष्कर्षः ।

एतेन प्रधानविधावैव कथम्भावाकाङ्क्षा, न त्वङ्गविधावपि । तस्यादवान्तरप्रकरणं
नाङ्गीकर्तव्यम् । प्रयाजानुवादेन विहितानां कर्मणां प्रयाजाद्यङ्गत्वमु वाक्यादेव, न त्ववान्तर-
प्रकरणात् । यत्तु मिड्यर्थाभावासाध्ये नाङ्गविधावपि कथम्भावाकाङ्क्षासम्भव इति तन्न । न
हि भावनायाः कथम्भावाकाङ्क्षाव्याप्यत्वम् । होमकाले आहवनीयमभिक्रमिदित्यादी
तदभावात् । तत्रापि तत्सद्भावाभ्युपगमे अनवस्थापितिरित्येकदेशमतमपाकृतम् । अभिज्ञानवश
प्रयाजाङ्गत्वसिद्धान्तमुपसंहरति तस्यादिति ।

नन्वान्तरप्रकरणसद्भावेऽपि तत्र मठाप्रकरणस्यापि सत्त्वात् महाप्रकरणवलीनाभिक्रमणस्य
प्रधानाङ्गत्वमेवावत्, किं विनिगमकं प्रयानाद्यङ्गत्वे इत्यत आह तच्चेदमिति । भट्टितीति ।
प्रयानाद्यपूर्व्वस्य सन्निहितत्वादिति भावः ।

इदानीं प्रकरणप्रमाणस्योत्तरप्रमाणात् नलक्ष्य प्रतिपादयति तदिदमिति ।
प्रकरणमित्यर्थः । श्रुतिनिष्ठादिसूत्रे स्थानसमाख्ययोश्चतरोत्तरनिर्दिष्टत्वादाह स्थानादि-
प्रमाणादिति । स्थानसमाख्याभ्यामित्यर्थः । प्रकरणञ्च स्थानादल्लोयत्वं

तद्वान्यतरस्य प्रकारान्तरेण निराकाङ्क्षत्वम् । न च साकाङ्क्षं निराकाङ्क्षं सम्बद्धं योग्यं, विनाकाङ्क्षोत्थापनेन । अतश्चान्यतराकाङ्क्षया यावदुभयाकाङ्क्षारूपप्रकरणकल्पनद्वारा वाक्यादिकं कल्पयितुमारभ्यते, तावत्प्रकरणेन वाक्यं कल्पयित्वा विनियोगः क्रियते इति स्थानात् प्रकरणस्य वक्तव्यत्वम् ।

अतएव विदेवनादयो धर्मा अभिषेचनीयसन्निधौ पठिता

श्रीग्रीपस्थापकत्वं बीजमाह यच्च ह्येति । अन्यतरस्य प्रधानस्य । प्रकारान्तरेण प्राप्ततत्त्वार्थं प्राप्तादिना । निराकाङ्क्षत्वं कथम्भावाकाङ्क्षाराहित्यम् । निराकाङ्क्षं सम्बद्धमिति । सम्बन्धं प्रति परस्परकाङ्क्षायाः प्रयोजकत्वादिति भावः । विनेति । तेन आकाङ्क्षामुत्थाप्य अन्ययो वक्तव्य इति भावः । अन्यतराकाङ्क्षया अङ्गविधेः कैमर्याकाङ्क्षया । समयाकाङ्क्षेति । प्रधानस्याप्याकाङ्क्षोत्थापनादिति भावः । वाक्यादिकं वाक्यलिङ्गश्रुतिरूपम् । तावत् तावता चालेन । वाक्यं कल्पयित्वेति । वाक्यादिकं कल्पयित्वेत्यर्थः । तथाच स्थानात् प्रकरणवाक्यं लिङ्गश्रुतिकल्पना । प्रकरणान्तु वाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनेति विनियोगस्य श्रीग्रीपस्थितिरिति भावः ।

अतएवेति प्रकरणस्य स्थानाद्वलवत्त्वादिवेत्यर्थः । तृतीयाध्यायतृतीयपादे श्रुतिनिष्ठाधिकरणे प्रकरणस्य स्थानाद्वलवत्त्वं सिद्धान्तितं यथा । अस्ति राजसूयो नाम यज्ञविशेषः । तव पशुयागा इष्टयः सोमयागायेति षड्विधः प्रधानयागाः सन्ति । यैर्मिलितेरेको राजसूयाख्यः स्यात् । तच्च कथितं सोमयागः अभिषेचनीयाख्यो विहितः । तत्सन्निधौ विदेवनादयो धर्माः समाख्याताः । यथा अर्चयेदित्येति, पृष्टो ह्येति दीव्यति, राजसूयं जिनाति, शोनः शेषं समाख्यापयति इति । यावता ययमा पृष्ठे भारं बोद्धुं शक्तिर्भवति तावद्वयस्का पृष्टो ह्येति चतुर्थाध्यायचतुर्थपादे न्यायमाला । जिनाति जयति । शोनः शेषं शुनः शेषनाम्नो मुनिविशेषस्योपाख्यानं बह्वृच ब्राह्मणे समाख्यातमिति तृतीयाध्यायतृतीयपादे माधवाचार्याः ।

अतः संशयः । किं सन्निधिरूपस्थानात् विदेवनादयो अभिषेचनीयार्थाः सत राजसूयगतपशु यजगादिसर्वथागार्था इति । अथ प्रकरणस्य स्थानादितो वक्तव्यत्वेन राजसूयघटकसर्वथागार्था एव विदेवनादय इति निर्णीयते । तथाहि ऋषाग्राममुवर्त्तमानायां राजसूयकथम्भावाकाङ्क्षायां पठिता विदेवनादयो महाप्रकरणेन राजसूयाङ्गतामर्हन्ति । अभिषेचनीयस्य तु सोमयामलेन

अपि नाभिषेचनीयस्याङ्गम् । तेषां तदङ्गत्वं स्थानाङ्गवेत्, न तु प्रकरणात् । अभिषेचनीयस्याव्यक्तचोदनाचोदितत्वेन ज्योतिष्टोमविकारत्वात् । प्राक्तनैरेवाङ्गैर्निराकाङ्गत्वात् । किन्तु प्रकरणाद्राजसूयाङ्गम् ।

ननु राजसूयेन स्वरारज्यकामो यजेतेत्यत्र राजसूयशब्दस्तावन्नामधेयत्वादाख्यातपरतन्त्रो यत्नाख्यातं वर्तते तत्रैव वर्तते ।

ज्योतिष्टोमविकृतितया प्राक्तनैरेवाङ्गैर्निराकाङ्गीकृतत्वात् तेषां तदङ्गत्वानुपपत्तेः । सन्निहितविधि यत्नादभिषेचनीयकथम्भावाकाङ्क्षारूपवान्तरप्रकरणपरिकल्पनापेक्षया क्लृप्तमहाप्रकरणस्य सन्निकटत्वाच्चेति ।

एतदेवोदाहरणमाह विदेवनादय इति । विशिष्टा देवनादयो विदेवनादयः । वैशिष्ट्यं देवस्य अचादिकरणकत्वम् । यजनस्य राजन्यकर्त्तृकत्वम् । समाख्यापनस्य च श्रौतः श्रेष्ठकर्त्तृकत्वमिति । विदेवनादीनामभिषेचनीयाङ्गत्वाङ्गीकारे स्थानादेवाङ्गत्वं वक्तव्यं न तु प्रकरणादित्याह तेषामिति । अभिषेचनीयाङ्गत्वाभादे हेतुमाह अभिषेचनीयस्येति । अव्यक्तेति । यागास्त्रिविधाः । केचिद्विष्टसंज्ञकाः, केचित्पशुसंज्ञकाः, केचित् सोमसंज्ञकाः । ते च तत्तद्विधिवान्वेष्य तत्तद्विष्टप्रदर्शनात् इष्टित्वेन पशुत्वेन च प्रत्येतव्याः । तत्र यस्मिन् विधिवान्वेष्ये लिङ्गविशेषाद्यवयवं तद्विधिविधितस्याव्यक्तचोदनाचोदितत्वम् । तस्य च “अव्यक्तासु सोमस्य” इत्यष्टमाध्यायप्रथमपादसूत्रात् सोमयागत्वम् । सोमयागस्य तु ज्योतिष्टोमविकारत्वमिति सिद्धान्तः । अत उक्तं ज्योतिष्टोमविकारत्वादिति । निराकाङ्गादिति । तथाच उभयाकाङ्क्षारूपप्रकरणासिद्धिरिति । भावः । प्रकरणादिति । राजसूय प्रकरणस्य अनुवर्तमानत्वाद् इति भावः ।

राजसूयपदस्य तद्वटकनिखिलयागोऽनुपस्थापकत्वात् तेषाञ्च सर्वेषामेव स्वस्वप्रकृतिधर्मोपपत्त्या निराकाङ्क्षत्वाद्राजसूयस्य पृथगाकाङ्क्षाविरहेण विदेवनादीनां प्रकरणाद्राजसूयाङ्गत्वं न घटते इत्याशङ्कते नन्विति । स्वरारज्यं स्वर्गदेशराजत्वम् । आख्यातपरतन्त्र आख्यतप्रवृत्तौ श्रौतप्रवृत्तिकः । हेतुगर्भविशेषणमिदम् । यत आख्यातपरतन्त्रः अत इत्यर्थः ।

यथाख्यातमिति । अथायमाशयः । राजसूयेन स्वरारज्यं भावयेदित्येकं तस्य राजसूयसंज्ञकत्वमिति न प्रतीयते । अत एव नियेतव्यं यत् येन स्वरारज्यं

न च दर्शपौर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यथा दर्शपौर्णमास-
पदं नामधेयमपि नाख्यातपरतन्त्रम् । तत्र हि यजेतेत्याख्यात-
मविशेषात् सर्वान्निवाग्नेयादीन् प्रयाजादींश्चाभिधातुं समर्थम् ।
दर्शपौर्णमासपदन्वाग्नेयादीनेव वदति, न सर्वान् । अतश्च न
तदाख्यातपरतन्त्रम् । तथा राजसूयपदमपि किं न स्यादिति वाच्यम् ।
सिद्धेन हि पदेनाप्रसिद्धं निर्णयिते । यथाहुः—

पदमज्ञातसन्दिग्धं प्रसिद्धेरपृथक्श्रुतिः ।

निर्णयिते निरुद्धन्तु न स्वार्थादपनीयते ॥ इति ।

भाषयेत् तदेव राजसूयसंज्ञकमिति । एवञ्च उत्तरवाक्येन कतिपयपश्चिष्टिसीमयागविशेषाणां
स्वाराज्यभावनाकरणत्वेन निर्देशात् तेषामिव राजसूयनामकत्वं वाच्यम् । तस्माद्राजसूयस्य
पृथगाकाङ्क्षाविरहेण विदेवनादीनां तद्वटकसर्व्वयागाङ्गता न युक्तेति ।

ननु दर्शपौर्णमासश्चयोरपि प्रागुक्तयुक्ता आग्नेयादिवितयवाचकत्वात् पृथगाकाङ्क्षाविरहेण
प्रयाजादीनामाग्नेयादिवितयवाङ्गत्वं न स्यात् । स्याच्च यत्सन्निधावाङ्गात् प्रयाजादिकं तस्यैवाङ्ग-
त्वम् । अतस्तत्र यथा संज्ञाया नाख्यातपरतन्त्रत्वं तथा राजसूयपदस्यापि नाख्यातपरतन्त्र-
वाच्यमित्यापत्तिं पूर्व्वपक्षी निराकरोति न चेति । दर्शपौर्णमासपदयोरप्याख्यातपरतन्त्रत्वाङ्गी-
कारे को दोष इत्यत आख्यातपरतन्त्रत्वाभावे हेतुप्रदर्शनमुखेन दोषमाह तत्र हीति । प्रयाजादौ-
चेति । यदि तु उत्तरवाक्येन येन स्वर्गभावनाभिहिता दर्शपौर्णमासपदयोस्तद्वाचकत्वं मन्यते
तदोत्तरवाक्येनाग्नेयादीनामिव प्रयाजादीनाञ्चाभिधानात् तद्वाचकत्वमपि स्यादिति भावः ।
परन्तु दर्शपौर्णमासपदमाग्नेयादिवितयवाचकमेव न पुनः प्रयाजादीनानपि वाचकमित्याह
दर्शपौर्णमासपदन्विति । तत् दर्शपौर्णमासपदम् । आख्यातपरतन्त्रमाख्यातवाच्यानां सर्व्वेषां
वाचकम् । तथेति । दर्शपौर्णमासपदवदित्यर्थः ।

आपत्तिनिराकरणे हेतुमाह सिद्धेन हीति । निश्चितार्थेनेत्यर्थः । अप्रसिद्धार्थमनिश्चितार्थम् ।
अत्र प्रमाणमाह यथाहुरिति ।

पदमिति अपृथक्श्रुति नास्ति पृथक्श्रुतिः श्रुत्यन्तरं यस्य तत् । अतएव अज्ञातसन्दिग्धम्
अज्ञातार्थं सन्दिग्धार्थं वा पदं प्रसिद्धेः परिनिश्चितार्थः पदेर्निर्णयिते । तद्वाच यत्र श्रुत्यन्तरमर्थान-

दर्शपौर्णमासपदञ्च कालनिमित्तम् । तद्योगस्याग्नेयादिषूपत्ति
वाक्यैरवगतः । अतस्तद्वाचित्वेन दर्शपौर्णमासपदं प्रसिद्धम् ।
न चाग्नेयादीनां बहुत्वात् द्विवचनान्तत्वमस्यानुपपन्नमिति
वाच्यम् । विद्वद्वाक्यद्वयसिद्धसमुदायद्वयाभिप्रायेण तदुपपत्तेः ।

बोधकं नास्ति तत्र पदविशेषस्यार्थावधारणे सति नियतार्थः पदेरेव तदर्थवधारणं कर्तव्यमिति-
भावः । निरुद्धं प्रसिद्धार्थं तु पदं प्रमाणान्तराभावेऽपि स्वाध्यापनोपयोगे सुख्यार्थादग्नय न नीयत
इत्यर्थः ।

तथाच राजसूयपदस्यार्थशास्त्रकप्रमाणाभावेनाभिहितार्थतया प्रधानीभूताख्यातपरगन्तव्यमेव
युक्तम् । दर्शपौर्णमासपदस्य तु प्रसिद्धार्थतया नाख्यातपारतन्त्र्येणान्यत्र नियतमिति भावः ।
दर्शपौर्णमासपदस्य कथं प्रसिद्धार्थत्वमित्यत्राह दर्शपौर्णमासपदञ्चेति । कालेति । कालः काल-
विशेषो दर्शः पौर्णमासी च निमित्तं प्रवृत्तिनिमित्तं यस्य तत्तदा । तथाच अमावास्यायास्त-
मावास्याया यजेत पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेतेति श्रुत्या अमावास्यायां यदयष्ट्वं तद्दर्शसंज्ञं यच्च
पौर्णमास्यां यदष्ट्वं तत्पौर्णमाससंज्ञमिति प्रतीतिरमावास्यापौर्णमासीकत्वं व्यागविशेषकपेय-
प्रयममेवावधार्यत इति नाज्ञाताये सन्दिग्धार्थं वा दर्शपौर्णमासपदमिति भावः ।

नन्वाग्नेयादिबत् प्रयाजादीनामपि दर्शपौर्णमासीकत्वं व्यायायोगात् कालविशेषनिमित्त-
त्वाङ्गीकारेऽपि प्रयाजादीनामपि वाचकं दर्शपौर्णमासपदमस्तित्यत आह तद्योगश्चेति । दर्श-
पौर्णमासीकत्वं व्यतारूपो योग इत्यर्थः । आग्नेयादिषु आग्नेयादिष्वेव । उत्पत्तिवाक्यैरिति ।
आग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्याश्चतुर्भवेति । उपांशुयोजनान्तरा यजति ।
ताभ्यामग्रीवोमीग्रनेकाटशकपालं पौर्णमासी प्रायच्छत् । ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम् । ऐन्द्रं
पयोऽमावास्यायामित्येतैरित्यर्थः ।

तथाच दर्शपौर्णमासीकत्वं व्यागविशेषादग्नय आग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादिकर्मस्वरूप-
प्रापकोत्पत्तिवाक्यरूपपृथक्श्रुतिलाभात् आख्यातप्रवृत्तिज्ञानात् प्रागेव तद्वोधितकर्मस्वेव दर्श-
पौर्णमासपदं प्रवर्तते । तत्र प्रयाजादीनामुल्लेखाभावात् प्रयाजादिषु । राजसूये तु तादृश-
पृथक्श्रुत्याभावाद्राजसूयपदार्थावधारणाशङ्कयात पदप्रवृत्तिरनुसन्धेयैवेति भावः ।

दर्शपौर्णमासपदस्याग्नेयादिष्वद्वयगवाचकत्वात् द्विवचनान्तत्वानुपपत्तिरिति साध्यमि-
कंशङ्कामपाकरोति न चेति । विवदिति । विद्वदित्यर्थः । वाक्यद्वयम् अमावास्यायास्तमावास्याया

एवञ्च दर्शपौर्णमासपदस्याग्नेयादिवाचित्वे निर्णोते यजेते
त्याख्यातमपि तानेव वदति । न हि तदुक्तौ स्वार्थत्यागो भवति ।
राजसूयपदन्वनिर्णीतार्थम् । अतस्तदाख्यातपरतन्त्रमेव । तच्चा-
विशेषात् सर्वेषु इष्टिपशुसोमेषु विद्यते । तत्परतन्त्रत्वाद्वाजसूयपदमपि
तानेव वदति ।

यजित पौर्णमासा पौर्णमासा यजेतेति श्रुतिद्वयम् । समुदायद्वयमिति । आग्ने-
याष्टाकपालैन्द्रदध्यैन्द्रपयोरूपयागवयात्मक एकः समुदायः । आग्नेयाष्टाकपालीपांशुयाजायोषो-
मीयरूपयागवयात्मकोऽपरः समुदाय इति समुदायद्वयमित्यर्थः । तदुपपत्तेर्द्विवचनीयपक्षः ।
तथाच दर्शपदमेकयागतापन्नाग्नेयादिंसमुदायवाचकम्, पौर्णमासपदमेकयागतापन्नाग्नेयादि-
ंसमुदायवाचकमिति तत्पदयोर्द्विवचनान्तत्वीपपत्तिरित्याशयः ।

एवञ्चेति । दर्शपौर्णमासपदस्य कालनिमित्तत्वेन प्रसिद्धायेत्ये सतीत्यर्थः । तानेव आग्ने-
यदिवागानेव । ननु तथात्वे आख्यातपदस्य स्वार्थत्यागः स्यादित्यत आह नहीति । स्वार्थत्याग
इति । अग्नेयादीनां यागत्वात् यजेतेत्यस्य तद्वाचित्वे यागेतरवाचित्वाभावादिति भावः ।
राजसूयपदे एतद्वैलक्षण्यं दर्शयति राजसूयपदन्विति । तच्च आख्यातपदञ्च ।

ननुतरवाक्यैरिष्टिपशुसोमवत् विदेवनादिनामपि भावनाकरणत्वेनाभिधानात् तत्र तत्रापि
वर्त्ततां राजसूयपदम् । कथमिष्टिपशुसोमानेव वदतीत्युच्यत इति चेन्न । राजसूयेन यजेते
त्यत्र आख्यातप्रकृतिभूतेन यजधातुना निर्देशात् येन येन यागेन भावयेत् तद्वाचकत्वप्रतीतिरिष्टि-
पशुसोमयागवाचकत्वस्यैव न्याय्यत्वात् । विदेवनादीनानु यागत्वाभावेन तद्वाचकत्वासम्भवात् ।
अतएव चतुर्थाध्यायचतुर्थपादे सिद्धान्तसूत्रम् ।

अपि वाङ्मनज्यः सुप्राप्ततो विशिष्टत्वादिति ।

अपि वेति पूर्वपक्षव्यावृत्तिः । या अनिजग्रास्ता अङ्गम् । यथा विदेवनादयः
राजसूयसंज्ञकेन यागेन स्वाराज्यं कुर्यादित्युच्यमाने यागेनैव स्वाराज्यं
साध्यते, न अयागेन । अयागाय विदेवनादयः । तच्चादङ्गं भवेयुरिति भाष्यम्
ततो विशिष्टत्वात् वागाङ्गिप्रत्वादित्यर्थः ।

न च राजसूयशब्दस्य राज्ञा सूयते यत्रेति व्युत्पत्त्या सोमा-
भिषवनिमित्तत्वात् तस्य च सोमर्माभपुणोतीति वाक्येन सोम-
यागे अवगतत्वात् तद्वाचित्वमेव नेष्टिपशुवाचित्वमिति वाच्यम् ।
न हि अभिषेचनीयादिसोमयागेष्वभिषवः प्रत्यक्षेण वाक्येन
चोदितोऽस्ति । तद्वाक्यस्य ज्योतिष्टोमे सत्त्वात् । अतिदेशा-
त्तत्सम्बन्धोऽवगत इति चेन्न । अतिदेशस्य फलसम्बन्धोत्तर-
कालौनत्वेन राजसूयेन स्वारान्यकामो यजेतेत्येतद्वाक्यार्थावग-
त्युत्तरकालौनत्वात् । अनेन हि वाक्येन फलसम्बन्धे बोधिते
पश्चात् कथम्भावाकाङ्क्षायामतिदेशकल्पनात् । अतस्ततः प्रागेव
एतद्वाक्यार्थो वर्णनीयः । तदा चाभिषवस्यानवगतत्वाद्वाजसूय-

आपच्यन्तरं निराकरोति न चेति । राजा सोमः । सोमं राजानमक्रीणन्निति श्रुतेः । सूयते
सो निषीद्यते । सोमाभिषवेति । सोमाभिषवो निमित्तं प्रवृत्तिनिमित्तं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । तस्य
सो माभिषवस्य । अभिपुणोति निषीडयति । तद्वाचित्वं सोमयागवाचित्वम् । नेष्टीति । तथाच
राजसूयकर्तव्येषु इष्टिसोमपशुषु मध्ये सोमस्यैव राजसूयपदवाच्यत्वात् प्राधान्यम् । इष्टिपशुयाग
योक्तृत्वमिति भावः । प्रत्यक्षेणेति । तथाच अभिषेचनीयादौ सोमाभिषवस्य प्रत्यक्षश्रुत्य
भावात् राजसूयपदस्य निरुक्तश्रुत्यतिर्न घटत इति भावः । प्रत्यक्षश्रुत्यभावेऽपि क्रोतिष्टोमाति
देशाङ्गभ्यत इत्याशङ्कते अतिदेशादिति । फलसम्बन्धेति । फलस्य कारणत्वेनान्वयेत्यर्थः ।

अयमाशयः । राजसूयस्य स्वाराराजभावाकारणत्वेनान्वये सिद्धे कथम्भावयेदिति कारण
गतप्रकाराकाङ्क्षा जायते । तदनन्तरातिदेशविर्भावः सम्भवति । कारणत्वान्वयबोधो
प्राक्करणगतप्रकाराकाङ्क्षया असम्भवात् । स च कारणत्वेनान्वयबोधो वाक्यार्थज्ञानान्नातिरिच्यत
इति वाक्यार्थज्ञानानन्तरमेवातिदेशोपस्थितिरिति ।

अथ इति । अतिदेशकल्पनस्य वाक्यार्थबोधानन्तरकालौनत्वादित्यर्थः । ततः अतिदेश
कल्पनात् । तदा अतिदेशकल्पनात्प्राक् । अनवगतत्वादिति । तदानीं मतिदेशस्यानुपस्थिते

पदसप्रसिद्धार्थमेव । अतएव राजसूयपदमव्युत्पन्नमश्वकर्णशब्द-
वदित्वं सांख्यिकैः ।

एवञ्चाप्रसिद्धार्थत्वेनाख्यात-परतन्त्रत्वाद्राजसूय-पदेनेष्टि-पशु-सोम
यागा उच्यन्ते । ते च तैस्तेः प्राकृतैर्धर्मैर्निराकाङ्क्षा इति
न प्रकरणं विदेवनादीनां राजसूये विनियोजकम् । उभया-
काङ्क्षाभावात् । न च प्रातिस्विकरूपेणैराकाङ्क्षेऽपि न राज-
सूयत्वेन रूपेण नैराकाङ्क्षमिति वाच्यम् । आकाङ्क्षाद्वये
प्रमाणाभावात् ।

रिति भावः । अप्रसिद्धार्थमेवेति । न तु कालविशेषनिमित्तकदर्शादिपदसप्रसिद्धार्थकमिति
भावः । ननु राजसूयपदस्य राजसूयते यवेति व्युत्पत्तेरनभिमतत्वे का व्युत्पत्तिरङ्गीकार्येत्यवाह ।
अतएवेति । सोमाभिषेकनिमित्तत्वाभावादेवत्यर्थः । अव्युत्पन्नशब्दसद्भावं दृष्टान्तेन समर्थयति
अश्वकर्णमिति । अश्वकर्णशब्दः शालह्वये शक्तः । स यथा अव्युत्पन्नः शक्ते व्युत्पत्तिलेशस्याप्य
सम्भावान् तद्वदित्यर्थः ।

विदेवनादीनां प्रकरणाद्राजसूयाङ्गत्वमिदानीपरि, राजसूयशब्दस्याख्यात परतन्त्रतया
राजसूयघटकेष्टिपशुसोमरूपसकलयागवाचकत्वेन इष्टादीनाञ्च स्वस्वप्राकृतधर्मप्राप्तानिराकाङ्क्ष-
त्वेन उभयाकाङ्क्षाविरहात् कथं प्रकरणविनियोज्यत्वसम्भवी विदेवनादीनामिति पूर्वपक्षकरणा
भिप्रायेण पूर्वपक्षिणा राजसूयशब्दस्याख्यातपरतन्त्रत्वोपन्यासमात्रे कृते दर्शपोषमासपदस्यापि तर्हि
आख्यातपरतन्त्रता स्यादित्यापत्तिरुत्थापिता पूर्वपक्षिणा तामापत्तिं निराकृत्य राजसूयपदस्याख्या-
तपरतन्त्रत्वस्यार्पणेन इष्टिपशुसोमवाचकत्वं निर्णीतम् । तदनन्तरञ्च राजसूयपदस्य व्युत्पत्ति
विशेषशक्तेनाभिषेचनीयमात्रवाचकत्वमापादितम् । पूर्वपक्षी तदापादनञ्च निरस्य राजसूय
पदस्याख्यातपरतन्त्रत्वमिष्टादिवाचकत्वोपसंहरति एवञ्चेति ।

उभयाकाङ्क्षासाधकं युक्तान्तरमिदानीं निराकरोति न चेति । प्रातिस्विकरूपेण इष्टिपशु
सोमयागत्वरूपेण । राजसूयत्वेन समुदायात्मना ।

किञ्च प्रातिस्निकरूपैर्या कथम्भावाकाङ्क्षा सापि फलसम्बन्धोत्तरकालम् । स च राजसूयत्वेन, न तु प्रातिस्निकरूपेः । राजसूयत्वेन च फलसम्बन्धे उत्पन्नायाः कथम्भावाकाङ्क्षया विदेवनादिभिः शान्तेरतिदेशकल्पनमेव न स्यात् । यदि हि सामान्यरूपेण प्रातिस्निकरूपेण च फलसम्बन्धविधायिवाक्यद्वयं भवेत् तदा युज्येतापि आकाङ्क्षाद्वयानुसारेण विदेवनादीनामातिदेशिकानाञ्चाङ्क्षानां सम्बन्धः । न तु तदस्ति । तस्मात् प्राक्तनैर्धम्मैर्निराकाङ्क्षत्वान्न विदेवनादीनां प्रकरणं विनियोजकमिति चेत् ।

अन्वयवानामिव अवयविनीऽप्याकाङ्क्षान्तरमवश्यम्भावीत्याकाङ्क्षाद्वयमवश्यकल्पनीयमित्यत आह किञ्चेति । फलसम्बन्धेति । फलसम्बन्धोत्तरकाले भवतीत्यर्थः । फलसम्बन्धयोर्ध्वं विना कथं फलं भावयेदित्याकाङ्क्षया असम्भवादिति भावः । स च फलसम्बन्धः । न त्विति । प्रातिस्निककलाश्रवणादिति भावः ।

राजसूयत्वेनेत्यादि । अयमभिप्रायः । कथम्भावाकाङ्क्षा फलसम्बन्धान्तरमेव जायते न तु फलसम्बन्धमन्तरेण फलभावनायामेव कथम्भावाकाङ्क्षोदयात् । फलसम्बन्धस्य राजसूयस्येव श्रूयते न तु तद्वटकयागानाम् । एवञ्च राजसूयस्येव कथम्भावाकाङ्क्षा, न तु प्रातिस्निकाकाङ्क्षा । तस्मादाकाङ्क्षाद्वयमसिद्धम् । राजसूयस्य तु तत्तद्वयागानतिरिक्ततया राजसूयाकाङ्क्षेव तत्तद्वयागीयकथम्भावाकाङ्क्षा । तस्मात् तत्तद्वयागेषु स्वस्वप्राक्ततद्धर्मप्राप्ता निवृत्तौ न विदेवनादीनामाकाङ्क्षान्वयः सम्भवति । किन्तु सामिध्र्यरूपस्यानादेवान्वयः । यदि तु तदाकाङ्क्षया विदेवनादीनामन्वयः स्वीक्रियते तेनेवाकाङ्क्षाशान्तेरतिदेशविशेष प्रसङ्ग इति ।

फलसम्बन्धवाक्यद्वयसद्भावे तु आकाङ्क्षाद्वयस्यापि सम्भवात् आतिदेशिकानां विदेवनादीनाञ्चान्वयः सम्भवेत् । परन्तु तथाविधवाक्यद्वयमेव नास्तीत्याह यदि होति । निखिन्नापत्तिनिरासेन दृढीकृतं पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ।

सत्यम् । अतः साम्प्रदायिकैर्विदेवनादीनां सन्दंशो दर्शितः । राजसूयत्वपुरस्कारेण ये धर्मा विधोयन्ते “राजसूयाय ह्येना उत्पुनातौ” त्वेवमादयस्तन्मध्ये विदेवनादयः पठ्यन्ते । अतस्ते सर्वे राजसूयाङ्गम् । प्रयाजानुवादेन विधोयमानधर्ममध्यपठितप्रयाजाङ्गा भिन्नमणवत् । तस्माद्युक्तमुक्तं विदेवनादीनां प्रकरणाद्राजसूयाङ्गत्वमिति । तत्सिद्धं प्रकरणस्य स्थानाद्वलवत्त्वम् ।

देशसामान्यं स्थानम् । तच्च द्विविधं पाठसादेश्यमनुष्ठानसादेश्यञ्चेति । यथाहुः—

तत्र क्रमो द्वित्रैवेष्टो देशसामान्यलक्षणः ।

पाठानुष्ठानसादेश्याद्विनियोगस्य कारणम् ॥ इति ।

सिद्धान्तयति सत्यमिति । पूर्वपक्षस्य दृढत्वसूचकमिदम् । अत इति । भवदुक्तदिशा राजसूयत्वेन प्रातिखिकरूपेण च पृथगाकाङ्क्षाया भटित्यनुपलभ्यमानत्वादित्यर्थः । साम्प्रदायिकैः शास्त्रदीपिकाकारादिभिः । शास्त्रदीपिकादर्शितं सन्दंशं दर्शयति राजसूयत्वेति । श्रुतिमाह राजसूयायेति । आदिपदात् राजसूयेनानः सर्वमायुरेतीत्यादि श्रुतिपरिग्रहः । तन्मध्ये इति । उक्तश्रुतिभिः कानिचिदङ्गानि राजसूयानुवादेन पूर्वमुक्तानि । पश्चाच्च कानिचिद्राजसूयानुवादेन वक्ष्यन्ते । तन्मध्ये च विदेवनादीन्युक्तानि । तत्र राजसूयानुवादेन पूर्वापरविहितानां तावद्राजसूयाङ्गत्वं वक्तव्यमेव । तन्मध्यपठितानान्तु विदेवनादीनां सन्दंशन्यायात् तदङ्गत्वस्यावश्यवक्तव्यतया तदंशे राजसूयाकाङ्क्षाया उद्भावनीयत्वेन उभयाकाङ्क्षासद्भावात् प्रकरणादेव विनियोग इति भावः ।

क्रमप्राप्तं स्थानं निरूपयति देशसामान्यमिति । समानदेशत्वमित्यर्थः । स्थानं विभजति लक्ष्णं । पाठेति । पाठमात्रावगतेकदेशवर्तित्वमित्यर्थः । अनुष्ठानेति । एकस्मिन् देशे अनुष्ठयत्वेन निर्दिष्टत्वमित्यर्थः । प्रमाणमाह यथाहुरिति । वार्त्तिककारा इति शेषः ।

तत्रेति । श्रुतिलिङ्गादिषु विनियोगप्रमाणेषु मध्य इत्यर्थः । देशसामान्यलक्षणः समानदेशत्वरूपः क्रमो द्विधा द्विप्रकारत्वेनैवेष्टः । प्रकारद्वयमाह पाठेति । पाठसादेश्यादनुष्ठानसादेश्याच्चेत्यर्थः । स विनियोगस्य कारणं प्रमाणमित्यर्थः ।

स्थानं क्रमश्चेत्यनर्थान्तरम् । पाठसादेश्यमपि द्विविधम् । यथासङ्ग्र-
पाठः सन्निधिपाठश्चेति । तत्र ऐन्द्राग्नमेकादशकपालं निर्व्वपेत्,
वैश्वानरं द्वादशकपालमित्येवं क्रमविहितेष्टेषु इन्द्राग्नी रोचना-
दिव इत्यादीनां याज्यानुवाक्यमन्त्राणां यथासङ्ग्रहं प्रथमस्य प्रथमं
द्वितीयस्य द्वितीयमित्येवं यो विनियोगः, स यथासङ्ग्रहपाठात् ।

प्रथमपाठितमन्त्रस्य हि केमर्थाकाङ्क्षायां प्रथमतो विहितं
कर्मैव प्रथममुपतिष्ठते, समानदेशत्वात् ।

यानि तु वैकृतान्यङ्गानि प्राकृताङ्गानुवादेन विहितानि
सन्दंशपतितानि । तेषां विवृत्यर्थत्वं सन्निधिपाठात् । तेषां हि

ननु स्थानहेविध्यप्रमितये क्रमहेविध्यप्रमाणीपन्यासीऽसङ्गत इत्यत आह स्थानं क्रमयेति ।
अनर्थान्तरम् अनर्थान्तरं न भवति एकपदार्थ एवेति यावत् । अतएवीकृतं स्थानं क्रमो योनवर्त्तं
समाख्येति । पाठसादेश्यं विभजति पाठसादेश्यमपीति । द्विविधस्थानाद्विनियोगं प्रदर्शयि-
ष्यन् प्रथमोद्दिष्टस्य पाठसादेश्यस्य प्रथमविभागं यथासङ्ग्रहपाठमादावुदाहरति तथेति । तेषु
स्थानविनियोगेषु मध्ये इत्यर्थः । क्रमेति । क्रमेण विहितानु इतिषु । इत्यादीनाम् इन्द्राग्नी
रोचनादिवः प्रहर्षणिभ्य इत्यादि, इन्द्राग्नी नवतिं पुरः श्यवत्तमित्यादि च, यन्मन्त्रयुगलं
तदादीनाम् । याज्येति । तेषु मन्त्रेषु मध्ये कश्चिदयान्यास्यः कश्चिदनुवाक्याख्येत्यर्थः ।
प्रथमस्य प्रथमयुगलस्य । तथाच तन्मन्त्रद्वयमभिधाय पूर्वं युगलं पूर्व्वस्य उत्तरमुत्तरश्चेति तृतीया
ध्यायतृतीयपादे भाष्यम् ।

यथासङ्ग्रहपाठाद्विनियोगे युक्तिमाह प्रथमेति । केमर्थेति । किमर्थं त्वरुपाकाङ्क्षाया
मित्यर्थः । अयं मन्त्रः कसुपकुर्थादित्याकाङ्क्षायामिति यावत् । उपतिष्ठते तुहो विषयी
भवति । समानदेशत्वात् कर्ममन्त्रयोर्द्वयोरपि, कर्मसमाख्यमन्त्रसमाख्य सन्मन्त्रप्रथमस्थान
रूपेकदेशवर्त्तित्वात् । एवमन्यथापि ।

सन्निधिपाठाद्विनियोगस्य प्रदेशं दर्शयति यानि त्विति । वैकृतानि विवृतिसम्बन्धेनि
प्राकृतानि । अतिदेशान् प्राप्तं यददृष्टार्थं प्राकृताङ्गं तदनुवादेन तदुद्देशेनेत्यर्थः । एतेन
दृष्टार्थाङ्गानुवादेन विवृतितानामौदुम्बरत्वादीनां सन्निधिपाठान्न विनियोगः, किन्तु प्रकरणादित
प्रागुक्तेन न विरोधः । सन्दंशपतितानीति । एतेन सन्दंशपतितानामात्मनोमादीनामपि

कैमर्थ्याकाङ्क्षायां फलवद्विक्तत्वपूर्वमेव भाव्यत्वेन सम्बध्यते
उपस्थितत्वात् । अतएव न तेषु विश्वजिन्नयावतारः । स्वतन्त्र
फलार्थत्वे विक्ततिसन्निधिपाठानर्थक्यापत्तेश्च ।

पशुधर्माणामग्नीषोमीयार्थत्वमनुष्ठानमादेश्यात् । औपवस्ये
ऽङ्गि अग्नीषोमीयः पशुरनुष्ठेयते । तस्मिन्नेव दिने ते धर्माः

न स्थानाद्विनियोगः, किन्तु प्रकरणादेवेति प्रागुक्तार्थसङ्गतिः । तेषामिति । उपोनादि
होमानां पृथदाज्यपदोपात्ताज्यगतचिदतागुणादौनाच्चेत्यर्थः । अतएव विक्तत्वपूर्वस्य भाव्यत्व
प्राप्ताय फलनिराकाङ्क्षादेव । पृथक्फलाकाङ्क्षाङ्गीकारे सन्निधिपाठत्रयस्यनित्याह
स्वतन्त्रेति ।

अनुष्ठानमादेश्यमुदाहरति पशुधर्माणामिति । अवायं विस्तरः । ज्योतिष्टोमे वयः
पशवः समाख्याताः । अग्नीषोमीयः सवनीय आनुबध्यश्चेति । तवाग्नीषोमीय औपवस्य
नामके अहनि विहितः । यो द्योचिती यदग्नीषोमीयं पशुमाहमेनेति श्रुतेः । तदुत्तरवसोऽ
हनि सवनीयः समाख्यातः । आश्विनयज्ञं गृहीत्वा विहता यूपं परिवीथाग्रं यं सवनीयं पशुमुपा
करोतीति श्रुतेः । आनुबध्यस्तुवभृत्यान्ते उक्तः । तत्र औपवस्ये अहनि पशुधर्माः श्रुयन्ते । ते च
उपाकरणं, पर्यग्निकरणम्, उपायनं, वन्धो, यूपे नियोजनं, संज्ञपनं, विशसनमित्येव
मादयः । इति भाव्यकारन्यायमालाकारौ । उपाकरणं प्रजापतेर्जायमाना इमं पशुमित्याभ्या
मृग्यां पशोरुपस्पर्शनम् । दभंज्वालय विः प्रदक्षिणोकरणं पर्यग्निकरणमिति माधवा
चार्याः । ते च पशुधर्मा महाप्रकरणात् ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन प्राप्ता अपि तस्य सोमयागतया
अभिषेवादिधर्मसाकाङ्क्षत्वेन उपाकरणादौ निराकाङ्क्षत्वात् तदङ्गं पशुयाग एवान्वीयन्ते ।
तर्हि अविशेषात् विष्वपि पशुयागेषु धर्मा अवतिष्ठन्तामित्येवं प्राप्ते उच्यते ।

अन्ताय विशेषः सान्निध्यरूपः । तदाहि सौत्यनामकादङ्गः प्राक् औपवस्ये अहनि
पशुधर्माः प्राप्ताः अग्नीषोमीयस्यापि तदेवस्थानमित्यनुष्ठानसमानदेशत्वम् । सवनीयस्य सौत्याह
विहिततया आनुबध्यस्य चावभृत्यान्ते कर्तव्यतया दिनान्तरानुष्ठेयत्वेन पशुधर्माणां विभिन्नं
देशत्वमित्यनुष्ठानदेशसामान्यरूपस्थानदग्नीषोमीयपशुत्वमेव पशुधर्माणाम् ।

पठ्यन्ते । अतस्तेषां कैमर्थ्याकाङ्क्षायामनुष्ठेयत्वेनोपस्थितं पञ्चपूर्वमेव भाव्यत्वेन सम्बध्यते । अतो युक्तमनुष्ठानसादेष्ट्यात् तदर्थत्वं तेषाम् ।

न च पाठसादेष्ट्यादेव तत् किं न स्यादिति वाच्यम् । अग्नीषोमीयस्य पशोः क्रयसन्निधौ पाठात् । न च क्रयसन्निधौ तस्य पाठे तदनुष्ठानमपि तत्र स्यादिति वाच्यम् । स एष हि देवत्वः पशुरोपवषथ्येऽहनि आलम्ब्य इति वचनान्नदनुपपत्तेः ।

ननु सवनीयानुवध्याङ्गत्वम् । तयोक्तित्तिदेशात्तद्वर्धमानिः । तथाचीकृततीयाध्यायषष्ठपादे पार्थसारथिभिः—

अग्नीषोमीय एवातो विधेधर्मा व्यवस्थिताः ।

अन्यथ त्वत्तिदेशेन गच्छन्ति न विधानतः ॥ इति ।

अत इति । यत उपाकरणादथो अग्नीषोमीयपशुधर्मा एव, अत इत्यर्थः । तेषां पशुधर्माणाम् । कैमर्थ्याकाङ्क्षायां किंफलकत्वाकाङ्क्षायाम् । किं भावयेदित्याकाङ्क्षायामिति यावत् । उपस्थितम् अनुष्ठानसादेष्ट्यात् भटिति प्रतीतम् । पञ्चपूर्वम् अग्नीषोमीयपञ्चपूर्वम् । भाव्यत्वेन फलत्वेन । एभिधर्मा रग्नीषोमीयपञ्चपूर्वे भावयेदिति बोध इति भावः ।

नन्वोपवषथ्ये अहनि अग्नीषोमीयपशुं पठित्वा उपाकरणादीनां पशुधर्माणां पाठात् पाठसादेष्ट्यादेवाग्नीषोमीयपञ्चपूर्वमुपाकरणादिपशुधर्माणामस्तु, अलमनुष्ठानसादेष्ट्यादरणेनेत्यापादनं निराकरोति न चेति । तत् पशुधर्माणामग्नीषोमीयपञ्चपूर्वम् । क्रयसन्निधाविति । तथाच पाठसादेष्ट्याङ्गीकारे पशुधर्माणां क्रयाङ्गत्वापत्तिः । सन्निधिरूपपाठसादेष्ट्यस्य यस्य सन्निधौ पाठकस्य तदङ्गत्वप्रयोजकत्वनियमात् । तद्यायुक्तमिति भावः ।

ननु विदेवनादीनां राजसूयाङ्गत्वेन सिद्धान्तितत्वेऽपि यथाभिप्रेचनीयसन्निधौ पाठात् तथैवानुष्ठानमिति सिद्धान्तं कृत्वा पशुधर्माणां पञ्चपूर्वत्वेऽपि क्रयसन्निधौ पाठात् क्रयदेश एवानुष्ठानं स्यादित्यपि निराकरोति न चेति । हिदेवत्वः अग्नीषोमीयः । आलम्ब्य इति । तथाच आलम्ब्यस्यपि पशुधर्मान्तर्गततया तस्य क्रयसन्निधौ कर्तव्यत्वे क्रयस्य दृष्टार्थतया दिनान्तरेऽपि सम्भवान् तदानीमपि आलम्ब्यपर्यन्तानां पशुधर्माणां कर्तव्यत्वापत्तिः । एवञ्च क्रयस्य दृष्टार्थं तथा दिनान्तरेऽपि करणमस्तु । उपाकरणादीनान्वदृष्टार्थाणां यथावचनं हि वाचनिक-

न च स्थानात् प्रकरणस्य बन्नीयस्तेन पशुधर्माणां ज्योतिष्टोमार्थत्वमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । तस्य सोमयागत्वेन पशुधर्मग्रहणे अयोग्यत्वात् । अतश्चानर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति न्यायात् स्थानात् पशुयागार्थत्वमेव पशुधर्माणां युक्तम् ।

न च तेषां तदर्थत्वं प्रकरणादेव किं न स्यादिति वाच्यम् । अग्नीषोमीयकथम्भावाकाङ्क्षायाः क्लृप्तोपकारैः प्राक्ततधर्मैरेवोपशान्तत्वात् । स हि सान्नाययागप्रकृतिकः । उभयोः पशुप्रभवत्वसास्यात् । तदुक्तम्—

मिति न्यायादीपवस्य्याह एव कर्तव्यतेति, न क्रयमन्निधिकर्तव्यतानियम इति भावः ।

ननु विदेवनादीनां राजसूयाङ्गत्ववत् पशुधर्माणामपि ज्योतिष्टोमाङ्गत्वमस्तु, स्थानात् प्रकरणस्य बलवत्त्वादित्यपि परिहरति न चेति । प्रकरणस्येति । महाप्रकरणस्य ज्योतिष्टोमकथम्भावस्यानुवर्तमानत्वादिति भावः । अयोग्यत्वादिति । पशुधर्मनिराकाङ्क्षादिति भावः । अत इति ज्योतिष्टोमे पशुधर्मान्वयस्य निष्प्रयोजनत्वादित्यर्थः । आनर्थक्येति । आनर्थक्येन निष्प्रयोजनतया प्रतिहतानां प्राप्तप्रतिघातानाम् । अन्वयमलभमानानामिति यावत् । धर्माणां सम्बन्धे प्रमाणयोर्वत्तावत्त्वे विपरीतं भवति । सवलमपि दुर्बलं दुर्बलमपि सवलं भवतीत्यर्थः । तथाच प्रकृते पशुधर्मनिराकाङ्क्षे ज्योतिष्टोमे अन्वयमलभमानानां पशुधर्माणां सम्बन्धे सवलमपि प्रकरणं दुर्बलायते । स्थानन्तु तेषामग्नीषोमान्वयनाय प्रभवत् सवलं भवतीति भावः ।

ननु भवतु पशुधर्माणामग्नीषोमीयपशुधर्मत्वम् । तच्चाग्नीषोमीयकथम्भावाकाङ्क्षासम्भवेन प्रकरणादेव स्यान्न पुनः स्थानादित्यपि निराकरोति न चेति । अग्नीषोमीयकथम्भावाकाङ्क्षानास्तीति हेतुमाह अग्नीषोमीयेति । का तस्य प्रकृतिर्यद्वर्धमाना अग्नीषोमीयो निराकाङ्क्षस्यादित्येवाह स हीति । उभयोः पशुसान्नाय्ययोः । पशुप्रभवत्वेति । पशुसान्नादत् पशुप्रभव एव । सान्नाय्यश्च पशुप्रभवम् । तद्रूपेण तुल्यत्वादित्यर्थः । अत्राष्टमाध्यायद्वितीयपादसिद्धान्तसूत्रं प्रमाणायति तदुक्तमिति ।

साम्नाय्यं वा तत्प्रभवत्वादिति ।

साम्नाय्यं दधिपयसौ । तत्र पशुयागः पयोयागप्रकृतिकः । साम्नाय्यप्रभवत्वात् । अतस्त्रोदकप्राप्तैस्तद्वर्म्मैर्निराकाङ्क्षत्वान्न पशुयागे धर्म्माणां प्रकरणं विनियोजकम्, किन्तु स्थानमेव । तदेवं निरूपितः संचेपतः स्थानविनियोगः ।

तच्च समाख्यातः प्रबलम् । स्थानविनियोगे हि पदार्थयोर्देशसामान्यलक्षणः सम्बन्धः प्रत्यक्षः । समाख्याविनियोगे तु सम्बन्धो न प्रत्यक्षः । पदार्थयोर्भिन्नदेशत्वात् । न च सा

साम्नाय्यं वेति । अग्नीषोमीयपशौ दशपीणमासयोः प्रवृत्तिरित्युक्तम् । तत्र किं देवतासाम्यात् पुरोडाशः प्रवर्त्तते साम्नाय्यं वेति मंशये देवतासाम्यात् पुरोडाशविकारं पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति । साम्नाय्यं प्रवर्त्तते । कुतः तत्प्रभवत्वात् पशुसाम्नाय्ययोर्द्वयोरेव पशुप्रभवत्वादित्यर्थः । अत्र भाष्ये हविः सामान्यश्च देवतासामान्याद्वर्त्तीय इत्युक्तमित्यभिहितम् ।

साम्नाय्यपदार्थमाह दधिपयसौ इति । ननु तर्हि किं पशुयाग उभयप्रकृतिक इत्युदाहृतवेति । दधिपयसौमध्ये इत्यर्थः । साक्षादिति । अष्टमाध्यायद्वितीयपादे प्रागुक्ताधिकरणान्तरमेव । साम्नाय्यविकारत्वे सिद्धे किं दध्नः पयसौ वा विकार इति मंशये दध्न एव विकार इति पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तितम् ।

पयो वा कालसामान्यादिति ।

पय एव प्रवर्त्तते कालसामान्यात् । हथोरपि एकाहकालीनत्वात् । दध्नी ह्यहकालीनत्वेन वैधर्म्यात् । तथा पयः साक्षात् पशुप्रभवं दधि तु पयसा व्यवहितमित्यर्थः । अत इति । पयोयागप्रकृतिकत्वादित्यर्थः । तद्वर्म्माः पयोयागधर्म्माः । धर्म्माणां पशुधर्म्माणाम् । स्थानमेवेति । अनुष्ठानसादेश्यमेवेत्यर्थः । उपसंहरति तस्मादिति ।

स्थानस्य समाख्याती बलवत्त्वं दर्शयति तच्चेति । बलवत्त्वबीजमाह स्थानविनियोगे ह्येति । पदार्थयोः यस्मिन् यस्य विनियोगस्तथोः । देशसामान्येति । एकदेशवर्त्तित्वस्वरूपरित्यर्थः । प्रत्यक्षः प्रत्यक्षश्रुतशब्दोचितः । समाख्याविनियोगे तदभावं दर्शयति समाख्येति । भिन्नेति ?

सम्बन्धवाचिका । यौगिकानां शब्दानां द्रव्यवाचकत्वेन सम्बन्ध-
वाचकत्वात् । तथाहि, समाख्या सम्बन्धसामान्यवाचिका
स्यात् तद्विशेषवाचिका वा । नाद्यः तदुक्तो प्रयोजनाभावात्,
सर्वयौगिकशब्दानां पर्यायत्वापत्तेश्च । द्वितीये अवश्यं सम्ब-
न्धिनो वाच्यौ । तदन्तरेण सम्बन्धे विशेषाभावात् । तत्प्रति-
पत्तिमन्तरेण तदप्रतिपत्तेश्च । अतश्चावश्यं सम्बन्धवाचकत्वं
समाख्याया वक्तव्यम् । तथाच न सम्बन्धवाचकत्वम् । सम्बन्ध-

समाख्याया यस्मिन् यस्य विनियोगोऽभिमतस्तयोर्भिन्नदेशे कौत्सनादित्यर्थः । तथाच समाख्या
चलीन विनियोगे पदार्थयोः सम्बन्धः कल्पनीय इति भावः । समाख्यायाः सम्बन्धवाचकत्वं
निरस्यति न चेति । सा समाख्या । शब्दानां पाचकादिशब्दानाम् । द्रव्यवाचकत्वेन
पाकादिक्रियासम्बन्धिद्रव्यवाचकत्वेन । तथाच पाकादिसम्बन्धिद्रव्यविशेषस्यैव तत्पदवाच्यत्वं न तु
सम्बन्धस्येति भावः । सम्बन्धवाचकत्वे दीपमाह तथाह्येति । दूषणीयस्य सम्बन्धवाचकत्वस्य
प्रकारद्वयमाह समाख्येति । आद्यप्रकारं निरस्यति नाद्य इति । प्रयोजनेति ।
पाचकपाठकादीनां सर्वेषां यौगिकशब्दानां यदि सम्बन्धमात्रं शक्यं स्यात् तदा तत्तत्पदेन
व्यक्तिविशेषयुक्तसम्भवात् तत्तत्पदप्रयोगस्य निष्प्रयोजनत्वादित्यर्थः । पर्यायत्वापत्तेरिति ।
सर्वेषामेव सम्बन्धार्थकतया एकार्थत्वापत्तेरित्यर्थः ।

द्वितीयप्रकारं निरस्यति द्वितीय इति । सम्बन्धविशेषवाचकत्वे इत्यर्थः । सम्बन्धिनो यस्य
येन सम्बन्धस्ती । तदन्तरेण सम्बन्धवाचकत्वं विना । विशेषाभावादिति । सम्बन्धप्रतियोगि
नीरनुपस्थितौ सम्बन्धस्य विशिष्टत्वासम्भवादित्यर्थः । ननु सम्बन्धप्रतियोगिनीरनुपस्थितौ विशेषः ।
सामान्यरूपेणोपस्थितौ विशेषप्रतिपत्तिः स्यादित्यत आह तदिति । सम्बन्धज्ञानं विनेत्यर्थः ।
तदप्रतिपत्तेरिति । सम्बन्धविशेषप्रतिपत्तेरसम्भवादित्यर्थः । तथाच सम्बन्धिनोरुपस्थितौ
तयोर्थादृशः सम्बन्धो घटते तादृशसम्बन्धस्य प्रतिपत्तिः स्यात् । तदनुपस्थितौ तु सम्बन्धसामा-
न्यस्य प्रतीती विशेषज्ञानं दुर्घटमिति भावः । तस्मात् सम्बन्धवाचकत्वं स्वीकार्यमेवेत्याह
अतश्चेति । उभयवाचकत्वे दीपमाह सम्बन्धीति । यौगिकशब्दार्थस्य सम्बन्धिनो ज्ञानेनैवेत्यर्थः ।

प्रतिपत्तैव वाक्यार्थप्रतिपत्तिन्यायेन तत्प्रतिपत्तिसम्भवे तत्र शक्ति-
कल्पने गौरवात् । यथाहुः—

सर्वत्र योगिकेः शब्देद्रेयमेवाभिधीयते ।

न हि सम्बन्धवाचित्वं सम्भवत्यतिगौरवात् ॥ इति ।

तथा = पाकान्तु पचिरेवाह कर्त्तारं प्रत्ययोऽप्यकः ।

पाकयुक्तः पुनः कर्त्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित् ॥ इति ।

तथाच समाख्या न सम्बन्धवाचिका । होटचमस इत्यादिका
तु वैदिकी समाख्या निषादस्थपतिशब्दवन्नपठ्यं सम्बन्ध-

तत्प्रतिपत्तिसम्भव इत्यनेनान्वयः । तत्प्रतिपत्तिसम्भवे सम्बन्धज्ञानसम्भवे । ननु सम्बन्धज्ञानात्
कथं सम्बन्धज्ञानं स्यादित्यत उक्तं वाक्यार्थेति ।

शास्त्रदोषिकायां विज्ञाताच्छब्दादर्थानभिधानकारिण्यद्वाक्यार्थविज्ञानं तच्छब्दं प्रमाणमित्युक्तम् ।
अथ यथा पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानहेतुत्वमुक्तं न तु पदार्थानां परस्परसम्बन्ध-
ज्ञानस्यापि । तस्य अवश्यत्वावित्यात् । तथा सम्बन्धज्ञानादेव सम्बन्धज्ञानस्याप्यावश्यकत्व-
मिति भावः । अतो न तत्र शक्तिरङ्गोक्त्या गौरवादित्याह तत्रेति । योगिकशब्दानां सम्बन्ध-
वाचकत्वमेव न सम्बन्धवाचकत्वमित्येव प्रमाणमाह यथाहुरिति ।

सर्व्वेति । द्रव्यं सम्बन्धिरूपम् । सम्बन्धस्थानभिधेयत्वे वाचिकोक्तं कारिकान्तरमाह
तथेति । पार्कान्त्विति । पचिः पचधातुः ।

ननु वैदिकसमाख्यारूपस्य होटचमसशब्दस्य सम्बन्धवाचकताप्यवगम्यते । तस्य पठौत-
त्वरूपनिष्पन्नतया पठ्यं सम्बन्धप्रत्यायकत्वावश्यकत्वादित्यत आह होटचमस इति । वैदिकी
वेदमावसिद्धा । न पठ्यंति । यदि सम्बन्धः पठ्यंस्तदा कुतो न तद्वाचकत्वमित्यतो दृष्टान्त-
उक्तो निषादस्थपतिवदिति ।

पठ्यायाद्वितीयपादे ऐन्द्रं वास्तुमयं चरं निर्व्वेदित्युपक्रम्य एतथा निषादस्थपतिं याजये
दिति श्रुतौ निषादस्थपतिपदे कर्मधारय एवाङ्गीकृतः । “स्थपतिर्निषादः स्याच्छब्दसामर्थ्या”
दिति सूत्रेण । न तु निषादानां स्थपतिरधिपतिर्हि जातिरिति पठौतत्वरूपः । पठौतत्वरूपे
पूर्व्वपदे सम्बन्धिलक्षणपतेः । तथाचोक्तं शास्त्रदोषिकाशम् ।

वाचिका । नापि वाक्यवत् तद्वोधिका । तस्याः पदत्वेना-
प्रमाणत्वात् । पौरोडाशिकमित्यादि समाख्यास्तु तिदुर्वलाः ।
लौकिकत्वेन पुरुषप्रत्ययसापेक्षत्वात् । काण्डगोचरत्वेन तत्तत्-

निषादपदमेवन्तु स्यपती लक्षणां व्रजेत् ।

न हि षष्ठी श्रुता येन तत्सम्बन्धिविधिर्भवेत् ॥ इति ।

ननु च यपकुसुममुवासितवसनवल्लुप्तविभक्तिकमपि पदं विभक्त्यर्थेनभिधत्ते । कथनम्यथा दधि
पद्मतीयादौ दध्यादिः कार्यत्वादिप्रतीतिः स्यात् । तस्मात् तत्पुरुषे पूर्वपदस्य सम्बन्धिलाक्षणिक
त्वाभिधानमयुक्तमिति चेन्न । निषादानां स्यपतिरिति व्यासवाक्ये उभयोः पदयोर्विभक्त्यान्तत्वेन
पूर्वपदस्यद्वयस्य स्यपतावन्यस्यावाधितत्वेऽपि समासानन्तरनुभयोः पदयोर्विभक्तिलोपात् निषाद
स्यपतीति प्रातिपदिकावस्थायां लुप्तपदार्थस्य स्यपतीति प्रातिपदिकेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्
विभक्त्यर्थस्य च विभक्त्यान्तेन सहान्वयस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् सामासिकलुप्तविभक्त्यर्थान्वयस्य
वाधितत्वेन तदनुसन्धानानङ्गोकारात् । तस्मादगत्या सामानाधिकरण्याय पूर्वपदं सम्बन्धिलाच-
णिकमेवाङ्गीकार्यम् ।

एवञ्च यथा निषादस्यपतिपदे षष्ठीतत्पुरुषाश्रयणे पूर्वपदस्य सम्बन्धिलाचणिकत्वं न तु
षष्ठाः सम्बन्धवाचकमित्युक्तं तथा होतृचमसपदेऽपि प्रागुक्तरीत्या प्रातिपदिकेन सह विभक्त्यर्थ
स्यान्वयसाधात् सम्बन्धस्य न पूर्वपदलुप्तपदोवाच्यत्वं किन्तु पूर्वपदस्य सम्बन्धिलाचणिकत्वमिति
दृष्टानदाटीन्तिकयोः सीसादृश्यम् । ननु ना भूत् तत्समाख्यायाः सम्बन्धवाचकत्वम्, परन्तु
यथा वाक्यस्यावाचकत्वेऽपि पदार्थानां परस्परसम्बन्धबोधकत्वं तथा सम्बन्धबोधकत्वमङ्गीक्रियता
मित्यागङ्गामपनयति नापीति । तद्वोधिका सम्बन्धबोधिका । तस्याः समाख्यायाः । पदत्वेन
प्रातिपदिकमात्रत्वेन । समाख्याया निर्विभक्तिकप्रातिपदिकमात्ररूपत्वात् । विभक्त्यान्तस्य तु
वाक्यत्वेन समाख्यापदवाच्यत्वाभावात् । अप्रमाणत्वादिति । तथाच वाक्यस्य विभक्त्यान्तपद
कदम्बत्वेन श्रयणबोधकत्वं पदार्थसम्बन्धबोधकत्वञ्च सम्भवति । समाख्यायास्तु निर्विभक्तिकयौगिक
प्रातिपदिकस्वरूपत्वेन प्रकृतिप्रत्ययौ प्रकृत्यर्थेविशिष्टं प्रत्ययार्थं सह ब्रुतइति न्यायात् प्रकृतिरहिताया
विभक्तेरिव विभक्तिरहितायाः प्रकृतेरपि स्वाश्रयबोधकत्वासम्भवात् सार्थं प्रत्येव न प्रमितिसाधनत्वं,
कुतः पुनः स्वार्थसम्बन्धं प्रतीति भावः ।

लौकिकत्वेन वैदिकेतरत्वेन । पुरुषेति । व्याकरणशुद्धित्वेन पुरुषप्रतीतिसापेक्षत्वा

पदार्थागोचरत्वाच्च । काण्डवाचकत्वमपि न काण्डत्वेन, किन्तु पौरोडासिकत्वादिनैव । न ह्येकहायनीशब्दो द्रव्यवाचकोऽपि गोत्वेन तद्वदति, किन्तु हि एकहायनीत्वेनैव ।

स्थानविनियोगे तु पदार्थयोर्विशेषपुरस्कारिणैव सम्बन्धः प्रत्यक्षप्रमाणप्रतिपन्नः । अतश्च समाख्यामुपलभ्य नूनमनयोः पदार्थयोः सम्बन्धोऽस्तीति यावत्कल्प्यते तावत्प्रत्यक्षप्रतिपत्तेन सम्बन्धेन परस्परमाकाङ्क्षा कल्प्यते । तदभावे च सम्बन्धानुपपत्तेः । कल्पितसम्बन्धेन च यावदतिरक्ताकाङ्क्षादि कल्प्यते, तावदन्यत्राकाङ्क्षया वाक्यादिकल्पनया विनियोगः क्रियते । इति सिद्धं स्थानस्य समाख्यातः प्राबल्यम् ।

दित्यर्थः । काण्डति । पारडाशिकपदस्य काण्डविशेषपरत्वेनेत्यर्थः । तत्तत्पदार्थति । सुरुनरुत्वादिपरत्वाभावादित्यर्थः । तथाच पौरोडाशिकपदेन काण्डविशेषस्यैवोपस्थितिः । तत्काण्डपठितकर्म्मणानु तत्काण्डोपस्थितेनोपस्थानं न तु तत्तत्कर्म्मत्वेनेति भावः । काण्डोपस्थितिरपि न साक्षात् किन्तु पुरोडाशसम्बन्धित्वेनेत्याह काण्डवाचित्वमपीति । यौगिकशब्दात् सव्यवेद्यसामान्यधर्मणेवोपस्थितिर्न विशेषधर्मणेत्याह न ह्येति । द्रव्यवाचकोऽपि गोरुपद्रव्यवाचकोऽपि । तत् गोरुपं द्रव्यम् ।

स्थानविनियोगस्य समाख्याविनियोगाच्छ्रीप्रोपस्थितिकत्वं प्रतिपादयति स्थानेति । विशेषपुरस्कारेणेति विशेषधर्मवत्त्वेनेत्यर्थः । तथात्वेऽपि श्रीप्रविनियोजकत्वं कुत इत्यत्राह अतदेति । कल्प्यते अर्थापत्त्या निश्चीयते । परस्परमाकाङ्क्षाप्रकरणरूपा । तदभावे आकाङ्क्षाभावे सम्बन्धानुपपत्तेरिति । सम्बन्धस्याकाङ्क्षादिप्रयोज्यत्वादिति भावः । कल्पितेति । समाख्या कल्पितेत्यर्थः । इतरत्र स्थानेन यत्र विनियोगः क्रियते तदतिरक्ता । अन्यत्र समाख्याया यत्र विनियोगः क्रियते ततोऽन्यत्र । वाक्यादीति । तथाच समाख्याया सम्बन्धकल्पनानन्तरमाकाङ्क्षाकल्पनं तेनच वाक्यादिकल्पनं ततो विनियोगप्रतीतिः । स्थानेन तु न सम्बन्धकल्पनं तस्य प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वात् । प्रथमत एवाकाङ्क्षावाक्यादिकल्पनमिति श्रीप्रोपस्थितिरिति भावः ।

अतएव शुम्भनमन्त्रः सान्नाय्यपात्राङ्गम् पाठसादेष्ट्यात्, न तु पौरोडाशिकसमाख्यया पुरोडाशपात्राङ्गमिति ।

समाख्यातः स्थानपात्रव्यमुदाहरति अनपेक्षितः । शुम्भनमन्त्र इति । अत्रायं बोधसीकयां विस्तारः क्रियते । दर्शनीयमासत्राण्डान्तर्गतं किञ्चित्काण्डे पौरोडाशिकमिति समाख्यायते । यत्र पुरोडाशोपयोगिनो विधयः श्रूयन्ते । पुरोडाशमर्हति पौरोडाशिक मिति समाख्याया तत्काण्डोक्तानां पात्रानां कर्मणां मन्त्राणाञ्च पुरोडाशोपयोगित्वं प्रतीयते । एवञ्च शुम्भन् देवाय कर्मणे इति मन्त्रस्यापि तत्काण्डपठितत्वेन तत्काण्डपठितपुरोडाशपात्राणां मुलुखलज्जुहादीनां शुम्भ नार्थत्वं समाख्याया निवृत्तिः । पाठनादेश्यरूपस्थानेन तु सांप्रत्यपात्रशुम्भनार्थत्वं बोध्यते ।

तथाहि तत्किमेव काण्डे आदाविभ्यवर्हिः सत्पादनं तदुत्तरं सान्नाय्यपात्रं तदनन्तरं मुष्टि निर्व्याप इति त्रयाणां पदार्थानां क्रमेणाभिधानम् । मन्त्राणाञ्च प्रथममभिधानं सत्पादनं विषयोऽनुवाकः । अनन्तरं शुम्भ ध्वमित्यनुवाकः । तदनन्तरं मुष्टिनिर्व्यापविषयोऽनुवाक इति क्रमेणाभिधानमिति यथासङ्गफलरूपपाठसादेष्ट्यात् सान्नाय्यपात्रशुम्भनार्थत्वं सिध्यति । तदेवं स्थानसमाख्यायैर्विरोधे स्थानं ब्रूवत् । पौरोडाशिकसमाख्यायां हि प्रकृतिः पुरोडाशम भियते । तद्विप्रत्ययेन च काण्डम् । न चैतयोः सन्ध्याः केनचिदभिधीयते । तयोः समभिव्याहारादिव परस्परसम्बन्धः कल्पनीयः । तथाच कृतं पुरोडाशपात्रसन्निधिप्रत्यक्षः, किन्त्वर्थापत्त्या कल्प्यते । तथाहि यदि शुम्भनमन्त्रस्य सर्वपुरोडाशपात्रसम्बन्धी न स्यात्तदा तत्काण्डपठितमन्त्रस्य पौरोडाशिकसमाख्या न स्यादिति । तस्मात्काण्डसमाख्याया सम्बन्धं परिकल्प्य तदन्यथानुपपत्त्या परस्पराकाङ्क्षारूपं कृतं पात्रप्रकरणं कल्पयित्वा तद्वारा वाक्यविज्ञेयं श्रुतीयं कल्पयित्वा तथा श्रुत्या विनियोगी वाच्य इति समाख्याया अर्थविप्रकर्षः । सान्नाय्य पात्रशुम्भने मन्त्रस्य सम्बन्धस्तु यथासङ्गपाठात् प्रत्यक्ष एव । तेन प्रत्यक्षसम्बन्धेन प्रकरणादीनां चतुर्णामेव कल्पनात् शीघ्रोपस्थापकतया समाख्यां बाधित्वा पाठसादेश्यरूपस्थानेनैव सान्नाय्य पात्रशुम्भने मन्त्रो विनियुज्यते इति सिद्धम् । एवमेव तृतीयाध्यायतृतीयपादे ग्यायनात्मादयः । तथाचोक्तं चार्तिककृद्भिः ।

वैदिकं देशसामान्यं प्रत्यक्षं दृश्यते त्रामे ।

समाख्यायान्तु सामान्यं कल्प्यत्वादिप्रकृत्यते ॥ इति ।

समाख्या योगिकः शब्दः । सा च द्विविधा, वैदिकी लौकिकी च । तत्र होतुश्चमसभक्षणाङ्गत्वं होतृचमस इति वैदिकसमाख्यया । अध्वर्योस्तत्तत्पदार्थाङ्गत्वं लौकिकया आध्वर्यवमिति समाख्ययेति सङ्केपः ।

समाख्यां निर्वृतिं समाख्याति । योगिकः अनेकपदयोगादर्थप्रत्यायकः । अतएवोक्तं योगवत्त्वं समाख्याति । तां विभजति सति । वैदिको वैदिकशब्दमात्रोपयोगियोगनिष्पन्ना । लौकिकी तदतिरा । चमसभक्षणाङ्गत्वं चमसकरणवासीमभक्षणीपयोगित्वम् । होतृचमस इतीति । अयमभिप्रायः । ज्योतिष्टोमे सोमो भक्षणीयो न वेति संशयः । यद्यप्येवं श्रूयते “प्रैतु होतुश्चमसः, मन्त्रद्वयः, प्रोह्यातृणां, प्रयजमानस्य, प्रयन्तु सदस्थानिति” तथापि चमससत्त्वत्वं एव होतुः प्रतीयते न सोमभक्षणम् । तत्र प्रमाणाभावात् भक्षणीयः सोम इति पूर्वपक्षे प्राप्ते तृतीयाध्यायपञ्चमपादे सिद्धान्तस्त्वम्—

चमसेषु समाख्यानात् संयोगस्य तन्निमित्तत्वादिति ।

होतुश्चमसेग सत्त्वत्वस्य भक्षणनिमित्तत्वात् चमसेषु भक्षणमन्तेव । कृतः, समाख्यानात् चमसशब्दस्य भक्षणपात्रत्वेन योगिकत्वादित्यर्थः । तथाहि चमिर्भक्षणार्थः । तस्मात् चमति भक्षयति अग्निद्रिष्टीणादिकी असत्प्रत्ययः । अस्य योगस्य वैदिकशब्दमात्रोपयोगितया भक्षणाधिकरणबोधकचमसशब्दो वैदिकी समाख्या । उपयोङ्गिशिवादिशब्दवत् चमसशब्दोऽपि वैदिक एव, न लोकव्यवहारोपयोगी । नहि चमसादिनामानः किञ्चित्पदार्थां लोकव्यवहारार्थां विदन्ते तथाच समाख्याया होतुर्भक्षणाधिकरणत्वावगमात् भक्षणं प्रतीयते ।

ननु भक्षणमेव प्रतीयते न सोमत्वेति चेन्न । सोमचमस इति समाख्याया अपि श्रवणात् । तथा हि सोमभक्षणपात्रता प्रतीयते । इयं समाख्या लौकिकी । इत्यस्य वैदिकलौकिकसमाख्याभ्यां चमसस्य होतृकर्तृकभक्षणपात्रत्वं सोमकर्माकभक्षणपात्रत्वस्यैवधारणात् होतुश्चमसस्थितसोमभक्षणं सिध्यति । अतएव “स यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत्, स यदि सोमं न विभक्षयिषेत् न्यगोधक्षिभौराद्वय ताः सव्यय दधनि उन्मृज्य तस्यो भक्ष्यं प्रयच्छे” इति भाष्यधृतश्रुत्या अत्राक्षय वाजने सोमभक्षणप्रतिषेध उपपद्यते ।

लौकिकसमाख्योदाहरणमाह अध्वर्योरिति । तत्तत्पदार्थाङ्गत्वं यजुर्वेदविहितकर्मा

तदेवं निरूपितानि सङ्क्षेपतः श्रुत्यादीनि षट् प्रमाणानि ।
एतत्सङ्क्षेपतेन विनियोगविधाना समिदादिभिन्नपक्षतय दर्शयितुं
मासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्येवंरूपेण यानि विनियुज्यन्ते तान्यङ्गानि
द्विविधानि, सिद्धरूपाणि क्रियारूपाणि चेति ।

तत्र सिद्धरूपाणि जातिद्रव्यसङ्ख्यादीनि । तानि च दृष्टार्था-

गुणादृष्टम् । लौकिक्या इति । अध्यर्थोः कर्म आध्यर्थवमिति कर्मार्थतद्वित प्रत्ययस्य
वैदिकलौकिकौभयशब्दनिष्पादनीपयोगितया तन्निष्पादितशब्दस्य लौकिकसमाख्यात्वम् । वैदिक
शब्दभावनिष्पादनीपयोगिप्रत्ययनिष्पन्नस्यैव वैदिकसमाख्यात्वात् ।

अवायमाशयः । याज्यापुरोऽनुवाकपाठादयो धर्मा ऋग्वेदे विहिताः । दीहन्
निर्व्यापादयो यजुर्वेदे । आज्यस्तोत्रपाठादयः सामवेदे । तच्च एतस्यैव ऋत्विज एते धर्मा इति
नियामकाभावात् येन केनचिद्वत्तिजा यः कश्चिद्धर्माऽनुष्ठेयइत्यनियमः प्राप्नोति तथा हौवमाध्व-
य्यवमौद्गात्रमित्येता समाख्याय श्रूयन्ते । ताभिश्च लौकिकसमाख्याभिः ऋग्वेदिना ऋत्विजः
कर्तव्यं हौवम् । यजुर्वेदिना ऋत्विजा कर्तव्यमाध्यथ्यम् । सामवेदिना ऋत्विजा कर्तव्यमौद्गात्र-
मित्येव प्रतीयते न तु कर्तव्यकर्मस्वरूपम् । अथ आकाङ्क्षावशात् ऋग्वेदीकं कर्म हौवम् । यजु-
र्वेदीकं कर्म आध्यथ्यम् । सामवेदीकं कर्म औद्गात्रमिति तत्तद्देदीकं कर्म हौवादिकमिति ।
नियमः, प्रमाणान्तरविरोधाभावात् । एवमेव न्यायमालाहृतीयाध्याय तृतीयपादे सिद्धान्तितम् ।
सङ्क्षेप इति नागास्थान स्थानामेकवस्थापनमित्यर्थः ।

श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणनिरूपणमुपसंहरति तदेवमिति एतस्य विधेः सहकारिभूतानि षट्
प्रमाणानौत्यनेन श्रुतिलिङ्गादीनां यद्विनियोगविधेः सहकारित्वमुक्तं तदुपसंहरन् विनियोगविधि
प्रतिपाद्यानामङ्गानां द्वैविध्यमाह एतत्सङ्क्षेपतेति । समिदादिभिः समिधो यजतीत्याद्युक्तसमिद
यागादिभिः । द्वैविध्यं प्रतिपादयति सिद्धेति । क्रियेति च । सिद्धरूपाणि कर्तृप्रयत्नासाध्यस्वरू-
पाणि । क्रियारूपाणि कर्तृप्रयत्नसाध्यस्वरूपाणि ।

तानि दर्शयति तदेति । जातिवसन्ते ब्रह्मणोऽग्नीनादधीतेत्यादिश्रुतियोधित ब्राह्मण
त्वादितः । द्रव्यं ब्रीहिभिर्यजेतेत्यादिश्रुतिप्रतीतब्रीह्यादि । सङ्ख्याआग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादा
वष्टादिरूपा । आदिना श्वेतमालभेतेत्यादिगुणपरिग्रहः । दृष्टार्थानि यागस्वरूपनिर्वाहकतया

न्येव । क्रियारूपाणि च द्विविधानि, गुणकर्माणि प्रधानकर्माणि च । एतान्येव सन्निपत्योपकारकाणि आरादुपकारकाणि चोच्यन्ते । तत्र कर्माङ्गद्रव्याद्युद्देशेन विधीयमानं कर्म सन्निपत्योपकारकम् । यथावघातप्रोक्षणादि । तच्च दृष्टार्थमदृष्टार्थं दृष्टा दृष्टार्थञ्च । दृष्टार्थमवघातादि । अदृष्टार्थं प्रोक्षणादि । दृष्टादृष्टार्थं पशु-पुरोडाशयागादि । तच्च द्रव्यत्यागांशेनादृष्टं देवतोद्देशेन च देवता स्मरणं दृष्टं करोति । इदमेव चाश्वयि कर्मेतुच्यते ।

दृष्टोपकाराणि । तदातिरेकेण यागस्वरूपानिश्चयेस्तत्प्रयोजनस्य दृष्टत्वमेव न त्वगुमेयमित्येव कारार्थः ।

क्रियारूपाणि विभजति क्रियारूपाणीति । गुणकर्माणि अङ्गभूतद्रव्यादिसन्त्यन्तिकर्माणि । प्रधानकर्माणि प्रधानोपकारककर्माणि । एतान्येवेति । एवकारात् क्रियारूपधीर्गुणकर्मां प्रधानकर्माणोरिव यथाक्रमं सन्निपत्योपकारकारादुपकारकसंज्ञे, न तु सिद्धरूपाणां जातिद्रव्यादीनां, तेषां साक्षादेव यागशरीरघटकतया यागस्वरूपनिर्वाहकत्वेन उपकारकत्वमावमिति सिध्यति । सन्निपत्येति । सन्निपत्य द्रव्यादिद्वारेण यागशरीरघटकीभूय उपकारकाणि यागजन्मापूर्वोपयोगीनीत्यर्थः । सन्निपत्योपकारकं लक्षयति कर्माङ्गेति । तत्स्वरूपमाह अवघातप्रोक्षणादीति । त्रौ नैवद्वन्ति त्रौहौ न प्रोक्षतीत्यादिभूतिविहितेत्यर्थः । आदिना धेष्णादिपरिग्रही मन्त्रपरिग्रहश्च । तत्प्रयोजनभेदेन देवध्वमाह तच्चेति । दृष्टार्थं दृष्टफलकम् । एवमन्यथापि । अवघातादीति । अवघातस्य वेतुयुक्तलौकिकप्रयोजनकत्वात् । प्रोक्षणादीत्यादिना यज्ञं समाप्त्येति सम्मार्ज्जगपरिग्रहः । तस्य त्रौक्षादिसंस्काररूपालौकिकप्रयोजनकत्वात् । पशुपुरोडाशयागादीति । अथ यागपदं होमपरम् । आदिना सोमयागपरिग्रहः । होमस्य देवतोद्देशेनाग्निप्रक्षेपावच्छिन्नद्रव्यत्यागरूपः दृष्टादृष्टाश्वत्सुपपादयति तर्हीति । द्रव्यत्यागांशेन अग्निप्रक्षेपांशेन । अदृष्टं यागजचमपूर्वम् । करोतीति परिणान्वयः । देवतोद्देशेन असक्तस्य इदं भवत्वित्यभिसन्धानेन । दृष्टमिति । देवताया इदं भवत्वित्यभिसन्धाने कृते देवतास्मरणस्य जायमानस्य सर्व्वलोकानुभवसिद्धत्वमिति भावः ।

अयमत्र सुव्यक्तीऽभिप्रायः । यागाङ्गपञ्चादिद्रव्योद्देशेनाग्निप्रक्षेपविधानादग्निप्रक्षेपस्य गुणकर्मत्वम् । द्रव्यद्वारा यागशरीरघटकतया यागजन्मापूर्वोपयोगित्वेन सन्निपत्योपकारकत्वमपि

तच्च सन्निपत्योपकारकं द्विविधम्, उपयोच्यमाणार्थम् उप-
युक्तार्थञ्चेति । तत्रावघातप्रोक्षणादि उपयोच्यमाणार्थम्, त्रीहीणा-
मुपयोच्यमाणत्वात् । प्रतिपत्तिकर्म इडामक्षणादि उपयुक्तपुरोडाश
संस्कारकम् । उपयुक्तस्याकीर्णकरणनिवर्तकं कर्म प्रतिपत्तिकर्म ।

उपयुक्तसंस्कारार्थञ्च कर्म उपयोच्यमाणसंस्कारार्थाद्बलम् ।

वाच्यम् । देवताया इदं भवतु न समेदमिति त्यागस्य यागरूपत्वेऽपि त्यज्यमानस्य हविर्गोऽग्नि
प्रक्षेपनक्षरेण पश्चादिनागस्य तदपूर्वस्य आनिष्पत्तेरग्निप्रक्षेपद्वारेण तदत्यागनिष्पादकतायान्नाद
पूर्वनिष्पादकतायायाङ्गी कार्यत्वात् । तच्चादृष्टं दृष्टव्यार्थं जनयति । देवताये स्वाहिति होमात्म
कस्य तस्य अग्निप्रक्षेपाग्निनादृष्टजनकत्वात्, देवताया इदं भवत्वित्युद्देशपरेण देवताये इत्यंशेन
देवताखरणद्वयदृष्टप्रयोजनजनकत्वाच्च । तच्चादंशभेदेन दृष्टार्थमदृष्टार्थञ्चेति व्याच्यनिति ।
सन्निपत्योपकारकस्य नामान्तरमप्याह इदमेवेति ।

सन्निपत्योपकारकं विभजति तच्चेति । उपयोच्यमाणार्थे यस्य विनियोगः पश्चात् भविष्यति
तदुपकारकम् । उपयुक्तार्थे यस्य विनियोगो जातनादर्थम् । उपयोच्यमाणत्वात् । विनियोज्यमाण
त्वात् । उपयुक्तार्थमुदाहरति प्रतिपत्तीति । प्रधानोपधीनिवस्तुनः सन्त्ये उपयोगानन्तरं यत्कर्म
विहितं तदित्यर्थः । तत् किमित्यत्राह इडामक्षणादीति । इडा दर्शपीर्णमासयोः पुरोडाशविशेष-
स्तद्वक्ष्यम् । यजमानपश्चात् इडां भक्षयतीति श्रुतेः । आदिना स्निग्धकृदादिपरिग्रहः ।
तस्योपयुक्तार्थत्वं कथं सिध्यतीत्यत्राह उपयुक्तेति । उपयुक्तस्य यच्चे विनियुक्तस्य पुरोडाशस्य
संस्कारकमित्यर्थः । ननु कृतप्रयोजनस्य संस्कारापेक्षत्वाभावात् कथमस्योपयुक्तसंस्कारार्थत्वसम्भ-
वत्यत आह आकीर्णति । कृत प्रयोजनानां यन्निग्रहस्याणामवशिष्टैर्यागस्यानमाकीर्णं क्रियते
तन्निवर्तकमित्यर्थः अतएव चतुर्थाध्यायद्वितीयपादे शास्त्रदीपिकायां पूर्वपक्षसिद्धान्तज्ञीको—

न द्रव्यस्य कृतार्थस्य संस्कारेण प्रयोजनम् ।

प्रतिपत्तिरती नेय निडास्निग्धकृदादि च ॥

कृतार्थमपि तु द्रव्यमाकीर्णकरमित्यतः ।

प्रतिपत्तिमपेक्षेत तद्विधानमती वरम् ॥ इति ।

दुर्बलमिति । अतएव शास्त्रदीपिका । उपयुक्तस्य संस्कारादुपयोच्यस्य संस्क्रिया ।

उपयुक्तापेक्षया उपयोक्तव्यमात्रेण अत्यादरात् । अतएव प्रायणीय-
निष्कासे उपयनीयमनुनिर्वपतीत्यत्र निष्कासस्य निर्व्वापार्थत्वं
न तु तस्य तदर्थत्वम् । निष्कासस्योपयुक्तत्वादित्युक्तमेकादशे ।
तच्च सन्निपत्योपकारकमारादुपकारकाद्वलीयः ।

नन्ववघातादि भवतु वलीयः, तस्य दृष्टार्थत्वात् । आरादुप-
कारकस्य चादृष्टार्थत्वात् दृष्टे सम्भवत्यदृष्टस्यान्याय्यत्वात् । प्रोक्ष-
णादि सन्निपत्योपकारकन्तु कथं वलीयः, उभयोरदृष्टार्थत्वात् ।
किञ्च आरादुपकारकं साक्षात्प्रधानाङ्गम् । तस्यान्योद्देशेना-

गरीयसीत्यादि । अत्यादरादिति । उपयोक्तव्यमाणसंस्काराभावे असंस्कृतद्रव्येण कृतस्य
यागस्यानिवृत्तिः । उपयुक्तसंस्काराभावे अङ्गविशिषानिष्पत्तिरित्येवात्यादरबीजम् । अतएवेति
उपयुक्तसंस्कारार्थस्य । उपयोक्तव्यमाणसंस्कारार्थाद्बलत्वादित्यर्थः ।

प्रायणीयेति । अयमव दिस्रः । ज्योतिष्टोमे प्रायणीय उदयनीययेति चरुद्वयमस्ति ।
तत्र प्रायणीयचरीर्भाण्डलिनशिषांशो निष्कासः । उदयनीयश्चरुश्च द्विविधरूपः । तत्रैवं श्रूयते,
प्रायणीयस्य निष्कासे उदयनायमनुनिर्वपतीति । अत्र संग्रहः प्रायणीयनिष्कासस्य
भूतोपयोगस्य प्रतिपत्तिरूपः । किं वा उदयनीयनिष्कासभाव्युपयोगस्य प्रायणीयनिष्काससंयोग
रूपसंस्कारार्थः । अत्र प्रायणीयनिष्कासस्य प्रतिपत्तिरूपत्वे उपयुक्तसंस्कारार्थत्वं स्यात् । उदय-
नीयस्य प्रायणीयनिष्काससंयोगरूपसंस्कारार्थत्वे उपयोक्तव्यमाणसंस्कारार्थत्वं स्यात् । एवञ्च उप-
युक्तार्थापेक्षया उपयोक्तव्यमाणार्थस्य वलीयस्तया भूतोपयोगस्य निष्कासस्य उदयनीयसंस्कारार्थ-
त्वमेव । न तु उदयनीयसंयोगस्य निष्कासप्रतिपत्त्यर्थत्वमित्येकादशाध्यायद्वितीयपादे न्यायमालादी
सिद्धान्तितम् ।

तच्चेति । द्विविधमेवेत्यर्थः । अथादृष्टार्थापेक्षया दृष्टार्थस्यावघातादेर्बलवत्तायान्याय्यतया
अदृष्टार्थादारादुपकारकात् दृष्टार्थसन्निपत्योपकारकस्यावघातादेर्बलवत्त्वमस्तु । प्रोक्षणादिरूपस्या
दृष्टार्थसन्निपत्योपकारकस्य तु कथं बलवत्त्वसम्भवः । इयोरैवादृष्टार्थत्वाविशिषादिति शङ्कते
नन्विति । उक्तार्थे युक्तान्तरमाह किञ्चेति । अङ्गाङ्गापेक्षया प्रधानाङ्गस्य बलवत्त्वे द्वादशाध्याय

विधानात् । सन्निपत्योपकारकन्तु अङ्गाङ्गम् । कर्माङ्गब्रीह्याद्युद्देशेन विधानात् । अङ्गाङ्गापेक्षया च साक्षादङ्गं बलीयः ।

अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यात् ।

इति न्यायात् । अतएव य इष्ट्या पशुना सोमेन वा यजेत सोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां वा यजेतेत्यविशेषेण विधानेऽपि पर्वानुग्रहः सोमस्येव क्रियते, न तु दीक्षणीयादेः । अतः कथं सन्निपत्योपकारकस्य बलीयस्त्वम् ।

उच्यते, सत्यप्यदृष्टार्थत्वाविशेषे सन्निपत्योपकारकमारादुपकारकाद्बलीयः । सन्निपत्योपकारके हि कर्मणि उपकार्योपकारकयोर्ब्रीह्यिप्रोक्षणयोः सम्बन्धो वाक्यकृतः । उपकारमात्रन्तु

अङ्गाङ्गापेक्षया प्रधानाङ्गस्य बलवत्त्वे द्वादशाध्यायद्वितीयपादमूलं प्रमाणयति अङ्गगुणेति । अस्यार्थः । अङ्गगुणेन प्रधानगुणस्य विरोधे अङ्गगुणो बाध्यते, तादर्थ्यात् अङ्गगुणस्यापि प्रधानोपकारकत्वादिति । अयमभिप्रायः । प्रधानस्य सगुणत्वसम्पादनायैव अङ्गं सगुणं क्रियते । एवञ्च यद्यङ्गगुणेऽनुष्ठेयमाने प्रधानगुणबाध आपद्यते तदा अङ्गस्य सगुणताकरणमनर्थकमिति साक्षादुपकारकसम्बन्धे परम्परोपकारकादरो न युक्त इति । एवमेव भाष्याशयः ।

तत्त्वमिद्वान्तविषयं दर्शयति अतएवेति । य इष्ट्येति । ज्योतिष्टोमे अग्रावेष्टव्यमेकादशकपालं निर्व्वपेत् दीक्षिष्यमाण इति श्रुत्या दीक्षणीयैर्दिविहितम् । अनन्तरं य इष्ट्या पशुना सोमेन वा यजेत सोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां वा यजेतेति श्रुत्या इष्ट्यादीनां पर्व्वकालो विधीयते । एवञ्च अङ्गभूताया दीक्षणीयेष्टेः प्रधानभूतस्य सोमयागस्य च पर्व्वसम्बन्धोऽवगम्यते । तच्च विरुद्धम्, तयोः पूर्व्वोपरदिनकर्त्तव्यत्वात् । तस्मात् किं दीक्षणीयेष्टेः पूर्व्वकर्त्तव्यत्वं सोमयागस्य तदुत्तरदिनेऽनुष्ठानं किं वा इष्टेः पूर्व्वदिनेऽनुष्ठानं कृत्वा सोमस्य पर्व्वसम्बन्ध इति संशये, इष्टेरेव प्रथमपठितत्वेन पर्व्वकालसम्बन्धोऽस्तु सोमस्य दिनान्तरे उत्कर्ष इति पूर्व्वपक्षे प्राप्ते प्रधानकालत्वात् सोमस्येव पर्व्वसम्बन्धो, दीक्षणीयादिस्तु दिनान्तरेऽनुष्ठानमिति निर्णीतम् । सन्निपत्योपकारकस्येति । सम्बन्धेति शेषः ।

पूर्व्वपक्षं सिद्धान्तयितुमाह उच्यते इति । वाक्यकृत इति । ब्रीहौ प्रोक्षतीवि

कल्पम् । आरादुपकारकस्थले तु दर्शपौर्णमासप्रयाजयोः सम्बन्धः कल्पः, उपकारोऽपि । किञ्च आरादुपकारकस्थले हि प्रकरणं विनियोजकम् इतरत्र तु ब्रीहोन् प्रोक्षतीति वाक्यमेव । ब्रीहिपदेनापूर्वसाधने लक्षणां कृत्वा कृतौ विनियोजकमिति वलीयस्त्वम् ।

यच्चोक्तमङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यादिन्यायेन दुर्व्यसित्वमिति, तदसत् । न हि ब्रीह्याद्यद्देशेन विधेयमानं प्रोक्षणादि तदर्थं भवति । तत्स्वरूपे आनर्थक्यात् । किन्तु तत्संस्कारद्वारा क्रत्वर्थमेव । सन्निपत्योपकारकाणानुपपत्त्यपूर्वं प्रयुक्तत्वस्य च वक्ष्यमाणत्वात् । अत उभयविधमप्यङ्गजातं क्रत्वर्थमेवेति नाङ्गगुणविरोधन्यायावतारः । दीक्षनीयादेः पञ्चानुग्रहस्तु दीक्षनीयाद्यर्थ एव तस्य तदपूर्वं प्रयुक्त-

वाक्ये प्रचणं संस्कारानुकूलजलप्रक्षेपविशेषः । ब्रीहोर्निति द्वितीयया प्रोक्षणाक्रियाजन्य-संस्काररूपफलाश्रयत्वं बोध्यते । तथाच ब्रीहोर्णां संस्काराश्रयत्वं प्रोक्षणस्य तत्संस्कारजनकत्वमित्येवं सम्बन्धो वाक्यादेव प्रतीयत इति भावः । उपकारभावमिति । प्रोक्षणस्य स्वजन्यसंस्कारद्वारा अपूर्वजनकताधायकत्वं ब्रीहोर्णाच्च प्रोक्षणसंस्कृतत्वेनापूर्वजनकत्वमित्यर्थः । कल्पमिति । असंस्कृतब्रीहोर्णाप्यपूर्वजनकत्वे प्रोक्षणाभिधानानुपपत्त्या प्रोक्षणसंस्कृतेरेव ब्रीहोर्भिरपूर्वकुर्व्यादित्येवं कल्पमित्यर्थः ।

सम्बन्धः कल्प इति । प्रकरणपाठादेव प्रधानाङ्गयोः परस्परसम्बन्धः कल्पनीय इत्यर्थः । प्रयाजाद्युपकृतेन यागेनापूर्वं कृत्वा भावयेदित्युपकारस्तावदुभयमेव कल्पनीय इत्याहु उपकारोऽपीति । वाक्यमेवेति । विनियोजकमित्यनेन पूर्वण सम्बन्धः । अपूर्वसाधने अपूर्वसाधनब्रीहौ । कृतौ प्रोक्षतीत्याख्यातायंभावनायाम् । तथाच प्रोक्षणेनापूर्वसाधनानि ब्रीहोन् भावयेदिति वाक्यार्थपर्यवसानात् ब्रीह्यपूर्वं भावयेदित्येव फलितम् । वलीयस्त्वमिति । प्रकरणवाक्यस्य वक्ष्यत्वादिति भावः ।

हादशाध्यायद्वितीयपादोक्तन्यायविरोधोपन्यासं दूषयितुमाह यच्चेति । तदर्थं ब्रीह्यादिफलकम् । तत्स्वरूपे ब्रीह्यादिस्वरूपोत्पादने । आनर्थक्यादिति । प्रोक्षणात् प्रागपि ब्रीह्यादेः विद्यतया तज्जनकत्वासम्भवादित्यर्थः । क्रत्वर्थमेव संस्कृतब्रीहिकरणकयागजन्यापूर्वोत्पादनेन यागोपकारकमेव । उक्त्यपूर्वंति । प्रधाना-

त्वात् । अतो युक्तं साक्षात् प्रधानाङ्गेन प्रधाने पर्वानुग्रहेण स
बाध्यत इति । तत्किं सन्निपत्योपकारकस्यारादुपकारकाङ्गलौय-
स्त्वम् ।

अतएव स्थाणौ स्थाण्वाहुतिं जुहोतीति विहितं स्थाण्वा-
हुतियूपप्रत्यनस्थाणुद्वारा यूपसंस्कारार्थं । देवदत्तधारितायाः

पूर्वार्थस्येत्यर्थः । उभयविधं सन्निपत्योपकारकस्यारादुपकारकश्च । प्रत्यर्थमेव प्रधानयागार्थ-
मेव । इति हेतोः ।

दीक्षणीयादिपर्वानुग्रहे तद्वेलक्षणं दर्शयति दीक्षणीयादिरिति । दीक्षणीयाग्रहः एवेति ।
दीक्षणीयाग्रहोपकारक एव । एषकाराग्र सोमोपकारक इति लभ्यते । तदपूर्वेति । दीक्षणीयादि-
पर्वानुग्रहस्य दीक्षणीयमागार्थत्वादित्यर्थः । साक्षादिति । साक्षात्प्रधानाङ्गद्वयो यः प्रधाने
पर्वसम्बन्धेन स दीक्षणीयादिपर्वसम्बन्धी बाध्यत इति युक्तमित्यर्थः । तथाच आरादुपकार-
काणां तादत्प्रधानोपकारकत्वं सिद्धम् । सन्निपत्योपकारकस्यापि पोषणाद्यैर्ग्राह्यादिसंस्कारद्वारा
प्रधानोपकारकत्वम् । न तु ग्रीष्मादिमाधोपकारकत्वमित्युभयोरेव साक्षात्परम्परया प्रधानाङ्गत्व-
मेव । न त्वेकस्य प्रधानाङ्गत्वमन्यस्य गुणाङ्गत्वम् । भवदभिनतदृष्टान्ते तु सोमस्य प्रधानभूत-
तया तस्य पर्वसम्बन्धः प्रधानाङ्गम् । दीक्षणीयादिपर्वसम्बन्धस्य तु दीक्षणीयाग्रहोपकारकत्वमेव न
तु दीक्षणीयाग्रहोपकारद्वारा सोमोपकारकमपीत्युभयोः साक्षात् परस्परौदासीनेन एकसोमयागोप-
कारत्वाभावात् दृष्टान्तदार्ढ्यान्तिकयोर्वैलक्षण्यमिति भावः ।

तत्र तावत् सन्निपत्योपकारकस्य आरादुपकारकाङ्गलौयन्तुमिति जिज्ञासायां सिद्धान्तवादं
दर्शयितुमाह अतएवेति । अग्रोषोमीवे पयो अग्रं, स्थाणौ स्थाण्वाहुतिं जुहोतीति । यूपे
हस्ते यदवशिष्टं हचमूलं विद्येत तदेव काष्ठं स्थाणुरुच्यते । तत्र या आहुतिः सा स्थाण्वा-
हुतिः । तथाच श्रुत्यन्तरम् । आग्रयणे जुहोतीति । आग्रयणे ह्रियते यूपः अग्रादित्या-
ग्रयणमवशिष्टं हचमूलमिति माधवाचार्याः । तद्वयं संशयः । किमारादुपकारकं कर्म
स्थाण्वाहुतिः साक्षात् यागोपकारकत्वात् । किं वा यूपसंस्कारद्वारा यागोपकारकतया सन्नि-
पत्योपकारकं कर्मेति । तद्वारादुपकारकत्वे विकृतौ खली वाच्यामपि सा आहुतिः प्राप्नोति,
यागोपकारकत्वात् । मायस्केयूपभावेऽपि खलं वाच्यां पशुबन्धनस्य विधानात् तस्याः आहुतिविशेष-

स्रजः शुचिदेशनिधानमिव देवदत्तसंस्कारार्थम् । न तु स्थाण्वा-
हुतिरारादुपकारिकेत्युक्तं दशमे इति दिक् ।

द्रव्याद्यनुद्दिश्य केवलं विधीयमानं कर्म आरादुपकारकम्,
यथा प्रयाजादि । तदेवं निरूपितं द्विविधमप्यङ्गजातम् । तच्च
न यागादिस्वरूपप्रयुक्तम्, स्वरूपे आनर्थक्यात् । तदन्तरेणापि
तत्सिद्धेः । किन्त्वपूर्वप्रयुक्तमेव । नहि तदन्तरेणापूर्वम्भवतीत्यत्र
किञ्चित्प्रमाणमस्ति, तस्यादृष्टत्वात् ।

त्वेन स्थाण्वावश्यकत्वाच्च । तथाचाश्वलायनः । सायस्केऽनुर्वरा वेदिः खले वाली यूप इति ।
खले वाली, बलीवर्द्धवन्मनाय खले कृषीवलैर्यो मेधिर्निखनते सः । स्थाण्वाहुतेर्यूपसंस्कारार्थत्वे
तु सायस्कादाहुतिर्निवर्तते खले वाल्या यूपत्वाभावात् ।

एवं सशये पूर्वपक्षः । छेदनावशिष्टमूलरूपस्य स्थाणोर्यूपत्वाभावादाहुतेर्यूपसंस्कारार्थत्वा-
सम्भवादारादुपकारकत्वमेवेति । एवं पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्तः । यूप-प्रकरणाय यूपसंस्कारि-
कैवेयमाहुतिः । न च यागप्रकरणस्यापि सत्त्वादुभयथाप्यदृष्टार्थत्वाविशिष्टाच्च आरादुपकारत्व-
मेवान्विति वाच्यम् । विशेषप्रकरणेन सामान्यप्रकरणस्य बाध्यत्वात् । यूपसंस्कारकस्य
सम्बन्धोपकारकरूपतया असम्बन्धोपकारिण आरादुपकारकादलीयन्तुच्चारदुपकारकत्वासम्भ-
वात् । ननु स्थाणोर्यूपत्वाभावात्तदाहुतिः कथं यूपोपकारार्थेति चेन्न दूषीयोऽयमवशिष्टकाष्ठ-
विशेष इति मत्वा तच्च क्रियमाणाया आहुतेर्यूपोपकारकत्वात् । यथाचाश्वस्य देवदत्तस्य शिरो-
ऽवतारिताया अपि स्रजः शिष्येण शुचिदेशे स्थापनमाचार्यसम्बन्धित्वादाचार्योपकारार्थमेव भवति
तथा प्रकृतेऽपीति दशमाध्यायप्रथमपादीयसिद्धान्तमुपन्यस्यति स्थाणाविति । यूपव्रत्यनेति । यूप-
च्छेदनावशिष्टकाष्ठविशेषरूपस्यानुद्दिश्यार्थः ।

आरादुपकारकं लक्षयति द्रव्यादीति । विधीयमानं प्रधानसन्निधाविति शेषः । तदुदाहरति
यथेति । यागादीति । यागादिस्वरूपार्थमित्यर्थः । तत्स्वरूपे यागादिस्वरूपीत्यन्तौ । आनर्थ-
क्यादनिमित्तत्वात् । तदन्तरेणापि तदङ्गविनापि । यागसिद्ध्यर्थान्नियतेः । ननु तर्हि अङ्गानां
प्रधानार्थत्वं किंस्वरूपमित्यत्राह किन्त्विति । अपूर्वप्रयुक्तं यागजन्यापूर्वार्थम् । ननु यदि
अङ्गाभावेऽपि प्रधाननियतिरङ्गीक्रियते तदा तदपूर्वमपि निष्पद्यतामित्यत्र आह न हीति ।
प्रमाणमस्तीत्यनेनावितम् । प्रमाणाभावे हेतुमाह तस्येति । अपूर्वस्येत्यर्थः । अदृष्टत्वात् ।

न चैवं प्राधान्याददृष्टत्वाच्च फलप्रयुक्तत्वमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । फलभावनायां यागस्य करणत्वादङ्गानाञ्च करणानु-
याहकत्वात् तदर्थत्वे बुद्धे तच्च चानर्थक्यप्रसक्तौ तेन स्वापूर्वमेवोप-
स्थाप्यते, सन्निकर्षात् । दीक्षणीयादिशब्देनेव तदपूर्वम् । न
तु फलमुपस्थाप्यते, विप्रकर्षात् । अतो न तत्प्रयुक्तत्वमङ्गानाम् ।
अतएव अगन्तु सुवः सुवरगन्तेति मन्त्रो विकृततावूहितव्य इत्युक्तं

अप्रत्यक्षत्वात् । तथाच अङ्गभावोऽपि प्रधानापूर्वं जायत इत्येवं शब्दप्रमाणं तावन्नास्तेव ।
परन्तु अपूर्वस्याप्रत्यक्षतया प्रत्यक्षानुमानादपि नात्रावसरः । अनुमानादपि प्रत्यक्षोपजीव-
कत्वादिति भावः ।

अङ्गानां फलार्थत्वं निराकरोति नचैवमिति । प्राधान्यात् फलसमुत्पत्त्यप्रयोजनत्वात् ।
अदृष्टत्वात् स्वर्गादिरिदानीमप्रत्यक्षत्वात् । तथाच फलस्याप्रत्यक्षतया अङ्गानां तज्जनकत्वाभावे
स्थानुपलब्धिगम्यत्वमपि न सम्भवतीति भावः । फलप्रयुक्तत्वं फलार्थत्वम् । करणा-
नुयाहकत्वादिति । कथं कुर्यादिति करणप्रकारविशेषाकाङ्क्षानिवर्तकत्वादित्यर्थः । तदर्थत्वे
तत्फलत्वे । बुद्धे तत्तदङ्गेन तत्तद्व्याप्यं भावयित्वावगते । तत्र करणांशे । आनर्थक्येति ।
करणीभूतयागादुत्पादनासमर्थतया निष्कलप्रसक्तत्वावित्यर्थः । तेन यागपदेन । स्वापूर्वं
स्वजन्यमपूर्वं । उपस्थाप्यते लक्षणया बोध्यते ।

ननु करणीभूतयागादावङ्गविधिविधेयभावनान्वयानुपपत्त्या यागजन्यफल एवान्वयोऽस्तु,
कुतो भावनाया यागजन्यापूर्व्वान्वयमङ्गीकरोषीत्यत आह सन्निकर्षादिति । तथाच यागात्
साक्षादपूर्वमेव जायते । फलन्तु न साक्षाद्व्यागजन्यम्, किन्तु तदपूर्व्वजन्यम् । एवञ्च
यागपदे जन्यत्वेन लक्षणायां सन्निकृष्टस्य तज्जन्यापूर्व्वस्यैवोपस्थितिः सम्भवति, न विप्रकृष्टस्य
स्वर्गादिफलस्येति भावः । अतएव दृष्टान्त उक्तौ दीक्षणीयादीति । वाङ्मयमे दीक्षणीया-
दिपदेयं लक्षणया तत्तदपूर्व्वमुपस्थाप्यते तदित्यर्थः । तत्प्रयुक्तत्वम् अङ्गानां फलार्थत्वम् ।

अतएव अङ्गानामपूर्व्वार्थत्वादिव । अगन्तेति । सुवः स्वरित्यर्थः । स्वरित्येव पाठो
भाष्यादौ । मन्त्रः दर्शपौर्णमासप्रकरणे श्रुतीन्नीह्यवघातमन्त्रः । विकृतौ सौम्ययागे । उहितव्य
इति । अगन्तु स्वरित्येव अगन्तु ब्रह्मवच्च समित्येवमुहितव्य इत्यर्थः । विकृतेः सौम्ययागस्य
ब्रह्मवच्च सफलकत्वादिति भावः । उक्तं पादसारादिभिः ।

नवमे फलदेवतयोश्चेत्यत्र । फलप्रयुक्तत्वे तु सौख्यादिविक्रान्तिषु
स्वर्गरूपफलाभावान्मन्त्रो न प्रवर्त्तत, न तराश्चोहितव्यः स्यादिति ।
तत्सिद्धमङ्गानामन्यप्रयुक्तत्वानुपपत्तेरपूर्वप्रयुक्तत्वम् ।

तत्रापि सन्निपत्योपकारकाणां द्रव्यदेवतासंस्कारद्वारा याग
स्वरूपोपयोगादुत्पत्त्यपूव्यार्थत्वम् । अतएवौषधधर्मावघातादौ
नामाज्येऽप्रवृत्तिस्तेषामाग्नेयापूर्वप्रयुक्तत्वादाज्यस्य च तदर्थत्वा
भावादित्युक्तं तृतीये ।

आरादुपकारकाणान्तु स्वरूपेऽनुपयोगात् परमापूर्वार्थत्वम् ।
तत्रोत्पत्त्यपूर्वस्य यागस्वरूपानुष्ठानान्तरमेवोत्पद्यमानत्वात् ।

नवमे नवमाध्यायप्रथमपादे । कस्मिन्नधिकरणे उक्तमित्यत्र फलदेवतयोश्चेति । इत्यत्र एतत्
सूत्र्याधिकरणे । एतत्सूत्रेण मन्त्रस्य फलदेवतयोः फलाद्यर्थत्वं नापूर्वार्थत्वमिति पूर्वपक्षयित्वा
परपक्षेण तथोरपि अपूर्वार्थत्वं सिद्धान्तितम् । नन्वेतेन सिद्धान्तेन कथमूहितस्य इत्युक्तं
मिश्रैरित्यतस्तत्सिद्धान्ताभिप्रायमाह फलप्रयुक्तत्वे त्विति । स्वर्गफलाभावादिति । दशंपीठमासयोः
स्वर्गफलकतया स्वर्गन्योतिः सङ्गच्छते, सौख्यं यागे तु विक्रान्तौ ब्रह्मवत्सफलप्रयणामन्त्रप्रवृत्ति
रेव न स्यात् सुतरामेव नोदसन्धवः । यदि तु अपूर्वार्थत्वं तदा प्रवृत्तेरावश्यकतया स्वः पदस्य
समवेतार्थत्वादूहः स्यादेवेति भावः ।

उत्पत्त्यापूर्वार्थत्वम् अग्रे द्यावापूर्वार्थत्वम् । औषधधर्माणां व्रीक्षादिधर्माणां । आज्य
अप्रवृत्तिरिति । औषधधर्माणांमवघातादीनामाज्यधर्माणांमुत्पन्ननादीनाञ्च परमापूर्वार्थत्वमङ्गी
कृत्य सर्वेषामेव परमापूर्वार्थत्वे सर्वत्र सर्वधर्माः स्फुरिति पूर्वं पक्षयित्वा अवघातादौ
नामाग्नेयप्रकरणविहितत्वेन आग्नेययागजन्योत्पत्त्यापूर्वार्थत्वम्, न परमापूर्वार्थत्वम् । आज्यस्य
तु नाग्नेयापूर्वार्थत्वमिति न तदौषधधर्मप्रवृत्तिरिति सिद्धान्तितम् । उक्तं शास्त्रदीपिकाश्राम् ।
तृतीये तृतीयाध्यायप्रथमपादे । स्वरूपे यागस्वरूपोत्पादने । अनुपयोगादशक्तत्वात् परमा
पूर्वार्थत्वं प्रधानयागजन्यप्रधानापूर्वार्थत्वम् ।

अवांन्तरापूर्वादीनानुपयोगप्रकारमाह तवेति । तेष्वपूर्वेषु मध्ये इत्यर्थः । उत्-

सन्निपत्योपकारकाणां पूर्वाङ्गाणां तदुत्पत्तावुपयोगः । उत्तराङ्गाणां तेषान्तुःतत्स्थितावुपयोगः । परमापूर्वस्य तु साङ्गप्रयोगानुष्ठानानन्तरमेवोत्पद्यमानत्वात् सर्वेषामारादुपकारकाणां तदुत्पत्तौ, प्रयोगवर्हिर्भूतस्य तु तत्स्थितावुपयोगः ।

पक्षापूर्वस्य आग्नेयादीनामेकयागजन्यैकैकापूर्वस्य । याग स्वरूपेति । प्रधानभूतयागैर्यः । पूर्वाङ्गाणां प्रधानानुष्ठानात् प्राङ्गुतानाम् । तदुत्पत्तौ उत्पत्तापूर्वत्वोत्पत्तौ । पूर्ववर्तिनामेवोत्पादकत्वसम्भवादिति भावः । उपयोगः स्वजन्यावान्तरापूर्ववहारिण निमित्तत्वम् । उत्तराङ्गाणां प्रधानानुष्ठानोत्तरकालकृताङ्गानाम् । सन्निपत्योपकारकाणामित्यनुषङ्गः । तत्स्थितौ प्रधानापूर्वस्य फलपर्यन्तस्याधित्वशक्तिमत्त्वोत्पत्तौ ।

परमापूर्वोपकारकाणामारादुपकारकाणां कीदृश उपकारक्रम इत्येव परमापूर्वस्य । साङ्गप्रयोगेति । अङ्गापूर्वाणि प्रधानापूर्वञ्च क्रमेण जायन्ते । अनन्तरमङ्गापूर्वाणि प्रधानापूर्वस्य फलजननोन्मुखत्वरूपमुपकारं विधाय विनश्यन्तीति नियमादङ्गप्रधानसमुदायरूपप्रयोगसमाप्तावेव परमापूर्वोत्पत्त्यवश्यत्वादिति भावः । सर्वेषां पूर्वोत्तरकालकृतानाम् । तदुत्पत्तौ परमापूर्वोत्पत्तौ । तत्स्थिताविति । यद्यपि नोमांसकालरैः पूर्वापरकालकृताङ्गजातजन्यावान्तरापूर्वाणि निःशेषस्य प्रधानापूर्वस्य फलजननोन्मुखत्वरूपमुपकारं जनयित्वा युगपदेव विनश्यन्ति । न पुनः कानिचित् तदुत्पत्तौ कानिचित् स्थितौ निमित्तानीति मन्यते । स्थितिनिमित्तत्वाङ्गीकारे तदवान्तरापूर्वाणामपि फलपर्यन्तस्याधित्वस्याभ्युपेयत्वापत्तेः । अतएव शास्त्रदीपिकायाम् । तेषां नान्यपि क्रतूपकारकत्वेन खोजतानि क्षणिकत्वात् स्वरूपेण संज्ञ्योपकर्तुं न शक्नुवन्तीत्यवान्तरापूर्वाणि तावदारभन्ते । ततः सर्वाणि संज्ञ्य प्रधानस्य सामर्थ्योद्बोधनं फलारम्भोन्मुखत्वरूपमनुग्रहं नष्टोपकारं जनयन्ति । तत्र त्वयं विभागः । सन्निपत्योपकारकाणि द्रव्यदेवतासंस्कारहारिण यानस्वरूपस्वैव शक्त्यतिशयमादधानानि तदुत्पत्त्यपूर्वन्यत्तौ व्याप्रियन्ते । तद्वारेण फलापूर्वे । आरादुपकारकाणि तु साक्षादेवोत्पत्त्यूर्ध्वः फलापूर्वन्यत्तावित्युक्तम् । तथापि मतान्तरमखण्ड्यं यथ्यङ्गताभिहितम् । एतद्विस्तरेणाभिहितमर्थसंग्रहटीकायामव्याभिः ।

यथा ब्रह्मस्यतिसवस्य वाजपेयेनेष्टा ब्रह्मस्यतिसवेन यजेतेति
वाजपेयोत्तरकालमङ्गत्वेन विहितस्य वाजपेयापूर्वस्थितावुप-
योगः ! तस्य प्राग्वोत्पन्नत्वादित्युक्तं चतुर्थे । तत्सिद्धं सर्व्वथा-
ङ्गानामपूर्व्वार्थत्वम् । प्रकृतमनुसरामः । तदेवं निरूपितः
सङ्क्षेपतो विनियोगविधिः ।

प्रयोगप्राग्भावबोधको विधिः प्रयोगविधिः । स चाङ्गवाक्ये-

प्रयोगवद्भिर्भूतस्य परमापूर्व्वस्थितावुपयोगे उदाहरणमाह यथेति । अङ्गत्वेनेति ।
तथाच शास्त्रदीपिकायाम्—

प्रसिद्धात्कर्मणो भिन्नमनिर्ज्ञातप्रयोजनम् ।

वाजपेयाङ्गभावेन वाक्येनैव विधीयते ॥

वाजपेयप्रयोगं यद्युक्तं निर्व्विच्यं न तावत्वेव कृती स्यात्, इदमपरमङ्गं तस्य पथात् कर्त्तव्य-
मित्यभिहितम् । चतुर्थे चतुर्थ्याध्यायतृतीयपादे ।

अथ उद्देशक्रमप्राप्तमध्यधिकारविधिनिरूपणमपङ्गाय विनियोगविधिनिरूपणप्रकरणवगताङ्ग-
प्रधानवाक्यानां भट्टित्युपस्थितिसम्भवात् तद्वटितप्रयोगविधिनिरूपणस्य शिष्यसो गम्याय
विनियोगविधिनिरूपणानन्तरमेव प्रयोगविधिं निरूपयति प्रयोगेति । प्रयोगस्य एककर्मता-
पन्नाङ्गप्रधानात्सककार्यसङ्घातस्य प्राग्भाव उत्तरोत्तरकर्मणो विलम्बराहित्यं तद्बोधक इत्यर्थः ।
नन्वेतादृशं किमपि वाक्यान्तरं न श्रूयते येन तत्तत्कर्मण्यविलम्बन कर्त्तव्यतया विधीयन्ते,
तदेतल्लक्षणमसम्भवैत्यत आह स चेति । अङ्गवाक्येति । अङ्गवाक्येरङ्गविधिभिरैकवाक्य-
सापन्नो यः प्रधानविधिः स एवेत्यर्थः । एवकारात् प्रयोगविधिर्न विध्यन्तरमिति लभ्यते ।

ननु वाक्यानां स्वस्वार्थबोधनानन्तरं परिसमाप्ततया नानात्वमेव स्वीक्रियते, तत्कथमस्य
एकवाक्यत्वसम्भव इति चेत् । उच्यते, यथा स्वर्गकामी यजेतेत्यादौ पदानां स्वस्वार्थबोधना-
नन्तरं विरतत्वेऽपि आकाङ्क्षावशात् परस्परान्वितत्वेन मिलितानां तेषां वाक्यत्वं जायते,
तथा दर्शयैर्णमासाभ्यां यजेत, समिधो यजति, इङ्गो यजतीत्यादिवाक्यानां स्वस्वार्थबोधनानन्तरं
समाप्तत्वेऽपि परस्परमुपकारार्थोपकारकाकाङ्क्षया अन्वितत्वेन मिलितानामेकवाक्यत्वं भवति ।
अतएव परस्परान्वितपदसङ्घातो वाक्यं तथाविधवाक्योद्देशो महावाक्यमित्युच्यते । तथाचोक्तं
भट्टपादेः ।

कवाक्यतापन्नः प्रधानविधिरिव । स हि साङ्गं प्रधानमनुष्ठाप-
यन् विलम्बे प्रमाणाभावादविलम्बापरपर्यायः प्रयोगप्राशुभावं
विधत्ते ।

न च विलम्बवदविलम्बेऽपि प्रमाणाभाव इति वाच्यम् ।

अधोदधे समानानामङ्गाङ्गित्वाद्यपेक्षया ।

वाक्यानामेकवाक्यत्वं पुनः संहृत्य जायते ॥ इति ।

अवाङ्गाङ्गित्वं वेदिकवाक्य एव । तन्मात्रोक्तौ भारतरघुवंशादीनामेकमहावाक्यत्वं न स्यादिति ।
तत्संग्रहाय आदिपदमुपकार्योपकारकभावसम्बन्धादकमुपात्तम् । तथाच प्राशुभावबोधक-
वाक्यान्तराभावेऽपि तत्तदाक्यसमुदायात्मकमहावाक्यस्यैव प्रयोगविधित्वमिति नासम्भव इति
सिद्धम् ।

अङ्गवाक्यैकवाक्यतापन्नप्रधानविधौ प्रयोगविधिलक्षणं सङ्गमयति स इति । विधत्त
इत्यन्वयः । को नाम प्रयोगप्राशुभाव इत्यतस्तत्स्वरूपमाह अविलम्बेति । अविलम्बः
अपरपर्यायो नामान्तरं यस्य तमित्यर्थः । महावाक्यापरपर्यायस्य अङ्गवाक्यैकवाक्यतापन्न-
प्रधानविधेरविलम्बप्रतिपादकत्वे हेतुगर्भविशिषणमुक्तं साङ्गमित्यादि । अनुष्ठापयन् अनुष्ठेयत्वेन
प्रतिपादयन् । तथाच यथा भारतादौ एकैकवाक्येन इतिवृत्तांशविशिष एव बोध्यते,
वाक्यसमुदायात्मकमहावाक्येन तु समयेतिवृत्तम् । तथा वेदेऽपि तत्तदाक्येन कर्मव्यवविशिष
एवानुष्ठेयत्वेन प्रतिपाद्यते । तत्तदाक्यसमुदायात्मकमहावाक्येन तु कर्मसमुदायात्मकं
साङ्गप्रधानमनुष्ठेयत्वेन बोध्यत इत्येककर्मात्मकव्यापारनिचयस्य अविलम्बेन कर्तव्यतैवायातीति
भावः । नन्वेककर्मात्मतापन्नत्वे बोधितेऽपि तत्तत्कर्माणामविलम्बेन कर्तव्यत्वे किं मानमित्यव-
सक्तं विलम्बे प्रमाणाभावादिति ।

तथाच एककर्मात्मतापन्नानां व्यापारानां यव विलम्बे प्रमाणं नास्ति तत्राविलम्बेनैव
कर्तव्यता । एकपाककर्मात्मतापन्नस्याग्नीमाज्जनादीन्परौचान्तव्यापाराणामविलम्बवदिति भावः ।
पूर्वोक्तहेतोः सत्प्रतिपत्तितत्त्वशङ्कामपनयति न चेति । अविलम्बेऽपीति । तेषां कर्माणाम-
विलम्बेन कर्तव्यत्वेऽपीत्यर्थः । तथाच यथाविलम्बेऽपि प्रमाणाभावस्तत्र विलम्बेन कर्तव्यतापि
सम्भवति । यामान्तरं गच्छतः पुरुषत्यान्तरा ज्ञायायामुपविशती यामान्तरगमनरूपैककर्मा-
तापन्नपादविहरणानामन्तरा विलम्बवदिति भावः । तथाच विलम्बा विलम्बयोरैकिकत्वं-

विलम्बे हि अङ्गप्रधानविध्येकवाक्यतावगततत्साहित्यानुपपत्तिः प्रसज्यते । नहि विलम्बेन क्रियमाणयोः पदार्थयोरिदमनेन सहकृतमिति साहित्यं व्यवहरन्ति । न चेवं साहित्यानुपपत्त्या

सन्निधाशङ्कः । तत्तद्वानिरासकं हेतुमाह विलम्बे हीति । अङ्गेति । अङ्गविधीनां प्रधानविधेयं वा एकवाक्यता एकसहावाक्यता तथा अवगतं यत् साहित्यम् । अङ्गप्रधानयोः परस्परसम्बन्धत्वं विलम्बे सति तदनुपपत्तिः प्रसज्यते इत्यर्थः ।

तथाच लौकिककर्माणि विलम्बाविलम्बयोरेकिकत्वसम्भवेऽपि वैदिककर्माणि तत्तद्वाक्य-
बोधित-तत्त्वकर्माणामङ्गप्रधानभावावगमात् अज्ञानाच्च प्रधानसङ्कारित्वात् एतदेतत्सहकृतमित्य-
त्कर्मा कर्तव्यमित्यङ्गप्रधानयोः परस्परसम्बन्धत्वप्रतीतिर्षिलम्बेन तत्त्वकर्मानुष्ठाने तदनुपपत्तिरिति
भावः । एतेनाद्योपनिर्वाविलम्बे प्रमाणमिति दर्शितम् । विलम्बानुष्ठाने सहकारिसह-
कृतत्वानुपपत्तौ हेतुमाह नहीति । साहित्यं व्यवहरन्तीति । द्विवारविक्रियमाणयोर्भोजनयो-
रेकभोजनसहकृतमपरभोजनमित्यादिसाहित्यव्यवहाराभावादिति भावः । एवञ्च यदि
साहित्यानुपपत्तिरनेनैवाविलम्बत्वकल्पनं तदा अङ्गप्रधानयोरिव प्रधानानामप्यन्यो वादीनाम-
विलम्बेनानुष्ठानं सन्तव्यम्, परस्परसाहित्यप्रतीत्यविशिष्टादिति ध्येयम् ।

अविलम्बन्तु अप्रासांगिकवैधक्यान्तराव्यवधानम् । अप्रासांगिकत्वं । कर्मान्त्ये-
कर्तव्यत्वेन प्रमाणाप्रतिपादितत्वम् । तत्र वैधेति विशेषणात् पुरोडाशादितौ सच्चिका-
पसारनादौ कृतेऽपि न चतिः । अप्रासांगिकेति विशेषणात् क्षतादावाचने कृतेऽपि
वैधक्यमन्यवहितत्वान्नाविलम्बहानिः । अतएव पूर्वोदुरग्निं गृह्णाति उत्तरमहयंजतीति
श्रुतेरन्तरा सायंमन्वाद्यनुष्ठानं न दीषाय । अन्यथाधानयागयोः पूर्वोपरदिनकर्तव्यताविधान-
मुखेन अन्तरा तदनुष्ठानस्याभ्यनुष्ठानात् । एवं दर्शपूर्णमास्यनुष्ठेययागधेरिकथागत्वेऽपि न
चतिः । न तु पूर्वोपरक्रियामधिकरणकालाव्यवधानमविलम्बः । कालस्य क्षणरूपत्वे
असम्भवः । स्थूलकालरूपत्वे तु प्रातरारव्यथागस्य किञ्चिदनुष्ठाय तद्दिनकर्तव्यवैधक्यमाणि
समाप्य आरव्यथागमनापनेऽपि अविलम्बेनानुष्ठानं सिध्यतु इत्यादिकमालोचनीयम् ।

ननु प्रयोगविधयोऽप्यसाहित्यानुपपत्त्या समानकालीनत्वमेव प्रतीयतां क्रियासाहित्यस्य
योगपट्टपत्वात् । अव्यवधानेन पूर्वोत्तरकालक्रियमाणयोरविलम्बकृतत्वव्यवहारद्वयः ।
अविलम्बो न वाच्यः । प्रयोगविधिना अविलम्बाप्रतिपादनादित्यापत्तिं निरस्यति न

समानकालत्वमेव स्यान्न त्वविलम्बः, अव्यवधानेन पूर्वोत्तरकाल-
क्रियमाणपदार्थयोरविलम्बेन कृतमिति व्यवहारादिति वाच्यम् ।
अनेकपदार्थानामेकस्मिन् कालेऽनुष्ठानानुपपत्तेः । न च तावत्-
कर्तृसम्पादनेनानुष्ठानं किं न स्यादिति वाच्यम् । तस्येतस्य
यद्युक्ततत्त्वत्वार ऋत्विज इत्यादिना कर्तृणां नियतत्वात् ।

तस्मादङ्गदाक्यैकवाक्यतापन्नः प्रधानविधिरैकवाक्यतावगत-
तत्साहित्यं विदधदुक्तविधया एककालानुष्ठानानुपपत्तेरविलम्बं
विधत्त इति सिद्धं प्रयोगप्राशुभावबोधको विधिः प्रयोगविधिरिति ।

स चाविलम्बो नियते क्रमे आश्रीयमाणे भवति । अन्यथा-
हि किमेतदनन्तरमेतत्कर्तव्यमेतदनन्तरं वेति प्रयोगविधेः पत्तेः ।
अतः प्रयोगविधिरेव स्वविधेयप्रयोगप्राशुभावसिद्धयर्थं नियतं

चेति । व्यवहारादिति । अविलम्ब इत्यत्र हेतुरयम् । पथान्नञा योगः । तथाच
एवं व्यवहारदर्शनेन अविलम्ब एव शास्त्रार्थ इति नेत्यर्थः । आपत्तिनिरासकं हेतुमाह
अनेकेति अनुपपत्तेरिति । तथाच साहित्यस्य योगपदग्रहपत्तेः अनुष्ठानलक्षणप्रमाणं
स्यादिति भावः । नानाकर्तृसमवधानेनानुष्ठानसंस्मृति निराकरोति न चेति । यद्युक्तो यज्ञ-
कर्तुः । उक्तविधया कर्मसङ्घस्य चतुर्भिरेव ऋत्विग्भिर्गुणपत्कर्तृमणकतया ।

अविलम्बमिति । तथाच प्रयोगविधिविधेयसाहित्यस्य योगपदग्रहपत्तासम्भवेन अव्यवहितकाल-
वर्तितास्वरूपत्वमेवाङ्गीकार्यमिति भावः ।

अविलम्बप्रतिपादनमुखेन पदार्थानां क्रमनियमोऽपि प्रयोगविधिना दर्शित इत्याह स चेति ।
प्रयोगविधिरित्यर्थः । नियते क्रमे क्रमनियमे । तदनङ्गीकारे दीपमाह अन्यथेति । प्रयोगविधि-
पेति । निश्चायकाभावादिच्छया पोष्यपत्येकत्वेन प्रयोगस्य नानारूपत्वापत्तेरित्यर्थः । इटा-
पत्तौ विधेस्ताप्यविशेषनिश्चयाभावप्रसङ्गः नानाताप्येकत्वानुपपत्तेरिति भावः ।

अत इति । यतः क्रमनियमनन्तरेण प्रयोगविधेस्ताप्येनिश्चयानुपपत्तिरत इत्यर्थः । पदार्थ-
विशेषणतया तत्तत्कर्मविशेषणतया । एतत्कर्मानन्तर्यविशेषितमेतत्कर्माद्यादिरूपेण कर्म-

क्रममपि पदार्थविशेषणतया विधत्ते । तत्र क्रमो नाम वितति-
विशेषः पौर्वापर्यरूपो वा ।

तत्र षट् प्रमाणानि सन्ति । श्रुत्यर्थपाठस्थानमुख्यप्रवृत्त्या-

समुदायबोधनात् पौर्वापर्यरूपक्रमस्य पदार्थविशेषणत्वमिति भावः । क्रमपदार्थे निरूपयति
तत्रेति । प्रयोगविधावित्यर्थः । विततिविशेष इति । यथा अव्यवधानेन स्थापनादृष्टः श्रेणी-
भावो विततिस्तथा अव्यवधानेनानुष्ठानात्कर्मगणस्य धारावाहिकत्वं विततिः । तत्र घटादेः पूर्व-
पूर्वस्य सद्भावदशायामेवोत्तरस्य स्थापनम् । कर्मगणस्य तु पूर्वपूर्वध्वंसदशायामेवोत्तर-
स्थानुष्ठानमिति वेलचण्णाद्विशेषपदम् ।

ननु तथाविधा विततिरङ्गप्रधानरूपकर्मसमुदायनिष्ठैव, न पदार्थनिष्ठा, तत्तद्वैकिककर्मणः
पदार्थपदव्यपदेश्यत्वात् । तत्कथं विततिनाम्नः क्रमस्य पदार्थविशेषणतया विधानमुक्तमित्यतः
क्रमपदार्थसमन्वया निर्वक्ति पौर्वापर्येति । पौर्वापर्यं कस्यचित्कर्मणः पूर्वत्वं कस्यचिदपरत्वं
मित्यर्थः । तच्च एकैककर्मनिष्ठमिति पदार्थविशेषणमिति भावः ।

ननु पदार्थबोधकवाक्ये पु कचित् कचित् क्रमः श्रूयते । यथा वपटकर्तुः प्रथममक्ष प्रति ।
अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माणं दीक्षयति ततः सद्भातारं ततो ह्येतारमित्यादि च, न तु सर्व्वेव
वाक्ये । एवञ्च तत्तद्वाक्ये कवाक्यतापन्नः प्रधानविधिः कथं सर्व्वपदार्थविशेषणतया क्रमं बोधयेत् ।
स हि यथाभिहितान्यङ्गानि समीक्ष्य प्रवर्तमानो नाधिकं ब्रूते । इत्यतः श्रुतिमन्त्रेणापि क्रमः
प्रमेय एव, श्रुतिवदन्ये पामपि क्रमप्रमाणानां सदभावादिति प्रतिपादयति तत्रेति । क्रमप्रतिपत्ता-
वित्यर्थः षट् प्रमाणानीति । तथाच अर्थादीनामपि क्रमप्रतिपादकतया सर्व्वैवान्वयतमप्रमाणेन
क्रमप्रतिपत्तिरावश्यकौति प्रयोगविधिना पदार्थभावस्य क्रमो विधीयत एवेति भावः । तत्र पङ्क्ति
सङ्गानिर्द्देशात् क्रमप्रतिपत्तौ प्रमाणान्तरासद्भावप्रतिपादनमुखेन षडन्यतमप्रमाणाविषयत्वे क्रम-
प्रतिपत्तिर्नास्तीति सूचितम् । तथाच पञ्चमाध्यायप्रथमपादे सिद्धान्तसूत्रम् ।

अनियमोऽन्यदेति ।

यत्र क्रमप्रतिपादकं श्रुत्याद्यन्यतमप्रमाणं नास्ति तत्र क्रमनियमो नास्तीत्यर्थः । तदुदाहरण-
मर्थसंघट्टीकायामुपन्यस्तमस्माभिः ।

षट् प्रमाणानि नाम्ना निर्दिशति श्रूयतेति । उद्दिष्टेषु तेषु प्रथमं श्रुतिं निरूप-

ख्यानि । तत्र क्रमपरवचनं श्रुतिः । तच्च द्विविधं केवलक्रम-
परं तद्विशिष्टपदार्थपरञ्च । तत्र वेदं कृत्वा वेदिं करोतीति
केवलक्रमपरम् । वेदिकरणादेर्वचनान्तरेण विहितत्वात् ।
वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति तु क्रमविशिष्टपदार्थपरम् ।

येति तवेति । क्रमपरवचनं क्रमवचकः शब्दः । श्रुतिरिति । तथाविधशब्दस्य श्रवणमात्रेणैव
क्रमप्रतीतिः । अतएव यदर्थस्याभिधानं शब्दस्य श्रवणमात्रादेवावगम्यते सयुत्वावगम्यत इत्युक्तं
भाष्यकारैः । उक्तलक्षणां श्रुतिं विभजति तच्चेति । किवलेति । पदार्थानुवादेन क्रममात्र
विधायकमित्यर्थः । यत्र प्रमाणान्तरेण कर्मप्राप्तं क्रमस्वप्राप्तस्तत्र क्रमविशिष्टकर्मप्रतिपादकं
वाक्यस्य कर्मोपानुवादेन क्रममात्रविधायकत्वम् । कर्मणः प्रमाणान्तरप्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् ।
तद्विशिष्टेति । क्रमविशिष्टपदार्थविधायकमित्यर्थः । यत्र पदार्थस्तत्क्रममात्रप्राप्तौ तत्र तत्रापि
पादकवाक्यस्य विशिष्टविधायकत्वम् । क्रमकर्मणोर्द्वयोरप्यप्राप्तत्वेन विधेयत्वावश्यकत्वात् ।

आयस्योदाहरणमाह तवेति । तयोः क्रमपरवचनयोर्मध्ये इत्यर्थः । वेदं कृत्वेति । वेदो
नाम दर्भमयं सम्भार्जनसाधनम् । वेदिराहवनीयगाहपत्यमध्यवर्तिनी चतुरङ्गुलखाता भूमिरिति
माध्वाचार्याः । तत्र क्ताप्रत्ययस्य पूर्वकालवीधकतया वेदवेदिकरणयोः पौष्वाप्यप्रतिपादक
त्वेन क्रमपरवचनत्वात् श्रुतित्वम् । एवमयं ततः प्रभृतिपदानामपि । अथास्य क्रमविशिष्टकर्म
प्रतिपादकस्य केवलक्रमविधायकत्वे किं मानमित्यत आह वेदिकरणादिरिति । वचनान्तरे
येति । दर्शपीर्णममयोर्हविरभिवासनीत्तरं वेदिकरणादिविधायकवाक्यप्राप्तत्वादित्यर्थः । तथाच
वेदिकरणादेः प्रमाणान्तरप्राप्ततया विधातुमशक्यत्वात् क्रमविशिष्टपदार्थविधायकत्वं किन्तु प्रमाणा
न्तराप्राप्तस्य क्रमस्यैव विधायकत्वमिति भावः ।

श्रुते द्वितीयप्रकारमुदाहरति वषट्कर्तुः । वषट्कर्ता होतेति माध्वाचार्याः । ज्योतिष्टोमे
प्रेतुहोतुयमनः प्रब्रह्मणः प्रोद्धतृणाभित्यादिश्रुतिभिर्भक्षणार्थं च मघातुनिष्पन्नचमसशब्दोद्धितभक्षणेन
होतादीनां सर्वेषामृत्विजां यज्ञशेषभक्षणं समाख्यया प्राप्तम् । इदानीन्तु वाक्यान्तरेण प्रायस्य
विशिष्टं सोमभक्षणं होतृविधीयते वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति । ननु होतुः समाख्ययैव भक्षण

एकप्रसरताभङ्गभयेन भक्षानुवादेन क्रममात्रस्य विधातुमशक्य-
त्वात् ।

सैयं अतिरितरप्रमाणापेक्षया बलवती । तेषां वचनकल्पन
द्वाराक्रमप्रमाणत्वात् । अतएव आश्विनस्य पाठक्रमात् तृतीय-
स्थाने ग्रहणप्रसक्तावाश्विनो दशमो गृह्यत इति वचनाद्दशम-
स्थाने ग्रहणमित्युक्तम् ।

यत्र तु प्रयोजनवशेन क्रमनिर्णयः सोऽर्थक्रमः । यथाग्नि

प्राग्नेः प्राथम्यस्य चाप्राग्नेः कदेवात्र विधीयत इतीदमपि क्रममात्रविधायकं वाक्यमस्मिन्व्यत आह
एकप्रसरति । मिलितार्थविधायकतैल्यर्थः । तद्भङ्गभयेन तद्वाधरूपदोषभिया ।

अथायमाशयः । वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इत्यस्य वषट्कर्तृकं नृकंप्राथम्यविशिष्टभक्षणविषयत्वा
त्वसम्भवे तदेकदेशवषट्कर्तृकं नृकमभक्षणानुवादेन प्राथम्यमात्रविधाने एकप्रसरताभङ्गेन विशिष्टा
नुवाददोषापत्तिः । तथा प्रथमभक्ष इति समस्तपदस्य प्राथम्यविशिष्टभक्षणविधायकत्वसम्भवे यो
भक्षः स प्रथम इत्येकाशेन भक्षणसुद्दिश्य अपराशेन प्राथम्यविधाने मिलितार्थविधायकत्वहान्या
वचन व्याप्तिद्वयं सम्भवतीति क्रममात्रस्य विधातुमशक्यत्वमिति । एवमेव तृतीयाध्यायपञ्चमपादे
शास्त्र दीपिका ।

इदानीं श्रुतेर्बलवत्त्वं साधयति सैयमिति । इतरिति । अथादीत्यर्थः । वचन
कल्पनम् एतत्कृत्वा एतत्कृत्यादित्येवं श्रौतक्रमबोधकवचनकल्पनम् । तद्वारिणेत्यर्थः । अतएव
श्रुतेरितरप्रमाणापेक्षया बलवत्त्वादेव ।

आश्विनस्य आश्विनग्रहस्य । अयमाशयः । ज्योतिषोसे ऐन्द्रवायवादिनामकेषु ग्रहेषु आश्विनी
नामा गृह्यकृतीयस्थाने पठितः । अतः पाठात् तृतीयस्थाने तद्ग्रहणप्रसक्तिः । आश्विनी
दशमो गृह्यत इति श्रुत्या तु दशमस्थाने ग्रहणं बोध्यते तत्रोभयोरिव प्रमाणत्वादौक्ताक्रमप्राप्तौ
श्रुतेर्बलवत्प्रमाणतया पाठक्रमं बाधित्वा प्रवृत्तौ दशमस्थान एवास्य ग्रहणमिति पञ्चमाध्याय
चतुर्थपादे सिद्धान्तितम् ।

अर्थक्रमं लक्षयति यवेति । प्रयोजनवशेनेति । एतेन प्रागुक्तक्रमगणनायामर्थपदं
प्रयोजनपरमिति दर्शितम् । क्रमनिर्णयः क्रमावगमः । स तथाविधस्थले निर्णयः क्रमः ।

होत्रयवागूपाकयोः । अत्र हि यवग्वा होमार्थत्वेन तत्पाकः प्रयोजनवशेन पूर्वमनुष्ठीयते । स चायं पाठक्रमाद्वलवान् । यथापाठं ह्यनुष्ठाने क्लृप्तप्रयोजनबाधोऽदृष्टार्थत्वञ्च स्यात् । नहि होमानन्तरं क्रियमाणस्य किञ्चिददृष्टं प्रयोजनमस्ति ।

पदार्थबोधकवाक्यानां यः क्रमः स पाठक्रमः । तस्माच्च पदार्थानां क्रम आश्रीयते । येन हि क्रमेण वाक्यानि पठितानि तेनैव क्रमेणाधीतान्यर्थप्रत्ययं जनयन्ति । यथार्थप्रत्ययञ्च पदार्थानां मनुष्ठानात् ।

उदाहरति यथेति । अग्निहोत्रयवागूपाकयोरिति । प्रयोजनवशेन क्रमनिर्णय इति शेषः । प्रयोजनवशेन कौटुशः क्रमो निर्णयः किंवा प्रयोजनमित्येतत्प्रदर्शनाय हेतुमाह अत्र हीति । होमार्थत्वेन होमप्रयोजनकत्वेन । तत्पाको यवागूपाकः । पूर्वम् अग्निहोत्र होमात् प्राक् ।

पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलवत्त्वसाधयति स चाग्रमिति । बलवत्त्वे हेतुमाह यथापाठमिति । पाठक्रममनतिक्रम्य पाठक्रमानुसारेणेति यावत् । अनुष्ठाने अग्निहोत्रहोमानन्तरं यवागूपाककरणे क्लृप्तप्रयोजनेति । दृष्टप्रयोजनत्वर्थः । दृष्टप्रयोजनाभावे हेतुमाह नहीति । अथमेव पञ्चमाध्यायचतुर्थपादसिद्धान्तः । तदाचोक्तं शास्त्रदीपिकायाम् ।

हुत्वा हि पचमानस्य भटेद्वयमनर्थकम् ।

पाकश्चैव यवागूयं तां पक्का जुहुयात्ततः ॥ इति ।

पाठक्रममाह पदार्थेति । तत्तत्कर्मबोधकत्वर्थः । तस्मात् तत्तत्कर्माबोधकक्रमपठितवाक्यात् । आश्रीयते पौर्वापर्यबोधकश्रुतिकल्पनायां निश्रीयते । तथाच क्रमपठितवाक्यमेव पदार्थक्रमप्रमाणभूतपाठशब्दार्थ इति सिध्यति । वाक्यक्रमेणार्थक्रमकल्पनायां वीजमाह येन हीति । अर्थप्रत्ययसम्यग्दम् । यथाप्रत्ययः वाक्यार्थग्रहणमतिक्रम्य । तथाच यथा यथा वाक्यानि पठितानि तथा तथैवाध्यायनात् प्रयोगवेलायां तथा तथैव स्मरणं यथा यथा वाक्यस्मरणं तथा तथैव वाक्यार्थस्मरणं यथा यथा चार्थस्मरणं तथा तथैव कर्मानुष्ठानमित्येवं पौर्वापर्यस्यावश्यम्भावात् श्रुतेरपि तथैव तात्पर्यं कल्पनीयमिति भावः ।

स च पाठो द्विविधः, मन्त्रपाठो ब्राह्मणपाठश्चेति । तत्रा
ग्नेयाम्नोषोमीययोस्तत्तदयानुवाक्यानां क्रमादयः क्रम
आश्रीयते स मन्त्रपाठात् । स चायं मन्त्रपाठो ब्राह्मणपाठा
वल्लवान् । अनुष्ठाने ब्राह्मणवाक्यापेक्षया मन्त्रवाक्यस्यान्तरङ्ग
त्वात् । ब्राह्मणवाक्यं हि प्रयोगाद्वह्निरेव इदमेव कर्तव्यमित्येव-
मवबोध्य कृतार्थमिति न पुनः प्रयोगकाले व्याप्रियते । मन्त्राः

पाठं विभजति स चेति । मन्त्रपाठः क्रमपठितमन्त्रः । ब्राह्मणपाठः क्रमपठितब्राह्मणम् ।
मन्त्रेतरवेदभागस्य ब्राह्मणरूपतया तत्पदेन विधेरर्थवादादिषां कर्त्तव्यप्रतिपादकवाक्यामावस्य
यइणम् । मन्त्रपाठस्योदाहरणमाह तत्रेति । आग्नेयेति । आग्नेयाष्टाकपालाग्नीषोमीय-
यागबोहिर्यर्थः । तत्तदयानुवाक्यानामिति । यान्या अनुवाक्या च ऋग्विशेषः । यः
क्रम इति । प्रथममाग्नेयानुष्ठानमनन्तरमग्नीषोमीयानुष्ठानमित्यर्थः । मन्त्रपाठक्रमादिति ।
मन्त्रकाण्डे प्रथममाग्नेयमन्त्रस्य अनन्तरमग्नीषोमीयमन्त्रस्य पाठादित्यर्थः ।

तथाहि ऋग्वेदाख्ये आज्यभागमन्त्रानुवाकादुत्तरस्मिन्ननुवाके प्रथमम् अग्निमुखं त्यादिके
आग्नेयौ यान्यानुवाक्ये ऋचावाञ्जाते । ततः प्रजापते नत्वदेतानीत्यादिके प्राजापत्ये ऋचौ ।
ततोऽग्नीषोमास वेदसे इत्यादिके अग्नीषोमीयेऋचावाञ्जाते । एव साध्यर्थेवे काण्डे अग्नये
लुष्टं निर्वपामि अग्नीषोमाभ्यामित्याग्नेयमन्त्रः पूर्वमाञ्जातः । यजमानकाण्डेऽपि अहं देवजग्यया-
न्नादौ भूयासमित्याग्नेयमन्त्रः पश्चाच्च अहं देवजग्यया इवहा भूयासमित्याग्नीषोमीयमन्त्र आञ्जायते ।
अत एतेषु आग्नेयाग्नीषोमीयमन्त्राणां क्रमेण पाठदर्शनान् तथोर्थाग्योरपि क्रमकल्पना सिध्यति ।
एवमेव पञ्चमाध्यायप्रथमपादे न्यायमात्मा ।

मन्त्रपाठस्य ऋगीयक्रममाह स चायमिति । तत्र हेतुमाह अनुष्ठान इति । अन्तरङ्गत्वात्
प्रयोगसन्निहितत्वात् । एतेन ब्राह्मणवाक्यस्य बहिरङ्गत्वं प्रतिपादितम् । तत्रादौ ब्राह्मणवाक्यस्य
बहिरङ्गत्वं युक्त्यावधारयति ब्राह्मणवाक्यं होति । प्रयोगाद्वह्निरिति । अनुष्ठानात् प्रागित्यर्थः ।
एवकारेण प्रयोगदर्शनां नास्तीत्यव्यापार इति दर्शितम् । अवबोध्य ज्ञानमुत्पाद्य । कृतार्थं
निष्पादितस्यप्रयोजनम् । तथाच विधिवाक्यस्य कर्त्तव्यताज्ञानीत्यादनेकप्रयोजनकतया पुरुषस्य

पुनरनन्य प्रयोजनाः प्रयोगसमवेतार्थस्मारका इति वक्ष्यामः ।
तेनानुष्ठानक्रमस्य स्मरणक्रमाधीनत्वात् तत्क्रमस्य च मन्त्रक्रमा-
धीनत्वादन्तरङ्गो मन्त्रपाठ इतरस्मादिति बलवान् । अतएवाग्नेया-
न्नाग्नौषोमीयोर्ब्राह्मणपाठादावग्नेयोमीयानुष्ठानं पश्चादाग्नेयानुष्ठा-
नमित्येवं क्रमं बाधित्वा मन्त्रपाठादादावाग्नेयानुष्ठानं पश्चादग्नेयोमी-
यस्येत्येव क्रम इतुप्रकृतम् ।

उत्पादिते सवि बन्धांगुष्ठानाय प्रवृत्तिर्भवतीत्यनुष्ठानात् प्रागेव विधेः सिद्धप्रयोजनतया
विरामो विरतस्य चानुष्ठानवेत्तायां व्यापाराभावः सुगम एव । अतएवीतोऽप्रदुष्टद्विषयत्वात्
विरम्य व्यापाराभाव इतीत्याशयः ।

इदानीं मन्त्रस्यान्तरङ्गत्वे युक्तिमाह मन्त्राः पुनरिति । अन्येति । अर्थस्मरणेतरप्रयोजन
रुद्धिता इत्यर्थः । प्रयोगेति । अनुष्ठानदेहायामर्थस्यृतिमावजनका इत्यर्थः । तेन अर्थस्यृति
जनकत्वेन । स्मरणक्रमेति । मन्त्रार्थस्मरणक्रमेत्यर्थः । तत्क्रमस्य अर्थस्मरणक्रमस्य । अन्त-
रङ्गः प्रयोगसन्निहितः । इतरस्मात् ब्राह्मणपाठात् । तथाचीकृतम् ।

अभ्यतेऽर्थस्यृतिर्हृष्टा मन्त्रीस्मरणतस्मिन् ।

अर्थस्यृतिः प्रयोगार्थां प्रयोगाच्च फलोदयः ॥ इति ।

मन्त्रपाठक्रमस्य ब्राह्मणपाठाद्वलवत्त्वोदाहरणमाह अतएवेति । ब्राह्मणपाठादिति । तैत्तिरी-
यब्राह्मणे पञ्चमप्रपाठके द्वितीयानुवाके अग्नीषोमीययागः समाह्वतः । ताभ्यामग्नीषोमीयमेका-
दशकपालं प्रायच्छदिति । आग्नेययागस्तु तदीयपष्ठप्रपाठके आह्वतः । यदाग्नेयोऽष्टाकपालो
अमावास्यायां पौर्णमास्याच्चाचुतो भवतीति । तस्माद्ब्राह्मणपाठक्रमादग्नीषोमीयस्यैव प्रथम
ननुष्टेयत्वमस्तु, मन्त्रब्राह्मणपाठयोः पाठक्रमत्वाविशेषादित्यत्र सिद्धान्तः । मन्त्रपाठक्रमस्यान्तरङ्गत्वेन
बलवत्तया ब्राह्मणपाठं बाधित्वा प्रवृत्तत्वेन प्रथममाग्नेयानुष्ठानं पश्चाद्वाग्नेयोमीयस्यानुष्ठान
मिति । उक्तं न्यायमात्रार्थां पञ्चमाध्यायप्रथमपादे इति शेषः । शास्त्रदीपिकायामप्युक्तं यथा ।

नेवं स्मृतिक्रमेणैव ह्यनुष्ठानक्रमो भवेत् ।

स्मारकक्रमतयापि स्मृतोनां क्रमं दृश्यते ॥

प्रयाजानां समिधो यजति तनूनपातं यजतीत्येवं विधायक-
वाक्यक्रमादयः क्रमः स ब्राह्मणपाठक्रमः । अत्र च यद्यपि
ब्राह्मणवाक्यानि अथे विधाय कृतार्थानि तथापि प्रयाजानां
स्मारकान्तरस्याभावात् तान्येव स्मारकत्वेन स्वीक्रियन्ते । तथाच
येन क्रमेण तान्यधीतान तेनेव क्रमेणार्थस्मरणं जनयन्तीत्युक्तं
तेनेव क्रमेण तेषामनुष्ठानमिति । तत्किञ्च प्रयाजानां ब्राह्मण
पाठक्रमात् क्रम इति ।

ननु प्रयाजेषु प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वं विधायकत्वेन कृता-
र्थानां ब्राह्मणवाक्यानां किमिति स्वीक्रियते । प्रयोगसमवेतार्थ-
स्मारकाणां याज्यामन्त्राणामग्नेयादिष्विवात्रापि सत्त्वात् । न च
तेषां देवतास्मारकत्वात् कर्मस्मारकत्वेन ब्राह्मणवाक्यं स्वीक्रियते

मन्त्राद्यान्यकाथ्यत्वात् काथ्यार्थं विधयः पुनः ।

विधिनैव कृतार्थत्वाद्वावश्यं स्मारका मताः ॥ इति ।

ब्राह्मणपाठोदाहरणमाह प्रयाजानामिति । विधायकेति । क्रमपठितविधिवत्कादित्यर्थः ।
ननु ब्राह्मणवाक्यानां प्रयोगप्राज्ञान एव कर्तव्यताबोधसम्पादनीयत्वात् न च हि तन्मात्रानुष्ठान
क्रमप्रामाण्यसम्भव इत्याशङ्क्य निराकरोति अनेति । अग्न्योः क्रमयोर्मध्ये इत्यर्थः । स्मारकान्तरस्य
क्रमबोधकप्रमाणान्तरस्य । तान्येव ब्राह्मणवाक्यान्त्येव । स्मारकत्वेन स्मार्तबोधजन्यसंस्कार-
द्वारा स्मरणोत्पादकत्वेन । तथाच मन्त्रब्राह्मणयोः क्रमकर्तव्यताज्ञानजनकत्वाविशेषेऽपि
संस्काराद्वारकत्वतद्धारकत्वमेदात् पक्षायली योज्ये । एतदेवाह तथा चेति । अथस्मरणं स्मार्तं
ज्ञानजन्य संस्कारद्वारेति शेषः ।

ननु प्रयाजेष्वपि प्रयोगसमवेतार्थस्मारका मन्त्राः सन्ति, तत्कथं प्रयाजानां स्मारकान्तरा
भावात् ब्राह्मणवाक्यानां परम्परया स्मारकत्वं स्वीक्रियते इत्याशङ्कते नन्वित्यादिना तत् कथं प्रया
जेषु ब्राह्मणपाठक्रमात् क्रम इत्युच्यते इत्यन्तेन । आद्यं याद्विधिर्वैत । आद्ये याज्ञीयोमीयादी यया
प्रयोगसमवेतार्थस्मारकायाव्या मन्त्राः सन्ति तथा समिधादियागेष्वपि मन्त्रविशेषाः सन्त्येवैतः । देवता

इति वाच्यम् । आग्नेयादिष्वपि कर्मस्मारकत्वेन तत्स्वीकारापत्तेः ।

न चेष्टापत्तिः, तथा सति ब्राह्मणपाठान्मन्त्रपाठस्य बलीयस्त्वं न स्यात् । तद्वलीयस्त्वे हि मन्त्राणां प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वमितरस्य तदस्मारकत्वं हेतुः । यदि च कर्मस्मारकत्वं ब्राह्मणवाक्यस्य स्वीक्रियते तदा प्रधानस्मारकत्वेन ब्राह्मणवाक्यस्यान्तरङ्गत्वादङ्गभूतदेवतास्मारकत्वेन च मन्त्रानां वह्निरङ्गत्वाच्चन्द्रपाठाद्ब्राह्मणपाठस्यैव बलीयस्त्वं स्यात् । तथाच “मन्त्रतस्तु विरोधे स्या”दिति पाञ्चमिकाधिकरणविरोधः । तत्र हि ब्राह्मण-

स्मारकत्वात् देवतामात्रवीधकत्वात् कर्मक्रमस्मारकत्वाभावादिति यावत् । ब्राह्मणवाक्यमिति । तथाच यान्यामन्त्राणां कर्मस्मारकत्वाभावेन ब्राह्मणवाक्यमेव कर्मस्मारकत्वेनाङ्गीक्रियत इति भावः । तत्स्वीकारेति । ब्राह्मणवाक्यस्वीकारापरोरित्यर्थः । तथाच तथा सति आग्नेयादिष्वपि मन्त्राणां देवतामात्रस्मारकतया ब्राह्मणवाक्यस्यैव कर्मस्मारकत्वेनाङ्गीकारापत्तिरिति भावः ।

चेष्टापत्तिं निराकरोति न चेति । तथा सतीति । आग्नेयादिष्वपि ब्राह्मणवाक्यस्यैव कर्मक्रमवीधकत्वाङ्गीकारे सतीत्यर्थः । बलीयस्तु न स्यादिति । सर्व्वमेवेति शेषः । मन्त्राग्नेयाग्नीवीनीययोः ब्राह्मणपाठबलीयस्त्वाभ्युपगमे कथं मन्त्रपाठस्य बलीयस्तुं क्षुध्यते, तदितरत्र सर्व्वमेव मन्त्रपाठस्य बलीयस्तुं स्यादित्यत आह तद्वलीयस्तुं हीति । मन्त्रपाठबलीयस्तुं इत्यर्थः । इतरस्य ब्राह्मणपाठस्य । हेतुरिति । तथाच भवन्मते मन्त्राणां देवतामात्रस्मारकत्वेन प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वाभावात् कुद्यापि तथाविधहेतुः सम्भव इति भावः । तथा ब्राह्मणवाक्यस्य कर्मस्मारकत्वाङ्गीकारे तस्य तदस्मारकत्वासिद्ध्या आस्तां दुर्व्वलत्वं प्रत्युत प्रधानस्मारकत्वेन तस्यैव बलवत्त्वं मन्त्रपाठस्य तदङ्गभूतदेवतास्मारकत्वेन दुर्व्वलत्वमेव सर्व्वेष्वस्मान्न बलवत्त्वमित्याह यदि चेति । ब्राह्मणपाठस्यैव यावद्ब्राह्मणपाठस्य ।

मथतु ब्राह्मणपाठस्यैव बलवत्त्वं को दीप इत्यत्र सिद्धान्तसूतनिरोधं दीपमाह तथाचेति । तथा सतीत्यर्थः । मन्त्रतस्मिदि । “मन्त्रतस्तु विरोधे स्यात् प्रयोगरूपसामर्थ्यात् तस्मादुपपत्ति-

पाठान्मन्त्रपाठस्य बलीयस्त्वादादावाग्नेयानुष्ठानं पश्चादग्नीषोमी-
यस्येत्युक्तम् ।

अथाग्नेयादिषु याज्या मन्त्रा एव देवताप्रकाशनद्वारा कर्म-
प्रकाशकाः । त्वजग्रमानद्रव्योद्देश्यत्वरूपत्वाद्देवतात्वस्येति चेत्,
तुल्यं प्रयाजेषु । तत्रापि याज्या मन्त्रा देवताप्रकाशकाः । प्रयाजेषु
देवताया मन्त्रवर्णिकत्वात् । तथाच प्रयाजेषु याज्यामन्त्राणां
देवताप्रकाशनद्वारा कर्मप्रकाशकत्वात् तत्कर्मो मन्त्रं पाठादेव
स्यान्न तु ब्राह्मणपाठकृमात् ।

न च मन्त्रपाठस्यान्यादृशत्वात् प्रयाजक्रमो ब्राह्मणपाठ-

देशः स" इति पञ्चमाध्यायप्रथमपादसूत्रम् । अत्रार्थः । विरोधे ब्राह्मणपाठेन सः विरोधे
मन्त्रतः क्रमो याज्ञः स्यात् । मन्त्रपाठो बलीयानित्यर्थः । कुतः प्रयोगरूपसामर्थ्यात् । प्रयोगाय
कर्मानुष्ठानाय मन्त्ररूपस्य मन्त्रघटकपदमसुदायस्य सामर्थ्यात् । मन्त्रघटकपदस्य कर्मानुष्ठान-
बोधकत्वादिति तात्पर्यम् । ननु ब्राह्मणपाठस्यापि तद्यात्मकत्वस्य आह तच्चादिति ।
मन्त्रपाठस्य बलीयस्त्वात् स ब्राह्मणपाठ उत्पत्तिदेशः कर्मानुत्पत्तिविधायक इति ।

तत्र हि तदधिकरणे हि । आदावाग्नेयानुष्ठानमिति । एतेन आग्नेयाग्नीषोमीययोरपि
ब्राह्मणपाठबलीयस्तु' नेष्टं भवितुमर्हतीति दर्शितम् । उक्तमिति भाष्यकारादिभिरिति शेषः ।
नन्वाग्नेयादिषु मन्त्राणां न केवलं देवताप्रकारकत्वं, देवताप्रतिपादनमुख्येन कर्मणोऽपि
प्रकाशनात् । वेदमेषागोद्देश्यस्य देवतात्वेन देवताप्रकाशनादेव तद्देश्यकद्रव्यविशेषस्याग-
प्रकाशस्यापि जातत्वात् ।

अतो देवताकर्मानुभयप्रकाशकत्वेन तच्च मन्त्रक्रमस्य बलीयस्तु' न पुनः केवलदेवताप्रकाश-
कत्वेनेति शङ्कते अथेति । तुल्यमिति । प्रयाजमन्त्राणामपि निरुक्तरूपेण उभयप्रकाश-
कत्वात्तत्रापि मन्त्रक्रमस्यैवादरः स्यादिति भावः ।

एतदेव व्यक्तमाह तत्रापीति । प्रयाजमन्त्राणां देवताप्रकाशकत्वे हेतुमाह प्रयाजेष्वपीति ।
मान्त्रवर्णिकत्वात् मन्त्रवर्णवगतत्वेन सिद्धान्तनात् । तथा सति भवदुक्तरीत्या कर्मप्रकाश-
कत्वमयवश्यभावीत्याह तथाचेति ।

प्रयाजेषु मन्त्रपाठादरणं ब्राह्मणपाठादन्यादृशक्रमसंसङ्गं इत्यापत्तिं परिहरति

° क्रमादेवेति वाच्यम् । अन्यादृशत्वे तस्यैव क्रमस्यानुष्ठानं स्यात् । मन्त्रक्रमस्य बलीयस्त्वात् । अभ्यासाधिकरणे च वार्त्तिककृता क्रमविनियुक्तौर्वलिङ्गकमन्त्रवर्णेत्यादिना प्रयाजेषु ग्राज्यामन्त्राणां क्रमविनियोग उक्तः । नवमे तन्त्ररत्ने समिधोऽग्ने आज्यस्य व्यन्त्वित्यादिक्रमप्रकरणप्राप्तैर्मन्त्रैर्देवतागुणत्वेन समर्थ्यन्ते इत्युक्तम् ।

मन्त्राणामन्यादृशक्रमत्वे तदनुपपत्तिः स्यात् । तत्कथं

न चेति । तत्रेष्टापत्तिरैवेत्याह अन्यादृशत्वे इति । इदमापाततः वस्तुतः प्रयाजेषु मन्त्रक्रमस्यान्यादृशत्वं नास्तीति वक्ष्यते ।

अत्र प्राचीनसंवादेमाह अभ्यासेति । वार्त्तिककृता भाष्यव्याख्यानरूपवार्त्तिककारेण कुमारिलभट्टेन । क्रमविनियुक्त्वा यथासङ्गक्रमविनियोगेन । एवं लिङ्गकेति । समिदादिप्रकाशकेत्यर्थः । ग्राज्यामन्त्राणां समिधोऽग्ने आज्यस्य व्यन्त्वित्यादिसमिदादिदेवताप्रकाशकमन्त्राणाम् । क्रमविनियोगः क्रमेण विनियोगः । संवादान्तरमाह नवमे चेति । नवमाध्यायद्वितीयपादे इत्यर्थः । तन्त्ररत्ने पाथंसारथिमिश्रकृतभाष्यटीकायाम् । भाष्यकृता तत्पादोद्योगेपाधिकरणे “समिधो यजति, तनून्पातं यजति इङ्गो यजति, वर्द्धिर्यजति, स्वाहाकारं यजतीति प्रयाजेषु समिदादिशब्दा यागनामधेयान्येव न देवतावाचका” इति सिद्धान्तयित्वा अभिहितम् “यदा न देवतोपदेशस्तदा मानववर्णिको देवताविधिः । तदा चोपादेयत्वादिवंशब्दिका देवताशोद्यन्ते” इति । अत्र एवंशब्दिकाः समिदादिनामिकाः । देवताशोद्यन्ते मन्त्रवर्णैर्देवताविधीयन्ते इत्यर्थः । एतदेव तन्त्ररत्नकृता समिधोऽग्ने आज्यस्य व्यन्त्वित्यादिक्रमप्रकरणप्राप्तैर्मन्त्रवर्णैर्देवतागुणत्वेन विधीयन्ते इति व्याख्यातम् ।

इदानीं मन्त्रक्रमस्य नान्यादृशक्रमत्वमित्याह मन्त्राणामिति । तदनुपपत्तिः, वार्त्तिके क्रमविनियुक्त्येत्यस्य तन्त्ररत्ने च क्रमप्रकरणप्राप्तैरित्यस्य चानुपपत्तिः । तथाच प्रयाजपञ्चकस्य क्रमेण यथा यथा पाठस्तत्राधिकरणे मन्त्रपञ्चकस्यापि तथा तथैव क्रमेण पाठ इति यथासङ्गक्रमेण प्रथममन्त्रस्य प्रथमयागे द्वितीयादिमन्त्रस्य द्वितीयादियागे विनियोगो लभ्यते । तत्र प्रथममन्त्रस्य समिद्रूपदेवताप्रकाशकत्वात् प्रथमयागस्य समिद्रयाग इति नामधेयम् । एवमन्येषामप्येति मन्त्रब्राह्मणक्रमधोरनन्यादृशत्वमिति भावः । दृढीकृतं पूर्वपक्षमिदानीमुपसंहरति तत्कथमिति ।

प्रयाजेषु ब्राह्मणपाठक्रमात् क्रम इत्युच्यते । सत्यमेतत् तथापि । यत्रार्थस्मारका मन्त्रा न सन्त्येव यथा तूष्णीं विहितेषु कर्मसु, तेषां क्रमो ब्राह्मणपाठक्रमात् । तत्र तेषामेव प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वात् । प्रयाजोदाहरणन्तु कृत्वा चिन्तया । तत्र ब्राह्मणवाक्यानां प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वाभावात् ।

यथाहुरर्थवादचरणे वार्त्तिककाराः । “प्रयाजादिवाक्यान्यर्थसमर्थं चरितार्थानि, स्वरूपसंस्पर्शं सत्यपि प्रयोज्यतां न प्रतिपद्यन्ते” इति । तस्मात् समन्त्रककर्मणां क्रमो मन्त्रपाठात्, अमन्त्रककर्मणां क्रमस्तु ब्राह्मणपाठक्रमादेवेति दिक् ।

उत्तरयति सत्यमेतदित्यादिना । यत्र येषु कर्मसु । अर्थस्मारकमन्त्रासङ्गावः कुर्वेत्यत्राह यथेति । तूष्णीं विहितेष्विति । उपलक्षणमेतत् इ’ फडादिमन्त्रकरणकैष्वपीति बोध्यम् । तर्हि भाष्यादौ ब्राह्मणपाठक्रमप्रदर्शनाय प्रयाजोदाहरणं कथं सङ्गच्छत इत्यत्राह प्रयाजोदाहरणत्विति । कृत्वा चिन्तया, निरापत्तिकतया । मन्त्रब्राह्मणधीरन्यादृशक्रमबोधकत्वेनापत्ति-क्षेपस्यासम्भवादिति भावः । वस्तुतस्तत्र प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वं मन्त्राणामेव । ब्राह्मणानां तदसम्भवादित्याह तदेति ।

अथ वार्त्तिककारसंवादमाह यथाहुरिति । अर्थवादचरणे प्रथमाध्याय द्वितीयपादे मन्त्रलिङ्गनाधिकारणे । समर्थं प्रकाशय । चरितार्थानि प्रकृतप्रयोगनानि । स्वरूपसंस्पर्शं कर्तव्यता-बोधनद्वारेण प्रयाजादियागसम्बन्धे । प्रयोज्यतां प्रयाजादियागप्रयोज्यताम्, प्रयाजादियागार्थता-मिति यावत् । तथाच यदर्थं हि क्रियन्ते अर्थास्तत्रप्रयोजनम् । यस्मिन् सति क्रियन्ते तन्निमित्तमिति नवमाध्यायप्रथमाधिकारणे तृतीयवर्णके भाष्योक्तेर्वाक्यानामनुष्ठानार्थत्वे अनुष्ठानप्रयोज्यतापि सम्भवेत् । परन्त्वथ व्यभिचारादनुष्ठानार्थता नास्ति, कुतस्तत्रप्रयोज्यतासम्भव इति भावः । ननु कोऽयं व्यभिचार इति चेत् उच्यते, वाक्यस्य अर्थबोधनार्थत्वमेव, वाक्यव्यवधि-अर्थावगमावस्थाभावात् । अतोऽप्यभिचारादर्थबोधनप्रयोज्यत्वमेव । अर्थबोधनद्वारेणानुष्ठानार्थत्वानु-न सार्वत्रिकम् । अग्रेकाभोऽश्वमेधेन यजेतेत्यादिवाक्यानामर्थावगमे यातेऽप्यस्यदादिभि-

प्रकृतौ नानादेशानां पदार्थानां विभक्तौ वचनादेकस्मिन् देशेऽनुष्ठाने कर्तव्ये यस्य देशेऽनुष्ठीयन्ते तस्य प्रथममनुष्ठानमितरयोश्च पश्चात् । अयं यः क्रमः स स्थानक्रमः ।

स्थानं नामोपस्थितिः । यस्य हि देशेऽनुष्ठीयन्ते तत्पूर्वतनं पदार्थैकते स एव प्रथममुपस्थितो भवतीति युक्तं तस्य प्रथममनुष्ठानम् । अतएव साद्यस्के अग्नीषोमीयसवनीयानुबन्धग्रानां सवनीयदेशे सङ्गानुष्ठाने कर्तव्ये आदौ सवनीयपश्चोरनुष्ठानम् । तस्मिन् देशे आश्विनप्रवृत्त्यनन्तरं सवनीयस्यैव प्रथममुपस्थितिः । इतरयोस्तु पश्चात् ।

सदर्थानुष्ठानात् । एतच्चादिव व्याभिवाराद्गानुष्ठानप्रयोज्यता वाक्यानामिति । स्वसिद्धान्तमुपसंहरति तच्चादिति ।

क्रमप्राप्तं स्थानक्रमं निरूपयति प्रकृताविति । गानादेशानामिति षड्व्रीहिः । विभिन्नकालक्रमव्यत्येन विहितानामित्यर्थः । वचनात् विशेषवचनात् । देशे अत्रसरे । अनुष्ठीयन्त इति । प्रकृतौ विभिन्नकालकर्तव्यत्वेन विहिताः पदार्था इति शेषः । स स्थानक्रम इति । एतेन स्थानक्रमस्वरूपं दर्शितम् ।

प्रदानौ तद्वचनमाह स्थानं नामेति । उपस्थितिः कर्तव्यत्वेन ज्ञानम् । यस्य देशे तदवसरे । अनुष्ठीयन्ते सर्वेषां कर्माणीति शेषः । तत्पूर्वतनं तदव्यावहितपूर्वकर्माणि । स एव यस्मावसरे कर्मान्तरमपि क्रियते स एव पदार्थः । एवकारेण तदवसरकर्तव्यपदार्थान्तरं व्यावर्त्तते । उपस्थितः कर्तव्यत्वेन ज्ञानविषयः । युक्तमिति । विभक्तौ तदवसरे कर्मांन्तरस्य विहितत्वेऽपि प्राकृतप्रणाल्या तस्यैव तदानौमनुष्ठेयत्वेन निश्चयसम्भवादिति भावः । अतएव प्रकृतौ यस्मिन्नवसरे यत्कर्मानुष्ठाननिश्चयस्यैव तत्पूर्वतनकर्मानुष्ठानानन्तरमुपस्थितत्वादेव । साद्यस्तः सोमयागविशेष इति वक्ष्यते । अग्नीषोमीयादयः पशुयागविशेषाः । सवनीयदेशे सवनीयानुष्ठानावसरे । सङ्गानुष्ठाने अव्यवधानेनोत्तरोत्तरानुष्ठाने । आदौप्रथमतः । तस्मिन् देशे सवनीययागप्राप्तनसवनीययागोत्तरकालीनयोः कर्माणोरन्तरात् । आश्विनसम्प्राप्ता

तथा हि ज्योतिष्टोमे अयः पशुयागाः, अग्नीषोमीयः
सवनीयः अनुबन्धश्चेति । तेच भिन्नदेशाः । अग्नीषोमीय
औपवसथ्येऽङ्गि, सवनीयः सूत्याकाले, अनुबन्धप्रख्वन्ते ।
साद्यस्को नाम सोमयागविशेषः । स चाव्यक्तत्वाज्ज्योतिष्टोम-
विकारः । अतस्ते त्रयोऽपि पशुयागाः साद्यस्के चोदकप्राप्ताः ।
तेषाञ्च तत्र साहित्यं श्रुतम्, सह पशूनालभेतेति । तच्च साहित्यं
सवनीय देशे । तस्य प्रधानप्रत्यासत्तेः, स्थानातिक्रमसाम्याच्च ।

यद्विशेषः । प्रथममुपस्थितेरिति । प्रकृतावास्त्रिनयद्वयानन्तरं तस्यैव कर्त्तव्यतानिश्चया-
दित्यर्थः । इतरयोः अग्नीषोमीयानुबन्धयोः । पश्यात् सवनीयानुष्ठानानन्तरम् ।

एतस्योदाहरणस्याव्यक्ततया बुद्ध्यारोहरणयोग्यतामुत्पादयति तथा हीति । पशुयागांस्त्रीनाञ्च
अग्नीषोमीय इत्यादि । भिन्नदेश ज्योतिष्टोमे विभिन्नकालकर्त्तव्याः । कालभेदं दर्शयति
अग्नीषोमीय इति । औपवसथ्ये ज्योतिष्टोमयागात् पूर्वस्मिन्नहनि । न्यायमालाष्येवनेवीक्षयती
सूत्याकाले सूत्यादिने । प्रातःसवने आश्विनयद्वयादूर्ध्वमिति माधवाचार्याः । अन्ते
अवभृथादूर्ध्वम् । साद्यस्कं विद्वन्धीति साद्यस्को नामेति । अव्यक्तत्वादव्यक्तदेवताकालात् ।
ज्योतिष्टोमविकार इति । अव्यक्तयागमावस्य ज्योतिष्टोमविकारत्वनियमादिति भावः ।
ते अग्नीषोमीयसवनीयानुबन्ध्याः । चोदकप्राप्ताः प्रकृतिवद्विकृतिरित्यतिदेशप्राप्ताः । तेषा-
मग्नीषोमीयादीनाम् । तत्र साद्यस्के । साहित्यम् एकस्मिन्नवसरे कर्त्तव्यत्वम् । श्रुतं
श्रुतिबोधितम् । श्रुतिमाह सहेति । आलभेत आलभ्यजेत । अत्र सहेत्युपादानात् वैकृतविशेषेण
प्राकृतदिनभेदस्य वाधः । शरमयवर्द्धिषा कुशमयवर्द्धिर्वाधवत् ।

ननु विकृतौ सहालम्बनमौपवसथ्ये अहनि सूत्यादिने अवभृथादूर्ध्वं वेत्यत्राह तद्धेति ।
सवनीयदेशे सूत्याकाले सवनीयानुष्ठानावसरे । निनिगमनामाह तस्येति । सवनीयदेशस्येत्यर्थः ।
प्रधानेति । प्रधानस्य यागस्य सान्निध्यादित्यर्थः । प्रधानद्रव्यस्य सोमस्य सान्निध्याच्च ।
तथाच प्रकृतौ कालविशेषोपदेशेऽपि विकृतौ कालविशेषानिर्देशेन योगपद्यमात्रविधानादनिर्दिष्ट-
कालाङ्गस्य प्रधानकालकर्त्तव्यताया औचित्येन यागदिन एव कर्त्तव्यता न तु यागान्
पूर्वदिने यागान्ते वेति भावः ।

सवनोयदेशे ह्यनुष्ठाने क्रियमाणे अग्नीषोमीयानुबन्धयोः
स्वस्वस्थानातिक्रममात्रं सम्भवति । अग्नीषोमीयदेशे ह्यनुष्ठाने
क्रियमाणे सवनोयस्य स्वस्थानातिक्रममात्रम् । अनुबन्धस्य तु
स्वस्थानातिक्रमः सवनोयस्थानातिक्रमश्च स्यात् । एवमनुबन्ध-
देशे अग्नीषोमीयस्य द्रष्टव्यः ।

तथाच सवनोयस्य देशे सर्व्वेषामनुष्ठाने कर्त्तव्ये सवनोयस्य
प्रथममनुष्ठानम् । आश्विनयज्ञानन्तरं हि सवनोयदेशः । प्रकृतौ
आश्विनं ग्रहं गृह्णीत्वा त्रिहता यूपं परिवीयाग्नेयं पशुसुपाकरोती-

ननु सवनोयस्थाने वयाणामनुष्ठाने अग्नीषोमीयानुबन्धयोः स्वस्वस्थानातिक्रमः स्वादित्यत्र
स्थानान्तरेऽपि वयाणामनुष्ठाने स्थानातिक्रमसौख्यमित्याह स्थानातिक्रमेति । स्थानातिक्रम-
साम्यं हेतूपन्यासमुखेन विवक्ष्येति सवनोयदेश इति । यागदिने इत्यर्थः । स्वस्वति ।
अग्नीषोमीयस्थानस्य औपवसण्याद्वरुपस्थातिक्रमः । अनुबन्धस्थानस्य अवस्ययानन्तरकालस्थाति-
क्रमश्चेत्यर्थः । मावपदेन तथोक्ततरस्यापि न स्थानव्यातिक्रमसम्भव इति दर्शितम् ।

औपवसण्याद्वरुपस्थातिदेशे वयाणामनुष्ठाने तु एकस्य स्वस्थानातिक्रममात्रमन्यस्य
तु स्थानव्यातिक्रम इत्याह अग्नीषोमीयदेश इति । अनुष्ठाने यागवयाणुष्ठाने । सवनोय-
स्थानातिक्रमश्चेति । तृतीयस्थानुबन्धस्य स्वस्थानं सवनोयकपद्वितीयस्थानचानतिक्रम्य प्रथमस्थान-
प्राप्तेरसम्भावदिति भावः । अनुबन्धदेशे इति । वयाणामनुष्ठाने क्रियमाणे इति शेषः ।
अग्नीषोमीयस्येति । प्रथमस्याग्नीषोमीयस्य स्वस्थानातिक्रमः सवनोयकपद्वितीयस्थानाति-
क्रमश्चेत्यर्थः ।

आदौ सवनोयपशोरनुष्ठानमितरयोस्तु पश्चादिति यदुक्तं तदिदानीं प्रमाणप्रदर्शनपूर्व्वकं
व्यञ्जयति तथाचेति । सवनोयस्थान एव वयाणामनुष्ठाने सतीत्यर्थः । आश्विनयज्ञानन्तर-
मिति । आश्विननामकयज्ञस्योत्तरकाल इत्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह प्रकृतमिति ।
आश्विनस्तप्राप्ता यज्ञविशेषः । त्रिहता त्रिगुणरज्वा । यूपं पशुबन्धनाद्यंदावुविशेषम् । परिवीय
वेष्टयित्वा । उपाकरोति मन्त्रेणाभिमन्त्रयति । तस्य सवनोययागस्य । विहितत्वादिति ।
सवनोयपशुपाकरणादौतिकर्त्तव्यताविधानेन तदाख्यभनपूर्व्वकयागस्यापि विहितत्वादित्यर्थः ।

त्याश्चिनग्रहणानन्तरं तस्य विहितत्वात् । तथाच सादृश्येऽप्या-
श्चिनग्रहणे कृते सवनोय एवोपस्थितो भवतीति युक्तं तस्य
स्थानात् प्रथममनुष्ठानमितरयोश्च पश्चादित्युक्तम् ।

प्रधानक्रमेण योऽङ्गानां क्रम आश्रीयते स मुख्यक्रमः । येन
क्रमेण प्रधानानि क्रियन्ते तेनैव क्रमेण तेषामङ्गान् अनुष्ठेयन्ते चेत्तदा
सर्वेषामङ्गानां स्वप्रधानैस्तुल्यं व्यवधानं भवति ।

युत्क्रमेण त्वनुष्ठाने केषाञ्चिदङ्गानां स्त्रैः प्रधानैरत्यन्तमव्यव-

प्रथममुपस्थितः आदौ कर्तव्यतया नियमविषयः । विक्रान्तेः प्रकृतिधर्म्याहित्वादिति भावः ।
इतरयोः अग्नीषोमीयानुबन्धयोः । सत्त्वं पञ्चमाध्यायप्रथमपादे सिद्धान्तितम् ।

अग्नीषोमीयानुबन्धयोः क्रमस्तु बाधकाभावात् प्राक्ततपाठादेव द्वितीयमग्नीषोमीयानुष्ठानं
द्वितीयमनुबन्धानुष्ठानमित्येवंरूपमिति तत्रैवोक्तम् ।

मुख्यक्रममाह प्रधानक्रमेणेति । यवानेकयाग एकत्रैकप्रयोगान्तर्गतत्वेन विहितस्तथा
तत्तदयागीयतत्तद्विःसम्बन्धिकस्य च विहितं तत्रेदमुच्यते । तथाच तत्तत्प्रधानं येन
क्रमेणानुष्ठेयत्वेन विहितं हविःसम्बन्धिकस्य च तेनैव क्रमेणानुष्ठेयमित्यर्थः । एतदेव व्यनक्ति
येनेति । तेषामङ्गानि तत्तदयागीयहविःसम्बन्धिकस्येति । तुल्यं व्यवधानमिति । एकमात्र-
कर्मकारित्वरूपं व्यवधानं तुल्यमित्यर्थः ।

तथाहि आदौ प्रथमानुष्ठेयप्रधानयागीयहविःसम्बन्धिकस्य कृत्वा अनन्तरं पश्चादनुष्ठेययागीय-
हविःसम्बन्धिकस्य समाप्य यदि प्रथमानुष्ठेयप्रधानयागं पश्चादनुष्ठेयप्रधानयागश्च क्रमेण
समापयेत् तदा प्रथमानुष्ठेयप्रधानयागीयहविःसम्बन्धिकस्येति स्वप्रधानेन प्रथमानुष्ठेययागेन
एकमात्रकर्मणैव व्यवधानम् । तथा पश्चादनुष्ठेययागीयहविःसम्बन्धिकस्येति स्वप्रधानेन
पश्चादनुष्ठेययागेन एकमात्रकर्मण्यवधानमित्युक्तमेव यागे अङ्गाङ्गिनीस्तुल्यं व्यवधानमिति ।

युत्क्रमेणलिति । पश्चादनुष्ठेययागीयहविःसम्बन्धिकस्येति प्रागनुष्ठानं प्रथमानुष्ठेययागीय-
हविःसम्बन्धिकस्येति पश्चादनुष्ठानं कृत्वा प्रथमद्वितीययागयोः क्रमेणानुष्ठाने इत्यर्थः ।
केषाञ्चिदङ्गानां प्रथमानुष्ठेययागीयहविःसम्बन्धिकस्येति । अत्यन्तमव्यवधानं व्यवधानस्य स्वा-
यभावात् । तद्विःसम्बन्धिकस्यानुष्ठानानन्तरमेव तदीयप्रधानयागानुष्ठानादिति भावः ।

धानमनेप्रणामत्यन्तव्यवधानं स्यात् । तच्चायुक्तं प्रयोगविध्यवगत-
साहित्यबाधापत्तेः । अतः प्रधानक्रमोऽपि अङ्गक्रमे हेतुः ।

अतएव प्रयाजशेषेणादावाग्नेयहविषोऽभिचारणं पश्चादेन्द्रस्य
दध्नः । आग्नेययागेन्द्रयागयोः पौर्वापर्यात । अत्र हि द्वयो-
रभिधारणयोः स्वेन स्वेन प्रधानेन तुल्यमेकान्तरितवप्रव-
धानं भवति । आग्नेयहविरभिधारणाग्नेययागयोरैन्द्रयागहविरभि-

कीर्णाच्चिदिति । पश्चादनुष्ठेययागौयहविःसम्बन्धिकर्म्मणामित्यर्थः । अत्यन्तव्यवधानमिति ।
पश्चादनुष्ठेययागौयहविसम्बन्धिकर्म्मपश्चादनुष्ठेययागयोरङ्गाङ्गिनोरन्तराले प्रथमानुष्ठेययागौव-
हविःसम्बन्धिकर्म्मप्रथमानुष्ठेययागयोः पातावग्न्यभावादिति भावः । इष्टापत्तिं परिहरति
तच्चायुक्तमिति । अयुक्तत्वे हेतुमाह प्रयोगेति । साहित्यबाधापत्तेरिति । व्यवहितयोः
साहित्यव्यवहाराभावादिति भावः । प्रधानक्रमेण योऽङ्गानां क्रम इत्यनेन अङ्गक्रमम्
प्रति प्रधानक्रमस्य यत्तेतुल्यमुक्तं तदुक्तयुक्तिमूलकमित्युपसंहरति अत इति । एतदयुक्तियत्ता-
दित्यर्थः ।

उदाहरति अतएवेति । प्रधानक्रमस्याङ्गक्रमनियामकत्वादित्यर्थः । प्रयाजशेषेवेति ।
प्रयाजयागावशिष्टेनाजेनित्यर्थः । अभिचारणं धारया चिक्रा मियणम् । आग्नेयहविष इति ।
अयमाशयः । दर्शे आग्नेययाग ऐन्द्रयागश्च एकप्रयोगरूपेण विहितः । तत्राग्नेयः प्रथम-
कर्त्तव्यतया ऐन्द्रसूत्ररक्ताक्षकर्त्तव्यतया मन्त्रपाठयत्नात् प्रतीयतः । आग्नेययागे अष्टकपाल-
संस्कृतं हविः । ऐन्द्रे तु दधीत्याद्यातम् । तत्र यत्पापाकरणदोहनादय ऐन्द्रहविषो धर्मः
प्रथमं पठिताः । पश्चादाग्नेयहविषो धर्मा निर्व्वापावघातादयः पठिताः । ते तद्देवानुभेयाः
पाठक्रमात् । परन्तु प्रयाजशेषेणाभिचारणं स्विष्टकृदवदानं वेद्यामासादनञ्चेत्येते धर्मा
उभययैव हविषि कर्त्तव्याः । केन क्रमेण कर्त्तव्या इत्यत्र न किञ्चिदाह्वानमस्तीत्यतोऽयं
नियामकान्तराभावात् प्रधानयोरान्ते ऐन्द्रयागयोः पौर्वापर्यादिव तेषामङ्गानां पौर्वापर्यं
मवधार्यमित्याद्येयहविषः प्रथममभिचारणं पश्चादैन्द्रस्य दध्न इति ।

मुख्यक्रमानुसरणे द्वयोरेव एकान्तरितत्वं वेपरीत्ये तु एकतरस्य ह्यन्तरितत्वमिति
व्यवधानत्वाववकां प्रायुक्तां मुख्यक्रमानुसरणे हेतुभूतयुक्तिमत्र सङ्गमयति अत्र हीद्विः ।
आग्नेयेन्द्रयागयोरित्यर्थः । एकान्तरितत्वं सङ्गमयति अत्र हीद्विः ।

धारणेन व्यवधानात् । ऐन्द्रयागहविरभिधारणेन्द्रयागयोश्चाग्नेय-
यागिन व्यवधानात् ।

अतश्चादावाग्नेयहविरभिधारणं तत ऐन्द्रस्य हविषः, तत
आग्नेययागः, ततश्चैन्द्रयाग इत्येवं क्रमो मुख्यक्रमात् सिद्धो
भवति । यदि त्वादावैन्द्रहविरभिधारणं तत आग्नेयस्य हविषोऽ-
भिधारणं क्रियते तदा याजगानुवाक्याक्रमवषादादावाग्नेयानु-
ष्ठानादाग्नेययागतदङ्गहविरभिधारणयोरत्यन्तमव्यवधानम् । ऐन्द्र-
यागतदङ्गहविरभिधारणयोरत्यन्तं व्यवधानं स्यात् तच्चायुक्तम् ।
अतो युक्तः प्रयाजशेषेणाभिधारणस्य मुख्यक्रमात् क्रम इति ।

स चायं मुख्यक्रमः पाठक्रमाद्बुद्धः । मुख्यक्रमोहि प्रमाणा-
न्तरसापेक्षप्रधानक्रमप्रतिपत्तिरपेक्षतया विलम्बितप्रतिपत्तिकः ।
पाठक्रमस्तु निरपेक्षस्वाध्यायपाठक्रमसापेक्षतया न तथेति
बलवान् ।

अनुष्ठानप्रकारमाह अतथेति । मुख्यक्रमानुसरणे हयोरेकान्तरितत्वं प्रदृश्यं वैपरीत्ये
कस्यचिदत्यन्तमव्यवधानं कस्यचिच्च द्वान्तरितत्वं प्रकृते यथा भवति तथा दर्शयति यदि त्विति ।
याव्या अनुवाक्या च ऋग्विशेषः । क्रमेति । मन्त्रकाण्डे आदावाग्नेयौ ऋचावाध्याते
अननारमैन्द्रो ऋगाध्याता इत्यर्थः । एतेन आग्नेयस्यैव प्रथममनुष्ठानं ततश्चैन्द्रस्येति दर्शितम् ।
उपसंहरति अतो युक्तमिति ।

मुख्यक्रमस्य पाठक्रमाद्बुद्धव्यवधानमाह स चेति । दौर्बल्ये हेतुनाह मुख्यक्रमे हीति । प्रमाणेति ।
प्रमाणान्तरसापेक्षा प्रधानक्रममौघकशास्त्रमूलिका या प्रधानक्रमप्रतिपत्तिः प्रधानयोः क्रमज्ञानं
तथापेक्षतया तदधीनतया विलम्बितया गतिव्युत्पन्ना प्रतिपत्तिज्ञानं यस्य तथाभूत इत्यर्थः ।
पाठक्रमस्तु बलवत्त्वं हेतुमाह पाठक्रमस्त्विति । निरपेक्षेति । निरपेक्षः प्रमाणान्तरानधीनो यः
स्वाध्यायानां वेदानां पाठक्रमः पाठनायेन क्रमज्ञानं तन्मात्रसापेक्षतया तन्मात्राधीनतयेत्यर्थः । न
तथा न विलम्बितप्रतिपत्तिकः । इति हेतोः । तथाच मुख्यक्रमस्यैव प्रथमं प्रधानक्रमज्ञानं
वदननारच तदङ्गानां क्रमज्ञानमुत्पद्यते । पाठक्रमस्यैव तु प्रथमं क्रमपठितशक्त्यानां ज्ञानमन-

अतएवाग्नयोपांशुयाजाग्नोषोमीयानां क्रमेणानुष्ठेयमानानाम-
प्युपांशुयाजाग्रनिर्व्वापो मुख्यक्रमान्न पूर्वमनुष्ठेयते तस्य दुर्बलत्वात् ।
पाठक्रमान्तु पश्चादनुष्ठेयते तस्य प्रबलत्वादिति ।

स चायं मुख्यक्रमः प्रवृत्तिक्रमाद्वलवान् । प्रवृत्तिक्रमे ह्या-

न्तरश्च तदर्थानां क्रमज्ञानमित्युभयोः क्रमान्तरज्ञानमूलकत्वाविशिष्टेऽपि प्रथमक्रमज्ञानस्य शास्त्र-
ज्ञानमूलकत्वं तदमूलकत्वाभ्यां द्वितीयक्रमज्ञानस्य विलम्बाविलम्बाविति भावः ।

तदुदाहरणमाह अतएवेति । मुख्यक्रमान्तु पाठक्रमस्य बलवत्त्वादेवेत्यर्थः । आग्नेयेति ।
अत्रायं भावः । पौषमासयागे आग्नेयाष्टाकपालोपांशुयाजाग्नौषोमीयेकादशकपालाख्यास्रयो-
यागा मन्त्रपाठात् क्रमेणानुष्ठेयाः । तन्नाम्ने यद्विधिः पुरोडाशरूपम् । उपांशुयाजद्विराज्यम् ।
अग्नौषोमीयद्विविधं पुरोडाशरूपम् । तन्नाम्ने यद्विधिर्धर्माश्चावत् प्रथममनुष्ठेयाः प्रवृत्तिक्रमान्तु ।
तथा उपांशुयाजोषधधर्मान् आज्यस्थाल्यां निर्व्वाप उत्पवनं अनुष्टुप्हीतत्वञ्चेत्यादीन् अनुष्ठाय
ओषधित्रव्यकाग्नौषोमीयद्विविधो धर्मान् निर्व्वापावघातादीन् प्रवृत्तिक्रमादेवानुष्ठानमर्हति । परन्तु
अग्नौषोमीयोषधधर्माः पूर्वमावाताः पश्चात्तु आज्यधर्मा इति पाठक्रमान्तु प्रथममग्नौषोमीयद्वि-
विधर्मा अनन्तरश्च उपांशुयाजोषधधर्मा इति । एवमेव पञ्चमाध्यायप्रथमपादे सिद्धान्तितम् ।

ननु येषां द्विविधधर्माणां पाठक्रमान्देन्द्रहविःपूर्वकत्वं सिद्धान्तितं तेषां तथाविधप्रवृत्तिदर्शनात्
तदितरेषामुत्तरकतन्व्याणामभिधारणादीनामपि प्रवृत्तिक्रमादेन्द्रहविःपूर्वकत्वमस्य । पूर्वपूर्व-
कर्माणां यत्क्रमेणानुष्ठानमुत्तरीतरकर्माणामपि तत्क्रमेणानुष्ठानस्य प्रवृत्तिक्रमत्वात् । मुख्यक्रमस्य
बलवता प्रवृत्तिक्रमेण बाध्यतामित्यतो मुख्यक्रमस्य प्रवृत्तिक्रमाद्वलवत्त्वमाह स चार्यमिति । अत्र
हेतुमाह प्रवृत्तिक्रमे हीति । पूर्वपूर्वकर्माणां यत्क्रमेणानुष्ठानमुत्तरीतरकर्माणामपि तथाविध
क्रमः प्रवृत्तिक्रम इति वक्ष्यते । तस्मिन्नाग्नौषमागे, पाठवलादेन्द्रहविर्धर्माणां यत्स्थापाकरण-
दीङ्गादीनामादावनुष्ठानस्य आग्नेयद्विविधधर्माश्चाह निर्व्वापावघातादीनां पश्चादनुष्ठानस्य प्रवृत्ति-
दृष्ट्या अन्येषामपि हविरज्ञानां तथाविधक्रमे अङ्गीक्रियमाणे । बह्वनिति । अवदाना-

श्रोयमाणे बहूनामङ्गानां प्रधानविप्रकर्षो भवति । अस्मिंस्तु
आश्रीयमाणे सन्निकर्षः ।

तद्यथा दशपैर्णमासयोरादावाग्नेयानुष्ठानं ततः सान्नाय्यस्य
तद्वर्माश्च केचित् पूर्वमनुष्ठेयन्ते । तत्र यदि प्रवृत्तिक्रममाश्रित्य
तद्वर्माः सर्वे पूर्वमनुष्ठेयिरन् तत आग्नेयधर्माः तत आग्नेयानुष्ठानं
ततः सान्नाय्यानुष्ठानं तदा तद्वर्माणां स्वप्रधानेन सह द्वाभ्यामाग्नेय-
धर्मानुष्ठानाभ्यां विप्रकर्षः स्यात् ।

यदा तु सान्नाय्यधर्माणां केषाञ्चित् पूर्वमनुष्ठानेऽपि अन्ये

भिचारणासादनादीनामपीत्यर्थः । प्रधानविप्रकर्षः प्रधानेन सह सम्बन्धे कर्मान्तरितत्वरूपं
व्यवधानम् । अस्मिन् मुख्यक्रमे । सन्निकर्षोऽव्यवधानम् ।

विप्रकर्षसन्निकर्षाववगमयति तद्यथेति । आग्नेयानुष्ठानमाग्रे यद्विषयस्वागः । ततः
सान्नाय्यस्येति । सत्रयनान्निश्रयाज्जातं सान्नाय्यं दक्षिमिथितपयोरुपनैन्द्रहविः । तस्यानुष्ठान-
मित्यनुषङ्गः । तत्त्वागः पश्चादित्यर्थः । तद्वर्माः सान्नाय्यनामक ऐन्द्रहविर्धर्माः । केचित्
वत्सापाकरणदीहनादयः । पूर्वम् आग्नेयद्विधर्मानुष्ठानात् प्राक् । प्रवृत्तिक्रमं वत्सापाकरण-
दीहनादौ यः प्रवृत्तिक्रमः प्रथमप्रवृत्तिरूपः क्रमस्तमाश्रित्य इतरेष्वपि ऐन्द्रहविर्धर्मेषु तमेव प्राथम्य-
रूपक्रममनुसृत्य । सर्वे तद्वर्मा अवदानाभिचारणासादनान्यपि । ततः सर्वेषादैन्द्रहवि-
धर्मानुष्ठानात् परम् । आग्नेयानुष्ठानम् आग्नेयद्विषयस्वागः । तद्वर्माणां सर्वेषां सान्नाय्य-
धर्माणाम् । स्वप्रधानेन सान्नाय्यानुष्ठानेन । आग्नेयेति । सान्नाय्यानुष्ठानात् पूर्वमाग्नेया-
नुष्ठानस्य तत्पूर्वमाग्नेयधर्मानुष्ठानस्य तत्पूर्वञ्च सान्नाय्यधर्मानुष्ठानस्य भवन्त्येव प्राप्तत्वादिति
भावः ।

वत्सापाकरणदीहनादिभिन्नानामवदानाभिचारणासादनादीनां मुख्यक्रममाश्रयणे तु न
कास्यापि स्वप्रधानेन सह द्वाभ्यां व्यवधानं किन्त्वेकमात्रव्यवधानमित्याह यदा त्विति ।
केषाञ्चित् वत्सापाकरणादीनाम् । पूर्वमनुष्ठानेऽपीति । वक्तव्यतः पाठक्रमादिति

सर्वे मुख्यक्रममाश्रित्याग्नेयधर्मानुष्ठानानन्तरमनुष्ठेयन्ते तदा सर्वेषामाग्नेयधर्मसान्नाय्यधर्माणामेकैकेन विजातीयेन व्यवधानं भवति ।

आग्नेयधर्माणां स्वप्रधानेन सह सान्नाय्यधर्मैर्व्यवधानात् । सान्नाय्यधर्माणाञ्च स्वप्रधानेन सहाग्रेयानुष्ठानेन व्यवधानात् । इति न विप्रकर्षः । तस्मान्मुख्यक्रमः प्रवृत्तिक्रमाद्बलवान् ।

भावः । अन्ये सर्वे अवदानाभिचारणासादनरूपा धर्माः । मुख्यक्रममिति । आग्नेय-सान्नाय्ययोः पूर्वोपस्थितः क्रमस्तमनुष्ठेयार्थः । आग्नेय धर्मानुष्ठानानन्तरमिति । अग्रेयानुष्ठानस्य प्राक्तन्यतया तद्धर्मानुष्ठानस्यापि प्राक्तन्यतैश्चित्यात् सान्नाय्यानुष्ठानस्य पश्चात्कर्तव्यतया तद्धर्मानुष्ठानस्याग्रेयधर्मानुष्ठानानन्तरमुचितत्वाच्चेति भावः । एकैकेनेति । न कस्यापि हाभ्यां व्यवधानमिति भावः ।

एकैकव्यवधानं विशदयति आग्नेयधर्माणामिति । न विप्रकर्ष इति । नात्यन्तव्यवधानमिवार्थः । ननु सुखाक्रमानुसरणेऽपि आग्नेयधर्मानुष्ठानानन्तरं सान्नाय्यधर्माणामवदानाभिचारणासादनानुष्ठाने तदनन्तरचाग्नेयसान्नाय्ययोः क्रमेणानुष्ठानेऽपि अवदानस्य स्वप्रधानेन सान्नाय्येन सह अभिचारणासादनाग्रेयशानैस्त्रिभिरेव व्यावधानम् । अभिचारणस्य च हाभ्यां व्यवधानं भवति तत्कथमैकैकेन व्यवधानमुच्यत इत्यत उक्तं विजातीयेनेति । तथाच सान्नाय्यधर्मत्वेन एकजातीयाभ्यामभिचारणासादनाभ्यां व्यवधानं न दोषायैव । विजातीयेनाग्नेय-यानेन व्यवधानान्तु प्रयोगविधिबोधितसाहित्यभञ्जकत्वेनदोषः । सोऽपि मुख्यक्रमादरण्यत्वमेव सोढव्य इति भावः । तथाच पञ्चमाध्यायचतुर्थपादे—

अवदानाभिचारणासादनेष्वानुपूर्व्यं प्रवृत्त्या स्यादिति सूत्रेण पूर्वोपस्थित्या

यथा प्रदानं वा तदर्थत्वादिति

सूत्रेण यस्य इविषयसागः पूर्व्यं विहितस्तस्यैवावदानादि प्रथममिति सिद्धान्तितम् । उपसंहरति तत्सादिति ।

प्रवृत्तिक्रमं निरूपयति सचेति । साहित्येन कर्तव्यतया विहितेतिव्यर्थः । प्रधानेषु

सह प्रयुज्यमानेषु प्रधानेषु सन्नपतितानामङ्गानामावृत्त्यानुष्ठाने कर्तव्ये द्वितीयादिपदार्थानां प्रथमानुष्ठितपदार्थक्रमात् यः क्रमः स प्रवृत्तिक्रमः ।

यथाप्राजापत्याङ्गेषु । प्राजापत्या हि वैश्वदेवीं कृत्वा प्राजापत्येश्वरन्तीति वाक्येन द्वितीयानिर्देशात् सेतिकर्तव्यताका एककालत्वेन विहिताः । अतस्तेषां तदङ्गानाञ्चोपाकरणनियोजनप्रभृतीनां साहित्यं सम्पाद्यम् ।

परस्परङ्गाङ्गिभावरहितेषु । सन्नपतितानां योगपद्येनोपस्थितानाम् आहृत्येति । तत्तत्प्रधानेषु तत्तदङ्गानां योगपद्येनानुष्ठानस्यावश्यकतया अव्यवधानेनानुष्ठानस्यैव शास्त्रार्थत्वेन तत्तत्प्रधानेषु तत्तदङ्गानामव्यवहितानन्त्यर्थे पुनः पुनरनुष्ठाने इत्यर्थः । द्वितीयादिपदार्थानामिति । प्राथमिकाङ्गस्य तत्तत्प्रधानेष्वावृत्त्यानुष्ठानसमाप्तावुपस्थितानां तदुत्तरकर्तव्याङ्गानां मित्यर्थः । यः क्रम इत्यनेनास्यान्वयः । प्रथमानुष्ठानेति । प्राथमिकाङ्गस्य किञ्चित्प्रधानमारभ्यानन्त्यर्थेण प्रतिप्रधानमनुष्ठाने यत्पौष्वापथ्यमुपलब्धं तस्मादित्यर्थः ।

उदाहरति यथेति । प्राजापत्येति । वाजपेये सप्तदश प्राजापत्यान् पशूनालभेतेति श्रुतिविहितसप्तदशपशूनामग्रीधोनीयपशुविक्रतित्वेनातिदेशप्राप्तेषु उपपाकरणादिष्वित्यर्थः । प्रवृत्तिक्रम इत्यन्वयः । तेषु कुतः प्रवृत्तिक्रम इत्यत्र हेतुमाह प्राजापत्याङ्गीति । एककालत्वेन विहिता इत्यनेनान्वितम् । तथा विधायक श्रुतिवाक्यमाह वैश्वदेवीमिति । द्वितीयानिर्देशात् द्वितीया बहुवचननिर्देशात् । अत्र द्वितीयार्थोऽभेदः । तस्य आचरणक्रियायामन्वयः । आचरणमनुष्ठानम् । तेन प्राजापत्याख्यकर्माभिन्नानुष्ठानप्रतीतिः प्राजापत्यस्य सेतिकर्तव्यताकालं लभ्यते । साङ्गप्रधानसम्पादनस्यैव कर्मानुष्ठानत्वात् न ह्येकदेशाचरणे कर्मानुष्ठितमिति व्यवहृत्यते । बहुवचनेन तु साहित्यप्रतीतिवलेन एककालकर्तव्यता प्राप्ता । एतदेवाह सेतिकर्तव्यताका इति । एककालत्वेनेति च ।

अत इति । यतः प्राजापत्यानां तदितिकर्तव्यतानाञ्चैककालकर्तव्यताविधानमत इत्यर्थः । उपपाकरणनियोजनप्रभृतीनामिति । एकैकपशुविषयाणामिति शेषः । साहित्यमेककालकर्तव्यत्वम् । सम्पाद्यं घटयितव्यम् ।

अत्र प्रजापत्यानां सम्प्रतिपन्नदेवताकालेनैकस्मिन् कालेऽनुष्ठानादुपपद्यते साहित्यम् । तदङ्गानाञ्चैकस्मिन् कालेऽनुष्ठानमशक्यम् । न ह्यनेकेषां पशूनामुपाकरणमेकस्मिन् काले कर्तुं शक्यम् । अतस्तेषां साहित्यमव्यवधानेनानुष्ठानात् सम्पाद्यम् । एकस्योपाकरणं कृत्वा अपरस्योपाकरणमिति ।

अतः प्राजापत्येषु एकपदार्थं सर्व्वानुष्ठाय द्वितीयपदार्थोऽनुष्ठेयः । तत्र प्रथमपदार्थानुष्ठानं कस्माच्चित्पशोरारभ्य कर्त्तव्यं द्वितीयस्तु पदार्थो येन क्रमेण प्रथमोऽनुष्ठितस्तेनैव क्रमेणानुष्ठेयः । प्रयोगविध्यवगतस्य मिथोऽङ्गसाहित्यस्योपपत्त्ये । प्रयोगविधिना हि दैवे तदङ्गानामुपाकरणनियोजनादीनां

तत्र प्राजापत्यतदङ्गेषु मध्ये । सम्प्रतिपन्नेति । प्राजापत्यपदघटकतद्वितावगतप्रजापतिरूपैकदेवताकालेनेत्यर्थः । अनुष्ठानात् हवनात् । उपपद्यत इति । द्रव्यदेवतैकेन सप्तदश पञ्चवयवैस्तेनैक सक्तस्तीमसम्भवादिति भावः ।

तदङ्गानाञ्चेति । तदङ्गोपाकरणादीनान्वित्यर्थः । अशक्यत्वे हेतुमाह न हीति । अनेकेषामिति । तथाच उपाकरणीयव्यक्तिभेदादेकजातीयकर्मत्वेऽपि न तन्नानुष्ठानसम्भव इति भावः । अत इति । तन्त्रेणैककालकरणरूपसाहित्यसम्पादनस्याशक्यत्वादित्यर्थः । अव्यवधानेन कर्म्मन्तरव्यवधानाभावेन । कर्म्मन्तराव्यवधानप्रकारं प्रतिपादयति एकस्तेति ।

एकं पदार्थमुपाकरणम् । सर्व्वत्र सप्तदशसु शश्वषु । द्वितीयपदार्थो नियोजनरूपः । स च प्रथमपदार्थः कर्त्तव्यं पशुमुपक्रम्य कर्त्तव्य इत्यत्राह तमेति । तेषुपाकरणादित्यर्थः । कस्माच्चिदिति । यस्मात् कस्माच्चिदित्यर्थः । ननु प्रथमपदार्थानुष्ठाने यथा पशुविशेषनियमो नास्ति तथा द्वितीयादिपदार्थानुष्ठानेऽपि किं नियमाभाव इत्यत्राह द्वितीयवृत्तिः । यत्र क्रमेणेति । तथाच उपाकरणं यमारभ्य यं यं पशुं प्रति कृतं तमारभ्य तं तं प्रत्येव कर्त्तव्यमिति भावः । प्राथमिकक्रमानुसरणं कस्यै फलायेत्यत्राह प्रयोगेति । मिथः परस्परम् ।

तदङ्गसाहित्यस्य प्रयोगविध्यवगतत्वं प्रतिपादयति प्रयोगविधिना होति । देवे

मिथः साहित्यमानन्तर्यापरपर्यायं विहितम् । तच्च साहित्यं
सवनीयपशौ चोदकेन प्राप्तम् । तस्य प्राणिद्रव्यकत्वेन दैव-
विक्रतित्वात् सवनीयाच्चैकादशिन्येषु प्राप्तम्, सुत्याकालत्व-
सामान्यात् । तेभ्यश्च प्राजापत्येषु प्राप्तम्, गुणत्वसामान्यात् ।

प्राजापत्येषु च प्रतिपशु यागभेदाच्चोदका भिद्यन्ते ।
अतश्चोदकात्तत्पश्वङ्गभूतानामुपाकरणनियोजनादीनां साहित्य-

दोच्चाङ्गपशो । चानन्तर्येति । अथवहितत्वनामकमित्यर्थः । तथाच यदि सर्वेषूपकरणमनुष्ठाय
तेषु सर्वेषु क्रमेण नियोजनादिकमनुष्ठीयते तदा उपाकरणनियोजनादीनां कर्मान्तराव्यवहितत्व-
रूपं परस्परसाहित्यमुपपद्यते । यदि तु एकस्मिन् पशवुपाकरणनियोजनादीनि सर्वाण्यनुष्ठाय
हितीवादिपशुषु तान्यनुष्ठीयन्ते तदा उपाकरणानन्तरमेव नियोजनमित्याद्युक्तमुपाकरणनियोजना
दीनां साहित्यं भज्यते । उपाकरणानन्तरमप्युपाकरणस्य नियोजनान्तरमपि नियोजनस्य
सम्भवादिति भावः । विहितं साचाहित्यम् । चोदकेन अतिदेशेन । ननु विक्रतावेवाति
देशो न प्रकृतौ । तत्कथं दैवपश्वङ्गानां सवनीयपशावतिदेशः सम्भवतीत्यतः सवनीयस्य
दैवविक्रतित्वं साधयति तस्येति । प्राणिद्रव्यकत्वेन पशुद्रव्यकत्वरूपसाधर्म्येण । एकादशिन्येषु
एकादशिन्याख्ययागविशेषीयपशुषु । प्राप्तमतिदेशादागतम् ।

तेषां सवनीयविक्रतित्वमुपपादयति सत्येति । सवनीयस्यैकादशिनानासुसुत्याकालकर्तव्य-
त्वरूपसाधर्म्यादित्यर्थः । तेभ्यः एकादशिन्येभ्यः । प्राजापत्येषु वैयदेवौ कृत्वा प्राजापत्यैरन्तरी-
त्युक्तप्राजापत्यपशुषु । गुणत्वेति । एकादशिन पशूनां प्राजापत्यपशूनाञ्च गुणत्वरूपसाधर्म्यं
दित्यर्थः ।

यथैकादशिन्येषु पशुभेदेन यागभेदात् एकैकस्मिन् पशवुपाकरणादीनानतिदेशभेदाः स्युस्तथा
प्राजापत्येष्वपि यागभेदादतिदेशा भिद्यन्ते एवेत्याह प्राजापत्ये स्थिति । प्रतिपशु एकैकपशुना ।
यागभेदात् यागभेदस्यैव वर्गिकत्वात् । चोदका अतिदेशाः भिद्यन्ते एकैकपशुषु प्रत्येकरूपेण
भूयन्ति । चोदकात् मित्रभिन्नातिदेशात् । तत्तत्पश्विति । एकैकपश्वित्यर्थः ।

मानन्तश्चापरपर्यायं प्राप्तम् । अतएवेकस्य पशोरुपाकरणान्तरमेव नियोजनं चोदकबलात् कर्तव्यत्वेन प्राप्तं तच्च नक्रियते । प्रत्यक्षवचनावगतसर्वपक्षङ्गसाहित्यानुपपत्तेः ।

अत एकस्मिन् पशवुपाकरणे कृते तदनन्तरमेव कर्तव्यत्वेन प्राप्तमपि नियोजनं न क्रियते । प्रत्यक्षवचनबलात् पक्षान्तरेषु षोडशसु उपाकरणमेव क्रियते । कृते तु तेषुपाकरणे प्रथमपशोर्नियोजनस्य तदोयोपाकरणेन व्यवधाने प्रमाणाभावात् प्रथमपशावेव नियोजनं कार्यम् ।

अतएव एकैकपशुषु उपाकरणानियोजनाद्यतिदेशप्राप्तेरेव । चोदकबलात् विभिन्नातिदेशबलात् । तच्च न क्रियत इति । तथाच एकादशिनो यथा पशुभेदेन यागभेदादतिदेशस्यापि भिन्नभिन्नत्वेन प्राप्तेरेकपशुपाकरणनियोजनादौ नि कृत्वा पश्चान्तरे तानि क्रियन्ते । तथा प्राजापत्येऽपि यागभेदस्यैवोत्सर्गिकत्वेनातिदेशभेदादेकैकस्मिन् पशवुपाकरणनियोजनादीन्यव्यवधानेन कर्तव्यतयापाततः प्रतीतानि । परन्तु तथा न कार्याणीति भावः । अवारणे हेतुमाह प्रत्यक्षवचनेति । वैश्वदेवो कृत्वा प्राजापत्यैश्वरन्तीति प्रत्यक्षयुतवाक्येत्यर्थः ।

सर्वपक्षङ्गेति । प्राजापत्यैरिति बहुवचनबलेन सति कर्तव्यताकपशुयागस्य साहित्यप्रतीतेः प्राप्तस्य समदशपक्षङ्गसाहित्यस्यानुपपत्तेरित्यर्थः । तथाच एकादशिनधर्मातिदेशात् प्राप्तस्य एकस्मिन् सर्वपक्षङ्गपशुषु अन्यस्मिन् सर्वानुष्ठानस्य प्रत्यक्षयुत्या बाध इति भावः ।

अतः प्रत्यक्षयुत्या अतिदेशस्य बाधितत्वात् । षोडशसु पशुषु । तेषु पशुषु । तदोयोपाकरणेन प्रथमपशोरुपाकरणेन सह । व्यवधाने कर्मान्तरव्यवधाने ।

प्रमाणाभावादिति । तथाच उपाकरणेन सह नियोजनस्य व्यवधानं साहित्यव्याघातकं न पुनः सजातीयकर्म्मव्यवधानम् तेन । षोडशोपाकरणव्यवधानेऽपि न क्षतिः । तेषां सजातीयकर्म्मत्वात् । तथाच पञ्चाध्यायद्वितीयपादे सिद्धान्तसूत्रम्—

सर्वेषां वैकजातोयं कृतानुपूर्वत्वादिति ।

यागवद् पूर्वपक्षं व्यावर्त्तयति । सर्वेषां पशूनां सम्बन्धे एकैकजातोयं कर्म्म कर्त्तव्यम् । तेमेव आनुपूर्वस्य साहित्यस्य कृतत्वादित्यर्थः ।

अतश्च येन क्रमेणोपाकरणं कृतं तेन क्रमेण नियोजनं कार्यम् । एवञ्च तत्तत्पशूपाकरणानां स्वस्वनियोजनैस्तुल्यं षोडश-
क्षयैर्व्यवधानं भवति । अन्यथा केषाञ्चिदत्यन्तव्यवधानं केषा-
ञ्चिच्चव्यवधानं स्यात् । तच्च न युक्तम् ।

तस्मात् येन क्रमेण प्रथमपदार्थोऽनुष्ठितस्तेनैव द्वितीयोऽनु-
ष्ठेयः । तत्सिद्धं प्रथमानुष्ठौतपदार्थक्रमादयो द्वितीयपदार्थक्रमः
स प्रवृत्तिक्रम इति । तदेवं निरूपितः सङ्क्षेपतः षड्विधक्रमनिरूपणेन
प्रयोगविधिव्यापारः ।

फलस्वाम्यबोधको विधिरधिकारविधिः । फलस्वाम्यश्च
कर्मजन्यफलभोक्तृत्वम् । स च यजेत स्वर्गकाम इत्येवंरूपः ।

अथ भाष्यम् । “एकजातीयानुसमयः कर्तव्यः । किमेवं भविष्यति, सहलमनुग्रहीस्यते ।
तत्सहलं श्रुयते, वैश्वदेवो हत्वा पशुभिरन्तरीत्यं कश्चिन् काले पशूनां प्रचारः । नन्वेवं सति
पूर्वस्य पदार्थस्य सत्तत् पदार्थः पश्चन्तरव्यापारेण व्यवधीयते । नैष दोषः, एवमपि कृतमे-
वानुपूर्वम् । योऽसौ पश्चन्तरे व्यापारः स एवासौ, न पदार्थान्तरम् । न पदार्थान्तरेण
व्यवधानं भवतीति ।”

तुल्यमिति । न कस्यापि न्यूनाधिककालव्यवधानमिति भावः । षोडशक्षयैः षोडशी
पाकरणकालैः । एतेन कालव्यवधानमात्रं न कर्मान्तरव्यवधानम् । षोडशीपाकरणानामुपा-
करणत्वेन सजातीयत्वादिति दर्शितम् । अन्यथा प्राथमिकपदार्थक्रमातिक्रमेण ।

प्रवृत्तिक्रमनिरूपणमुपसंहरति तत्सिद्धमिति । क्रमपट्कनिरूपणं प्रयोगविधिनिरूपणञ्चौ
उपसंहरति तदेवमिति ।

क्रमप्राप्तमधिकारविधिं निरूपयति फलस्वाम्येति । फलस्वाम्यं विवक्ष्यतीति चान्वेति ।
फलभोक्तृत्वमपि फलभागित्वं फलसम्बन्धवत्त्वमिति यावत् । अन्यथा स्वर्गफलस्य सुखरूपतया
तदंशे अनुभविष्यत्त्वं पुनपश्चादिकलांशे च तज्जन्यसुखानुभविष्यत्त्वमिति भोक्तृत्वस्य हेतुव्यापत्तेः ।
अधिकारविधिरूपमाह स चेति । तदाधिकारविधिरूपत्वं योजयति अनेन हीति । स्वर्ग

अनेन हि स्वर्गमुद्दिश्य यागं विदधता स्वर्गकामस्य यागजन्यफल-
भोक्तृत्वं प्रतिपादयते । यस्याहिताग्नेरग्निरुद्धान् दहेत् सोऽग्नये
क्षामवते अष्टाकपालं निर्व्वपेदित्यादिभिस्त्वग्निदाहादौ निमित्ते
कर्म विदधद्भिर्निमित्तवतः कर्मजन्यपापक्षयरूपफलस्वाम्यं प्रति-
पादयते ।

तच्च फलस्वाम्यं तस्यैव योऽधिकारिविशेषणविशिष्टः । अधि-
कारिविशेषणं तदेव यत् पुरुषविशेषणत्वेन श्रुतम् । अतएव

मुद्दिश्येति । स्वर्गफलकत्वमभिप्रेत्येत्यर्थः । स्वर्गकामस्येति । तथाच स्वर्गकाम इति वाक्येन
यागद्वारा स्वर्गं भावयेदिति बोधयता स्वर्गस्य भाव्यत्वप्रतिपादनमुखेन यागप्रयोजकैच्छाविषयत्वे
सति यागजन्यत्वरूपं यागफलत्वं तत्कामस्य तत्फलसम्बन्धवत्त्वं प्रतिपादयत इति भावः ।

श्रुतफलस्वाम्यबोधकत्वाभावेऽपि अर्थसिद्धफलस्वाम्यबोधकस्याप्यधिकारविधित्वं स्यादिति
प्रदर्शनाय उदाहरणान्तरमाह यस्याहिताग्नेरिति । क्षामवते इत्यनेन क्षामवच्छब्दवत्त्वेन
देवतात्वं बोध्यते । इत्यादिभिरित्यादिपदात् यस्य हिरण्यं नग्नेदाग्नेयादौनि निर्व्वपेदिति
भाष्यवृत्ता श्रुतिः परित्याह । गृहदाहादिवित्यादिपदात् हिरण्यनाशपरिग्रहः । निमित्तवतः
गृहदाहादिरूपनिमित्तनिश्चयवतः । पापक्षयेति । गृहदाहादिसूचितपापक्षयकाङ्क्षनाया-
श्चश्रुतत्वेऽपि अर्थं सिद्धत्वात् तस्यैव भाव्यत्वप्रतीतेरिति भावः ।

नन्वधिकारविधेः कर्मजन्यफलस्वाम्यबोधकत्वमुक्तम् । तत्रेयं पृच्छा यत् विधिना कस्य
फलस्वाम्यं बोधनीयमिति । न च कर्तुरेव फलस्वाम्यं बोध्यत इति नास्तीत्यत्र प्रत्यावकाश
इति वाच्यम् । प्रतिनिधौ वामिचारादित्यत्र आह तच्चेति । अधिकारिविशेषणविशिष्ट इति ।
किन्नावदधिकारिविशेषणमित्यत्राह अधिकारिविशेषणं तदेवेति । पुरुषविशेषणत्वेन नियोज्य
विशेषणत्वेन । श्रुतं श्रुतिबोधितम् । एतेन प्रतिनिधिवृत्तादसः, तस्य नियोज्यत्वाभावात् ।

पुत्रेजाते ऐन्द्रं द्वादशकपालं चरुं निर्व्वपेत् पुत्रपूतत्वकाम इत्युक्तजातेष्टौ तु पितुरेव फल
स्वाम्यम् । श्रुतिबोधितपुत्रपूतत्वकामना पुत्रजन्यनिश्चयरूपनियोज्यविशेषणविशिष्टत्वात् ननु
पापक्षयापरपर्यायपूतत्वरूपफलस्य पुत्रभोग्यत्वात् पितुः फलभोक्तृत्वाभावेन कथं फलस्वाम्यं

राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेतेत्यनेन स्वाराज्यसुद्दिश्य
राजसूयं विदधतापि न स्वाराज्यकामभावात् तत्फलभोक्तृत्वं
प्रतिपाद्यते, किन्तु राज्ञः सतस्तत्त्वामस्य ।

किञ्चित् पुरुषविशेषणत्वेनाश्रुतमप्यधिकारिविशेषणमवति ।
यथाध्यायनविधिसिद्धा विद्या, अग्निसाध्येषु कर्मसु आधानसिद्धा-
ग्निमत्ता, सामर्थ्यञ्च । एतेषां पुरुषविशेषणत्वेनाश्रयणेऽप्यधि-

स्यादिति चेन्न फलभोक्तृत्वस्य फलसम्बन्धवत्त्वेन व्याख्यानात् । पुत्रनिष्ठापचयस्य पितृमन्त्रवन्धि-
त्वाच्च । एवं पित्रादिस्वर्गोद्देशेन पुत्रादिक्रियमानकर्तव्येष्वपि पुत्रादेरेव फलसाम्यं
द्रष्टव्यम् ।

अतएव नियोज्यविशेषणत्वेन श्रुतयोधितवर्धसादस्य अधिकारिविशेषणत्वादिव । अतः स्व-
पदं निरवच्छिन्नसुखानुभवजनकस्थानपरम्, न तु तथाविधसुखविशिषपरम्, राजत्वान्वयानु-
पपत्तेः । राज्ञः सत इति । राजत्वे सति स्वाराज्यकामनावान् फलभोक्ता, न तु केवल-
स्वाराज्यकामनानामिति भावः ।

पुरुषविशेषणत्वेन श्रुतमिति यदुक्तं तस्य प्राविशत्वमित्याह किञ्चित्त्विति । विशेषणमिति
शेषः । अधिकारिविशेषणं नियोज्यविशेषणम् । तथाच फलभोक्तृत्वं फलसम्बन्धाह्वयम् ।
अहंता च येन केनचित् प्रमाणवलेन कर्तुं यद्वर्धमानत्वेन फलसम्बन्धी न सञ्चवति तद्वर्धमानत्वम् ।
एवञ्च यथा वेदवाक्यप्रतिपादितस्वर्गकामत्वादिधर्मविशिषमन्तरेण फलसम्बन्धाभावात् तद्वर्धमानत्वम्
फलसम्बन्धाह्वयम् । यथा वा नैमित्तिके कर्तव्येण तात्पर्यसिद्धौ निमित्तनिश्चयः । तथान्यत्रापि
प्रमाणान्तरावगतवर्धविशेषस्यापि तथालं स्यादिति भावः ।

अतो यत्र यत्प्रमाणान्तरवलेन यद्वर्धमानत्वं शीघ्रत्वेनाश्रयणीयं तत्तत्प्रदर्शयति यथेति ।
अध्ययनेति । अध्ययनविधिना स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति विधिना सिद्धा निश्चितेत्यर्थः । विद्या वेदार्थ-
ज्ञानम् । अध्ययनविधिर्यज्ञज्ञानपरतायाः सिद्धान्तितत्वादिति भावः । आधानमिहेति । आधान-
विधिबोधितेत्यर्थः । सामर्थ्यमनुष्ठानशक्तत्वम् । सर्वत्र अधिकारिविशेषणमित्यनुषङ्गते ।

नन्वेतेषामपि पुरुषविशेषणत्वं वेदवाक्यबोधितमेव कथमन्यथा अधिकारि-
शेषणत्वसम्भवं इत्यत आह एतेषामिति । अश्रयणेऽपि श्रुतिबोधितत्वाभावेऽपि ।

कारिविशेषणत्वमस्यैव । उत्तरक्रतुविधीनां ज्ञानाच्चेपशक्तेर्भावि-
नाध्ययनविधिसिद्धज्ञानवन्तं प्रत्येव प्रवृत्तेः । अग्निसाध्यकर्मणाच्चा-
ग्न्यपेक्षत्वेन तद्विधीनामाधानसिद्धाग्निमन्तं प्रत्येव प्रवृत्तेः ।

अतएव शूद्रस्य न यागाधिकारः । तस्याध्ययनविधिसिद्ध-
ज्ञानाभावात् आधानसिद्धाग्निसत्त्वाभावाच्च । अध्ययनस्यो-
पनीताधिकारत्वात् उपनयनस्य चाष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयौतित्या

ननु यद्येषां पुरुषविशेषणत्वं न श्रुत्यवगतं तदा केन प्रमाणवलेन तदङ्गीकार्यमित्यत्र
विद्यादितितयस्याधिकारिविशेषणत्वसाधनाय प्रमाणद्वयं प्रदर्शयित्वं प्रथमं विद्यायास्तथाले
प्रमाणमाह उत्तरेति । ब्रह्मचर्यान्तरगार्हस्थायसक्रियमाणयागविषयकविधीनामित्यर्थः ।
प्रवृत्तेरित्यनेनान्वितम् । ज्ञानेति । ज्ञानस्य तत्तद्वाक्यार्थज्ञानस्य य आच्चेपः अर्थापत्त्या
बोधकत्वं तथाविधशक्तेर्भावेन अवश्यभावेनेत्यर्थः ।

अग्रमाशयः यागप्रतिपादकवाक्यानामर्थज्ञानमन्तरेण यागानुष्ठानानुपपत्तेर्नियोज्यस्यार्थ-
ज्ञानवत्त्वमपि विधयोऽस्यापत्त्या बोधयन्तेऽव । अतो विधीनां तद्विधकताशक्तिरस्तीति ।
ननु यद्यादौ अर्थज्ञानाय न निगुक्तः स्यात् तदा कथमुत्तरवार्धज्ञानवत्त्वं नियोज्यस्याच्चिद्येतेत्यत्र
आह अध्ययनेति । ब्रह्मचर्यदशायामध्ययनविधिना साध्यायोऽध्येतव्य इत्यनेन सिद्धं यज्ज्ञानं
तद्वन्तं प्रत्येव विधीनां प्रवृत्तेरित्यर्थः ।

इदानीमग्निमत्त्वस्याधिकारिविशेषणत्वे प्रमाणमाह अग्निसाध्येति । होमघटितकर्मणा-
मित्यर्थः । अन्यपेक्षत्वेन आहवनीये लुहोतोत्यादिश्रुतिभिराहवनीयादौ होमविधानादाह-
वनीयाद्यग्निं विना असम्भाव्यत्वेन । तद्विधीनान् अग्निसाध्यकर्मविधायकवाक्यानाम् ।
आधानेति । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधीतेत्यादिश्रुतिभिराहवनीयाद्यन्याधानप्रतिपादनात्
तद्विधिना सिद्धोय आहवनीयाद्यग्निः तद्वन्तं प्रत्येवेत्यर्थः ।

अर्थज्ञानवत्त्वाग्निमत्त्वयोर्बुद्धिकारिविशेषणत्वकल्पनाफलमाह अतएवेति । वेदार्थज्ञानवत्त्वा-
ग्निमत्त्वयोर्बुद्धिकारिविशेषणत्वादेवेत्यर्थः । अर्थज्ञानाभावे हेतुमाह अध्ययनस्येति । उपनीताधि-
कारत्वादिति । उपनीतमभिज्ञत्यैव साध्यायोऽध्येतव्य इत्याजानादिति भावः । शूद्रोपनीत-

दिना त्रैवर्णिकाधिकारत्वात् । आधानस्यापि वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीतेत्यादिनात्रैवर्णिकाधिकारत्वात् ।

यद्यपि वर्षासु रथकारोऽग्नीनादधीतेत्यनेन रथकारस्य सौधन्वनापरपर्यायस्याधानं विहितं योगाद्गृहे बन्धोयस्त्वात्, तथापि नास्योत्तरकर्माधिकारः, अध्ययनविधिसिद्धज्ञानाभावात् ।

न च तदभावे आधानेऽपि कथमधिकारः । तदनुष्ठानस्य तत्साध्यत्वादिति वाच्यम् । तस्याध्ययनविधिसिद्धज्ञानाभावेऽपि वर्षासु रथकारोऽग्नीनादधीतेत्यनेनैव विधिना आधानमात्रेणैव

त्वाभावे हेतुमाह उपनयनस्य चेति । त्रैवर्णिकेति । ब्राह्मणादिवर्णवयमात्रमन्वित्वादित्यर्थः । शूद्रस्याधानाभावे हेतुमाह आधानस्यापीति । इत्यादिनेत्यादिपदान् शौक्षे राजन्यः शरदि वैश्य इत्युत्तरप्रतीकपरिग्रहः ।

यद्यपि अर्थज्ञानवत्ताया अधिकारिविशेषणत्वाङ्गीकारादेव शूद्रस्य यागानधिकारो लभ्यते, तदर्धमग्निमत्ताया अधिकारिविशेषणत्वकल्पनमनावश्यकम् । तथापि तस्य निरग्निचैवर्णिकानधिकाराद्यै तथात्वकल्पनमुचितमिति बोध्यम् । अत्र सीमांसापञ्चाध्यायप्रथमपादे सूत्रम्—

अपि वा वैदनिहोत्रादपशुद्राणां प्रतीयतेति ।

नन्वेवं सङ्कीर्णजाते रथकारस्य सुतावाधानस्य विहितत्वादाधानसिद्धाग्निमत्तया किं यागाधिकारः स्यादित्यत्राह यद्यपीति । रथकारस्य साहित्येण करणान्तु रथकारः प्रकीर्त्यत इत्युक्तसङ्कीर्णजातेः । ननु रथं करोतीति योगाद्रथनिर्माणकर्तृत्रैवर्णिकपरमेव श्रुती रथकारपदं न सङ्कीर्णजातिपरमित्यत आह योगाद्गृहे बन्धवत्त्वादिति । अग्निमत्तेऽपि यागे नाधिकार इत्याह तथापीति । उत्तरकर्मासु अग्न्याधानोत्तरकर्तृव्याप्तिसाध्यकत्वं । अग्निमत्तेऽपि उत्तरकर्मानधिकारे ज्ञानाभावं हेतुमाह अध्ययनेति ।

नन्वाधानस्यापि वैदिकविधिविहितत्वादध्ययनं विना च तद्विध्यर्थज्ञानासम्भवादध्ययनविधिसिद्धज्ञानाभाववतो रथकारस्याधानेऽप्यधिकारो न स्यादित्यापत्तिं निराकरोति न चेति । आधानमात्रेति । आधानमात्रस्य आधानानुष्ठानमात्रस्य, औपधिकमुपकारकं यजज्ञानं तदाक्षेपणात् तद्विधनादित्यर्थः ।

यिकज्ञानाच्चेपणात् । अन्यथा तस्यैव विधानानुपपत्तेः । अतश्च
रथकारस्याधानमात्रेऽधिकारेऽपि नीतरकर्म्मस्वधिकारो विद्या-
भावात् ।

एवञ्च तदाधानं नाग्निसंस्कारार्थम्, उत्तरत्रोपयोगा-
भावात् । किन्तु तदाधानं लौकिकाग्निगुणकं विश्वजिघ्र्यायेन
स्वर्गफलकञ्च स्वतन्त्रमेव प्रधानकर्म्म विधीयते । अग्नौनिति च
द्वितीया शक्तून् जुह्वातौतिवत् तृतीयार्था इति ।

विधानानुपपत्तेरिति । तथाच तस्य तद्विधानं वाचनिकमिति भावः । तथाच षष्ठाध्याय
प्रथमपादे सिद्धान्तमूलम्—

वचनाद्वथकारस्याधाने, तस्य सर्वशेषत्वादिति ।

अत इति । तस्याधानस्य वाचनिकत्वादित्यर्थः । नीतरकर्म्मस्थितिः । यथा वचनं हि वाच-
निकमिति न्यायादिति भावः ।

एवञ्चेति । रथकारस्य अन्यथा नीतरकर्त्तव्ययागाद्यनधिकारित्वे सतीत्यर्थः । उपयोगा-
भावादिति । तथाच संस्कृताग्निसाध्योत्तरकर्म्मार्थमेवाधानेनर्गन्तः संस्क्रियते । यस्य तूत्तरकर्म्मस्वन-
धिकारस्तत्प्रयोगाभावादाधानमग्निसंस्कारार्थे नेति भावः तर्हि तदाधानं किमर्थमित्यत्राह
किन्त्विति ।

लौकिकाग्नीति । विसृज्य नीत्याग्नीत्यर्थः । तद्गुणकं तदङ्गकम् । तदाधानस्याग्नि-
संस्कारार्थत्वे संस्कारं प्रति संस्कारार्थस्य प्राधान्यादग्नेः प्राधान्यं स्यादिति भावः । विश्वजिघ्र्या
यादिति । यथासु रथकारोऽग्नीनादधीतेति विधौ फलश्रवणाभावादिति भावः । प्रधान-
कर्म्म इति । न त्वङ्गमित्यर्थः । नन्वाधानस्याग्निसंस्कारार्थत्वेऽपि प्रधानकर्म्मैव, दक्षिणा
विशेषवृत्तेरित्यत उक्तं स्वतन्त्रमिति । साक्षात्फलजनकं न तु अग्निसंस्कारद्वारा संस्कृताग्नि-
साध्यभागफलप्रयोजकमिति भावः ।

नन्वग्नीति द्वितीयाशुत्या आधानेनाग्नीन् संस्तुय्यादित्यग्नीनां संस्तुय्यत्वावगमात्
प्राधान्यमवगम्यते गुणत्वे तृतीयानिर्देशः स्यात् पशुना यजेतेतिवदित्यत आह अग्नीति ।
तृतीयार्थत्वेऽप्युक्तमाह शक्तून् इति ।

प्रकृतमनुसरामः । तत्सिद्धं शुद्धस्याध्ययनविधिसिद्धज्ञाना-
भावादाधानसिद्धान्यभावाच्च नोत्तरकर्म्मस्वधिकार इति ।

नन्वेवं स्त्रिया अधिकारो न स्यात् । तस्या अध्ययनप्रति-
षेधेन तद्विधिसिद्धज्ञानाभावात् । न च नास्त्येवेति वाच्यम्
यजेत स्वर्गकाम इत्यादौ स्वर्गकामपदस्योद्देश्यसमर्पकत्वेन पुंस्त-
स्योद्देश्यविशेषणत्वात् ग्रहैकत्ववदविवक्षितत्वेन स्त्रिया अपि अधि-
कारस्य साधितत्वादिति चेत्, सत्यम् ।

अधिकारः साधितो न तु स्वातन्त्र्येण । न स्त्री स्वातन्त्र्य-
मर्हतीत्यादिना तस्य निषिद्धत्वात् । स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वे प्रयोग-

उपभृहरति तत्सिद्धमिति ।

अधिकारामावे हेतुमाह तस्या इति । तत्रेष्टापत्तिं निराकरोति न चेति । उद्देश्येति ।
अवायमाशयः । किञ्चिद्विधातुं प्रमाणांतरप्राप्तस्य निश्चयत्वमुद्देश्यत्वम् । विधिवाक्यावगतः
स्वर्गकाम उद्देश्य एव । सुखविशेषेष्वात्मन्तरेण बहुवित्तव्ययायावसाध्ये कर्म्मणि प्रवृत्त्यसम्भवेन
स्वर्गसुखकामस्याधिकारितयाः प्रमाणांतरलभ्यत्वात् । एवञ्च विधिवाक्यस्य स्वर्गकामपदस्य
तथाविधकर्मृद्योषकत्वमिति ।

यद्वैकत्ववदिति । दशापविशेषेण यद्वै सन्मार्ष्टीत्यत्र दशयहान् गृह्णातीति प्रमाणांतरप्राप्त
तथा उद्देश्यस्य यद्वै एकत्वविशेषणस्य यथा अविवक्षितत्वम् । तद्विवक्षणे एकत्वस्यापि प्रमाणा-
न्तरप्राप्तत्वेन विधिवत्तापत्त्या एकत्वसम्भारगोर्ध्वरीरेकेन वाक्येन विधानासम्भवात् यद्वै सन्मार्ष्टि
तद्वैकमिति वाक्यभेदापत्तेः । तथा स्वर्गकामस्यापि उद्देश्यस्य पुंस्तस्यपविशेषणस्याविवक्षितत्वमेव ।
अन्वया पुंस्तस्याप्यप्राप्तत्वेन विधिवत्तापत्त्या पुंस्तुयागयोर्ध्वरीरेकवाक्येन विधानासम्भवात्
स्वर्गकामो यजेत स च पुमानिति वाक्यभेदापत्तिरिति भावः ।

साधितत्वात् सिद्धान्तितत्वात् षष्ठाध्यायप्रथमपादे

तस्मात् अपि प्रतीयतेति

सूत्राग्नेनेति शेषः । स्वातन्त्र्याय पृथग्भावेन । तत्र प्रमाणमाह न स्त्रीति । आदि-
पदात् नास्ति स्त्रीणां पृथक् यज्ञो न व्रतं नाप्युपोषणम् ।

पत्तिं ययू पयेदयत्, तेन स्वर्गे महीयते ॥

अथादिस्मृतिपरिग्रहः । स्वातन्त्र्याधिकारि दोषमप्याह स्वातन्त्र्येणेति । प्रयोगद्वयवेगुल्य-

इयस्यापि वैगुण्यापत्तेश्च । यजमानप्रयोगे पत्नीकर्तृकाज्या-
वेक्षणादिलोपप्रसङ्गात् । पत्नीप्रयोगे च यजमानकर्तृकाज्या-
वेक्षणादिलोपात् । अतो दम्पत्योः सहाधिकारः । सहाधि-
कारत्वे च यजमानविद्ययेव पत्न्या अपि कार्यसिद्धेर्न ज्ञानं विना
तस्या अधिकारानुपपत्तिः ।

पाणिग्रहणात् सङ्गत् सर्वकर्मसु, तथा पुण्यफलेष्विति
वचनेन स्त्रिया अधिकारनिर्णयाच्च । निषादस्थपतेरिवाध्ययन-

प्रतिपादयति यजमानेति । यजमानकर्तृकेति । तथाच यद्रूपकवेण याजमानिकं कर्म
क्रियते । पत्न्या तु आज्यावेक्षणादि कर्तव्यम् । एवञ्च यदि पत्न्या पृथक् यागारम्भः क्रियते
तदा तस्या यजमानस्या याजमानिककर्मस्वेवाधिकारान्न आज्यावेक्षणाधिकारसम्भव इति भावः ।

अत इति । पृथग्भावेन निषेधादित्यर्थः । सहाधिकार इति । तथाच षष्ठाध्याय
प्रथमपादे सिद्धान्तसूत्रम्-

स्वतन्त्रोक्तवचनादैककर्म्ये स्यादिति ।

स्वतन्त्रोक्तवतोरपि दम्पत्यो ऐककर्म्यम् एककर्म्यत्वं नतु पृथगनुष्ठायित्वं स्यात्
वचनादित्यर्थः ।

नतु वेदार्थज्ञानवत्त्वस्याधिकारिविशेषणत्वात् तदभावेन तस्या अधिकारानुपपत्तिरित्यत आह
सहाधिकारत्वे चेति । यजमानविषया यजमानस्य पत्युर्वेदार्थज्ञानवत्तया । पत्न्यास्तपत्न्याः
कार्यसिद्धेः फलसिद्धेः । तथाच वेदार्थज्ञानवतः पुरुषस्यैव यागानुष्ठानविधिविषयत्वम् । यागा
नुष्ठानञ्च तत्त्वं भूकम् । तत्कृततदनुष्ठानात् तत्पत्न्या अपि तत्कर्मफलवत्त्वम् । एवञ्चतस्या
सात्वर्कयजमन्तृत्वरूपोऽधिकारः सिध्यतीति भावः ।

न केवलं याग एव सहभावेनानुष्ठानं किन्तु वेदिककर्मभावे इत्याह पाणिग्रहणान्निति ।
पाणिग्रहणात् पत्नीत्वसिद्धेः सपत्नीकी धर्माभाचरेदित्यनेन सर्वकर्मसु सहभावेनाधिकारः पत्न्या
इति भावः । सङ्गत् सहभावेन धर्मानुष्ठानम् । तच्च भर्तुः क्रियायां तदानुकूलकारित्वम् ।
हेत्वन्तरमाह तथेति ।

ज्ञानाभावेऽपि पत्न्या अधिकारानुपपत्त्याभावे दृष्टान्तमाह निषादेति । यथा ज्ञानविरहिणोऽपि
निषादस्थपतेर्निषादेयां नाधिकारानुपपत्तिस्तथा ज्ञानं विनापि न पत्न्या अधिकारानुपपत्तिः

विधिसिद्धज्ञानविरहिणोऽपि एतया निषादस्थपतिं याजयेदिति वचनान्निषादेष्टव्यम् ।

निषादस्थपतिशब्दे हि निषादश्चासौ स्थपतिश्चेति कर्मधारयो न तु निषादानां स्थपतिरिति षष्ठीतत्परुषः । षष्ठ्यर्थे लक्षणापत्तेः । एतावांस्तु विशेषः । निषादस्याध्ययनविधिसिद्धज्ञानाभावेन एतस्यैव विधेस्तत्कर्मोपयिकज्ञानाक्षेपकत्वम् । पक्ष्यास्तु तादृशज्ञानाभावेऽपि यजमानेन सहाधिकारात् तस्य च तादृशज्ञानवत्त्वात् तेनैव च तस्याः कार्यसिद्धेर्नोत्तरकर्मक्रतुविधौनां ज्ञानाक्षेपकत्वम् ।

ये तु पक्षीमात्रकर्तृकाः पदार्था आज्यावेक्षणादयस्ते ज्ञानविनाशकानुष्ठाना इति तद्विधौनां तदाक्षेपकत्वं सूत्रक्रियते ।

रित्यर्थः । निषादशब्दः सङ्कीर्णजातिविशेषवाची । स्थपतिः कारुविशेषः । निषादजातीयः कारुविशेषो निषादस्थपतिः । तस्येष्टावधिकारि प्रमाणमाह एतयेति । रौद्रेष्वा इत्यर्थः । वास्तुमध्ये रौद्रं चरुं निर्व्वपेत् यव रुद्रः प्रजाः श्रमयेदित्येतामिष्टमुपक्राम्य एतयेत्याद्यान्नानात् ।

ननु स्थपतिशब्दोऽयं येषवाची । तेन निषादानां स्थपतिर्निषादश्च उतकृष्ट इति त्रैवर्णिकपर एवास्मिन्नयम आह निषादस्थपतिशब्दे हीति । षष्ठ्यर्थे सखन्विनि । लक्षणापत्तेरिति । तत्पुरुषे निषादस्थपतीति प्रातिपदिकेन निषादसम्बन्धिस्थपतित्वेन बोधान् निषादपदं सम्बन्धिकाक्षेपिकमिति भावः । तथाच षठाध्यायप्रथमपादे सिद्धान्तसूत्रम्—

स्थपतिर्निषादः स्नात् शब्दसामर्थ्यादिति ।

स्यंज्ञानवत्त्वाभावसादृश्येन स्राधिकारि निषादस्थपत्यधिकारं दृष्टान्तमभिधायेदानीं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्विशेषमाह एतावोरिति । एतस्यैव निषादस्थपतिं याजयेदित्येतस्यैव । तत्कर्मोपयिकेति । निषादेष्टुपयोगीत्यर्थः । ज्ञानाक्षेपकत्वं ज्ञानबोधकत्वम् । तस्य यजमानस्य भर्तुः । तादृशज्ञानवत्त्वात् क्रत्वनुष्ठानप्रतिपादकवेदार्थज्ञानवत्त्वात् । तेनैव भर्तृज्ञानवत्त्वे ज्ञेयः । तस्मिन्नेः भर्तृक्रतानुष्ठानेनानुष्ठानसिद्धेः । नोत्तरति । तथाच निषादस्थपतेः स्यं

इति । तत्किञ्च मध्ययनविधिसिद्धज्ञानस्य, आधानसिद्धाग्निमत्तायाश्च
उत्तरकर्मसु अधिकारिविशेषणत्वमिति ।

एवं सामर्थ्यस्यापि अधिकारिविशेषणत्वम्, असमर्थं प्रति विध्य
प्रवृत्तेः । आख्यातानामर्थं ब्रुवतां सहकारिणौ शक्ताविति न्यायात् ।

तच्च सामर्थ्यं काम्येकर्मणि अङ्ग प्रधानविषयम् । न
त्वङ्गासमर्थः प्रधानमात्रसमर्थश्च काम्ये कर्मण्यधिकारौ ।
प्रधानविधेरङ्गविध्येकवाक्यतापन्नस्य साङ्गकर्मसमर्थं प्रत्येव प्रवृत्ते-

कर्तव्यताविधिना तद्विधानमुक्तिन तदुपयोगिज्ञानवत्त्वमाक्षिप्तम् । नार्थास्तु भर्तु
कृतानुष्ठानेनानुष्ठानविधानान्न ज्ञानवत्त्व माक्षिप्तमिति विशेष इति तात्पर्यम् ।

अतएव तस्याः स्वयंकर्तव्येकर्मणि तदुपयोगिज्ञानवत्त्वमाक्षिप्यत इत्याह ये त्विति ।
स्वीक्रियते इति । शास्त्रदोषिकाषष्ठाध्यायप्रथमपादे इति शेषः । उपसंहरति तत्किञ्चमिति ।

अत्रेदं बोध्यम् । आवेद्यादीनानिव यासां स्त्रीणां ब्रह्मजिज्ञासा जायते तासामुपनयन
वेदाध्ययनादावधिकारात् यागैऽपि स्वातन्त्र्येणाधिकारः । तथाचोक्तं हारीतेन । द्विविधाः
स्त्रियो ब्रह्मवादिन्यः सद्योवध्यः । तव ब्रह्मवादिनौनामुपनयनमप्रोत्थनं वेदाध्ययनं स्वगृहे च
भेदचर्येति । सद्योवधूनामुपनयनं कृत्वा विवाह इति । यमेनापि ।

पुराकल्पेषु नारीणां मौखीवन्धनमिष्यते ।

अध्यापनञ्च वेदानां सावित्रीवचनमथा ॥ इति ॥

अधिकारिविशेषणान्तरमाह एवमिति । सामर्थ्यं शक्तिः । हेतुमाह असमर्थमिति ।
क्रियोत्पादने शक्तेः सहकारित्वे आप्तसंवादमाह आख्यातानामिति । अर्थं ब्रुवतां स्वार्थं
प्रकाशयतामाख्यातानां शक्तिः सहकारिणी भवतीत्यर्थः । स्वार्थप्रकाशनसामर्थ्यमन्तरेण
आख्यातकर्तृकस्वार्थप्रकाशनाप्यक्रियाया असम्भवादिति भावः । इति न्यायात् एतत्सादृश्यात् ।
यथा स्वार्थप्रकाशनाप्यक्रियायां तत्त्वानर्थमाख्यातानामस्वीक्रियते तथान्यत्रापि यागादिक्रियायां
कर्तृसत्त्वरणसामर्थ्यस्य सहकारित्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति भावः ।

ननु किं प्रधानभावानुष्ठानसामर्थ्यमधिकारिविशेषणं साङ्गप्रधानानुष्ठान सामर्थ्यं वेत्यत्राह

येथाविनियोगमधिकारित्वात् । यदि हि समर्थं प्रत्येव प्रवृत्तौ कयाचित् श्रुत्या विरोधः स्यात् तदा असमर्थस्याप्यधिकारः स्यात् ।

न च विरोधोऽस्ति, स्वर्गकामश्रुतेः समर्थं प्रत्येव प्रवृत्तौ विरोधाभावात् । प्रत्युतासमर्थं प्रति प्रवृत्तौ प्रधानविधेरङ्ग-वाक्येकवाक्यतया प्रतिपन्नस्याङ्गसाहित्यस्य बाधापत्तेः । नित्य-वत् श्रुतानामङ्गानां पाक्षिकत्वप्रसङ्गाच्च । अतः साङ्गे प्रयोगे समर्थस्यैव काम्ये कर्मण्यधिकारः ।

तच्चेति । अङ्गासमर्थस्याधिकारित्वे हेतुमाह प्रधानविधेरिति । अङ्गेति । अङ्गविधिभिः सह मिलित्वा एकमङ्गवाक्यतां प्राप्त्येत्यर्थः । साङ्गेति । साङ्ग्यागविधायकमङ्गवाक्यस्य अङ्गानुष्ठानासमर्थं प्रत्यप्रवृत्तेरित्यर्थः । यथाविनियोगमिति । विनियोगमनतिक्रमेत्यर्थः । तथाच साङ्ग्यागविधिप्रवृत्त्या यो यो विनियुज्यते तस्यैवाधिकारित्वमिति भावः । ननु तर्हि पुरुषविशेषानधिकारे श्रुतिविरोधः स्यादित्यत्र श्रुतिविरोधे सत्यसमर्थस्याप्यधिकारो वाच्यः स्यात् परन्तु श्रुतिविरोध एव नास्त्येवाह यदि हीति ।

श्रुतिविरोधाभावे हेतुमाह स्वर्गकामश्रुतेरिति । समर्थमिति । असमर्थं प्रत्यप्रवृत्तौ वित्यर्थः । तथाच असमर्थं प्रति विधेः प्रवृत्ताभावात् तस्याधिकारि की विरोधः । विधि विषयस्याधिकारित्वाङ्गोकार एव विरोधसम्भव इति भावः ।

वैपरीत्ये पुनः श्रुतिविरोध इत्याह प्रवृत्तेति । अङ्गवाक्येति । अङ्ग वाक्येः सह मिलित्वा एकमङ्गवाक्यतयेत्यर्थः । प्रतिपन्नस्य प्राप्तस्य । विरोधान्तरमप्याह नित्यवदिति । श्रुत्या तद्व्यागसाकल्ये कर्तव्यतया बाधितानामित्यर्थः । पाक्षिकत्वेति । कुर्वाचिप्रयोगे कर्तव्यत्वं कुर्वचिरेति पाक्षिकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । उपसंहरति अत इति ।

एतेन अप्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्यवन्तः काम्ये कर्मणि व्यावर्तन्ते । तेषां साङ्ग्यागानुष्ठाना सामर्थ्यात् । तथाहि अन्धो नाव्यसवेचितुं क्षमः । पङ्गुविण्णकमेवशक्तः । बधिरो नाभ्यर्थ्युप्रीक्तं शृणोति । मूकोऽनुमन्त्रणादावसमर्थः । तानि च याजमानिकत्वेन श्रुतिविहितानि । अतएव सर्व्वशक्त्यधिकरणे सर्व्वान्गोपेतस्यैव काम्यस्य फलवत्त्वमिति सिद्धान्तितम् ।

नित्यकर्मणान्वङ्केषु यथाशक्तिन्यायः । तानि हि याव-
ज्जीवन्त्या यावज्जीवकर्तव्यत्वेन चोदितानि । न च यावज्जीवं
केनापि साङ्गः प्रयोगः कर्तुं शक्यते । अतो नित्यकर्मसु प्रधान-
मात्रसमर्थोऽधिकारी । अङ्गानि तु यावन्ति कर्तुं शक्यन्ते
तावन्ति कार्याणोत्पास्तां बहुव्याप्तिः सूरिभिः पराक्रान्तत्वात् ।

अत्रैवं वक्तव्यम् । यस्य पुरुषस्य यत्किञ्चन नित्यमेवासामर्थ्यं तस्यैव तदङ्गवति काम्ये नाधि-
कारः । यथा जन्मान्वादिः । यस्य तु यदा कदाचित् सम्भवति तस्य तदानौमसामर्थ्योऽपि न
तवानधिकारः । यथा दरिद्रस्य प्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्यवतस्य । अतएव षष्ठादपादे—

व्यवस्थां द्रव्यसम्पन्नः कर्मणी द्रव्यसाध्यत्वात् ।

इति सूत्रेण विप्रादीनां मध्ये द्रव्यसम्पन्नोऽधिकारी । यागादिकर्मणो द्रव्यसाध्यत्वादिति
पूर्वपक्षयुक्ता—

अनित्यत्वात् नैव स्यात् ।

इत्यादिभ्यो धनसम्पन्नस्य अनित्यत्वात् द्रव्यसम्पन्नरहितस्त्वनाधिकारो नेति सिद्धान्तितम् ।

अङ्गहीनस्य तदङ्गानां ।

इति सूचान्तरेण प्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्यवतोऽप्यनधिकारो नास्तीति दर्शितम् । तदनन्तरम्—

उत्पत्तौ नित्यसंयोगात् ।

इति सूत्रेण अप्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्यवतो जन्मान्वादिरेवानधिकार इति सिद्धान्तितम् ।

यद्वक्तव्यं प्रत्यक्षतः श्रुत्यै तत्र साङ्गकर्मसमर्थसमर्थयोरधिकार इत्याह नित्येति ।
अङ्केषु यथाशक्तिन्याय इति । षष्ठाध्यायवृत्तीयपादनिष्पत्तिरिति नित्ये यथाशक्त्यङ्गानुष्ठानन्याय
इत्यर्थः तदधिकरणनिष्पत्तिरिति नित्यकर्मसाङ्गानां यथाशक्त्यङ्गानुष्ठाने युक्तिमाह तानि हीति । याव-
ज्जीवेति । यावज्जीवमपि हीनं जुहोतीत्यादिश्रुत्यर्थः । न चेति । यावज्जीवानुष्ठेयकर्मसु
कादाचित्कद्रव्याद्यं समवधानस्यावस्यसम्भावनीयत्वादिति भावः । प्रधानभावे इति । तथाच
तदधिकरणे सिद्धान्तमुच्यते—

तत्सिद्धं फलस्वाम्यबोधको विधिरधिकारविधिरिति । तदेवं
निरूपितं चतुर्धा भेदनिरूपणेन विधेः प्रयोजनवदर्थपर्यवसानम् ।

मन्त्राणाञ्च प्रयोगसमवेतायंस्मारकतया अर्थवत्त्वम् । न तु
तदुच्चारणमदृष्टार्थं दृष्टे सम्भवति अदृष्टस्यान्याय्यत्वात् ।

न च दृष्टस्य प्रकारान्तरेणापि सम्भवात् मन्त्राच्चानमन-
र्थकम् । मन्त्रेव स्मर्तव्यमिति नियमविध्याश्रयणात् । साधन-
द्वयस्य पक्षप्राप्तौ अन्यतरस्य साधनस्याप्राप्ततादशायां यो विधिः
स नियमविधिः ।

अपि बाधेकदेशे स्यात्, प्रधाने ह्यर्थनिष्ठानिगुणभावमितरवत् तदर्थत्वादिति ।

सूरिमिक्षान्नरवकारादिभिः । पराक्रान्तत्वात् पराक्रमेण बहुविधतत्वात् ।

अधिकारविधिनिरूपणमुपसंहरति तदेवमिति ।

विधिमन्त्रनामधेयनिषेधाद्यंवादभेदेन पक्षविधिलेनोद्दिष्टेषु वेदभागेषु विधिनिरूपणेन तेषां
धर्मप्रतिपादकत्वं प्रदर्श्य च द्वेशक्रमप्राप्तं मन्त्राणामपि अर्थवत्त्वप्रदर्शनेन धर्मप्रतिपादकं निरु-
पयति मन्त्राणाञ्चेति । प्रयोगेति । प्रयोगसमवेतः अनुष्ठानोपयोगो यः अर्थस्तत्स्मारकतया
तदुपस्थापकं तथेत्यर्थः । अर्थवत्त्वं प्रयोजनवत्त्वम् । मन्त्रलक्षणन्तु यथाभियुक्तानां मन्त्रत्वेन
प्रसिद्धिः स मन्त्र इति शास्त्रदोषिकोक्तम् । अदृष्टार्थमदृष्टमात्रार्थम् । तेन तदुच्चारणं दृष्टादृष्टार्थ-
मिति सिध्यति । अतएवाग्रे नियमापूर्वस्वीकारः सङ्गच्छते । दृष्टे दृष्टफले । अदृष्टस्य
अदृष्टभावस्य । प्रकारान्तरेण इदमेवं कुर्वित्वाद्युपदेष्टृवाक्यादिना । मन्त्राच्चानं मन्त्रोच्चारणम् ।

सार्थक्यमाह मन्त्रैरेवेति । एवकारेण प्रकारान्तरेण दृष्टफलोपपत्तिर्निराकृता ।
नियमेति तथाच नियमापूर्वार्थं मन्त्रोच्चारणमावश्यकं मन्त्रसाध्यंस्मरणादृष्टोभयफलकत्वादिति
भावः । अतएव वार्तिककृद्भिः---

“ततश्चोपायान्तराद्यप्रमाणकत्वान्निवर्तन्ते नियमादृष्टसिद्धिः । मन्त्रैरेवमृत्वा कृतं कार्यं
अभ्युदयकारि भवतीत्यवधार्यते ।”

इत्यभिहितम् ।

मन्त्रैरेव स्मर्तव्यमित्यस्य नियमरूपत्वप्रदर्शनाय नियमविधेरुल्लेखणमाह साधन-
द्वयस्येति । परस्परनिरपेक्षस्येति शेषः । पक्षप्राप्तौ एकतरस्य साधनसाम्यश्रयोद्यत्वे-
नोपस्थितौ । अप्राप्ततेति । श्लाभाभावादाश्रयोद्यत्वे नानुपस्थितिः दशावामित्यर्थः ।

यथाहुः—

विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते ॥ इति ।

अस्यायमर्थः । यस्य यदर्थत्वं प्रमाणान्तरेणाप्राप्तं तस्य तदर्थत्वेन

यो विधिः आश्रयणीयत्वप्रतिपादकवाक्यम् । अन्यतरसाधनस्थेत्वन्वितम् । एतेन नियमस्यापि विधित्वसामान्यधर्मवत्त्वमप्येवेति सिध्यति । पक्षतोऽप्राप्तस्यावश्यकभावेन प्रापकत्वेन अप्राप्त प्रापकत्वात् अतएवं नियमविधिरित्यत्र विधिपदं प्रयुक्तम् ।

एवञ्च प्रयोगसमवेतायंकारणक्रियायांमुपदेष्टृवाक्यस्य मन्त्रस्य च परस्परनिरपेक्षसाधनत्वात् रागवशादुपदेष्टृवाक्यरूपसाधनस्य आश्रयणीयतयोपस्थितौ आश्रयणीयत्वेनानुपस्थितस्य मन्त्रस्य प्रापकौ मन्त्रैरेव सृत्वा कर्म कर्तव्यमिति विधिः स्वायोगव्यवच्छेदकनियमविधिरेवाहृष्टार्थो भवतीति सिद्धम् ।

नियमविधेस्तदुपलेप्राचीनसंवादमाह यथाहुरिति ।

विधिरत्यन्तमिति । अप्राप्तावित्यत्र पाक्षिके सतीत्यतः सत्यं सत्यामिति लिङ्गविपरिणामेनानुषङ्गनीयम् । तेन अप्राप्तौ सत्यामित्यर्थः । अत्यन्तमिति तु सत्यामित्यत्र अन्धातूपस्थाप्य भवनक्रियाविशेषणत्वात् कर्म । अप्राप्तौ अत्यन्तं सत्यामित्यर्थः । अप्राप्तिभवनविशेषणं लफतोऽप्राप्तिविशेषणमेव । अप्राप्तिक्रियाविशेषणत्वे साधुः पाकः साधू पाकौ साधवः पाकाः इत्यादिबन्ध कर्मत्वानुपपत्त्या अत्यन्त्यायामप्राप्ताविति सामानाधिकारण्यापत्तेः । अतएव वैयाकरणाः क्लृप्तमिहितो भावो द्रव्यवत् प्रकाशत इति न्यायेन क्लृप्तमिहितभावस्य द्रव्यत्वादिदेशमङ्गीकृत्य द्रव्यविशेषणवत् तद्विशेषणस्य विशेष्यलिङ्गसङ्ग्राभाजित्वं मन्यन्ते न पुनः क्रियाविशेषणत्वात् कर्मत्वम् ।

अप्राप्तेरत्यन्तसत्ता तद्विधिमन्तरेण रागादितः कादाचित्कप्राप्तेरप्यसत्ता । नियमस्थले तु रागाभावात् तदानौमप्रामत्वेऽपि कालान्तरे विधिं विनापि रागवशादप्राप्तिर्भावतिष्ठत इति नात्यन्तिकौ अप्राप्तिसत्तेति बेलक्ष्यम् । पाक्षिके अप्राप्ते इति शेषः । तत्र तद्विधिप्रतिपाद्ये । अन्यत्र तद्विधिप्रतिपाद्येतरत्र । चकारद्वयं समुच्चयावश्यकभावार्थम् ।

एतत्सर्वं सीदाहरणं व्याचष्टे अस्यायमर्थ इति । यदार्थत्वं यदुपयोगित्वम् । प्रमाणान्तरेण प्रत्यक्षादिप्रमाणाधीनरागादिनाः शास्त्रान्तरेण च । तदर्थत्वेन तदुपयोगित्वेन । यो

यो विधिः सोऽपूर्वविधिः । यथा यजेत स्वर्गकाम इत्यादिः । यागस्य हि स्वर्गार्थत्वं न प्रमाणान्तरेण ज्ञायते, किन्त्वनेनैव विधिनेति भवत्ययमपूर्वविधिः ।

पक्षे प्राप्तस्य तु यो विधिः स नियमविधिः । यथा ब्रीहौ नवह्न्यादित्यादिः । अनेन हि विधिना अवघातस्य न वैतुष्या येत्वं बोध्यते, अन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् । किन्तु नियमः । स चाप्राप्तांशपूरणम्, वेतुषास्य हि नानोपायसाध्यत्वात् । यस्यां दशायामवघातं परिहृत्य उपायान्तरं ग्रहीतुमारभते तस्यां दशायामवघातस्याप्राप्तत्वेन तद्विधानात्मकमप्राप्तांशपूरणमेवानेन

विधिर्यत्प्रतिपादकवाक्यम् । तथाच यागादिविधिज्ञानात् प्राक् प्रत्यक्षप्रमाणेन ज्ञानसम्बन्धेऽपि तस्य स्वर्गादिफलकत्वे न ज्ञानं विधिं विना न जायत एवेत्यन्यन्ताप्राप्तप्रापकत्वं विधेरिति भावः । अपूर्वविधिरिति । अपूर्वस्य प्राक् तदर्थत्वे ज्ञाननुभूतस्य विधिरित्यर्थः । उदाहरति यथेति । तत्र लक्षणं योजयति यागस्य हीति ।

नियमः पाक्षिके सतीति व्याचष्टे पक्षे इति । रागाभावपक्षे इत्यर्थः । विधिः प्रापकवाक्यम् । नियमविध्युदाहरणमाह यथेति । अवह्न्यादिति । अपूर्वकी इति वैतुष्यात् कृत्वाघातविशेषार्थः । तत्र नियमविधिलक्षणं योजयति अनेन हीति । वैतुष्यायेत्वं तुषणपाकरणप्रयोजनकत्वम् । अन्वयेति । अवघातसत्त्वे वैतुष्यं तद्व्यतिरेके च सतुष्यत्वमित्यन्यव्यतिरेकाभ्यामवघातस्य वैतुष्यं प्रति कारणतायाः प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । नियमः अवघातस्त्वावश्यकत्वम् । एतदेवाह स चेति । अप्राप्तांशस्य पक्षतोऽप्राप्तस्य अवघातस्य पूरणसम्बन्धव्यवच्छेदरूपमवश्यमाचरणम् ।

ननु वैतुष्यस्यान्यव्यतिरेकाभ्यामवघातजन्यत्वावधारणात् कुतो वैतुष्यार्थिनः पक्षतोऽवघातस्याप्राप्तसम्बन्ध इत्यत आह वैतुष्यस्य हीति । नानोपायेति । अवघातेनैव गृह्यदखनादिनापि वैतुष्यसम्बन्धेन परस्परनिरपेक्षनाकाशजन्यत्वादित्यर्थः । अत्रैकशक्तिमत्त्वेन तेषां कारणत्वात् कार्यगतवैजात्याङ्गीकारात् न परस्परव्यभिचार इति बोध्यम् । ग्रहीतुमाश्रयितुम् । आरभते उद्गुञ्जते । तद्विधाननामकं तद्विधानस्वरूपम् । तर्हि कौटुह्ये विधिवाक्यार्थ इत्यत्राह

विधिना क्रियते । अतश्च नियमविधावप्राप्तांशपूरणात्मको नियम
एव वाक्यार्थः । पक्षे अप्राप्ततादशायामवघातविधानमिति यावत् ।
न त्वपूर्वविधाविवात्यन्ताप्राप्तयागविधानमिति ।

उभयस्य युगपत्प्राप्तावितरव्यावृत्तिपरो विधिः परिसङ्ग्रा-
विधिः । यथा पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इति । इदं हि वाक्यं न

अतथेति । विधेर्नियमाद्यन्तादित्यर्थः । नियम एवेति । अवघातेनैव ग्रीहोषां वेतुषां कनधे
दित्येवंरूप इत्यर्थः ।

यद्यपि नियमविधौ विधेयस्यावश्यभाव एव फलं न पुनरितरनिवृत्तिः, तथापि परस्परनिर-
पेक्षसाधनेष्वेकजिन् साधने अवगम्याश्रयणीयत्वेन विहिते साधनान्तरस्य वैफल्यदेव निवृत्ति-
रर्थसिद्धेत्यवघातेनैवेत्यवघातान्वित एवकारः प्रतीयते । अतएव मन्त्रैरेवेति प्रागुक्तम् ।
व्यक्तमाह पक्षे इति । एवञ्च नियमस्य स्थायोगम्यवच्छेदस्य विधिर्नियमविधिपदार्थः । अपूर्व-
विधितोऽस्य वैलक्षण्यं दर्शयति न त्विति ।

तत्र चान्यत्रेति व्याचष्टे उभयस्येति । तद्वाक्यप्रतिपन्नस्य तदितरस्य चेत्यर्थः । युगपत्प्राप्ती
युगपदुपस्थितियोग्यत्वे । योग्यत्वञ्च अन्यतरोपस्थितादन्यतरस्यावाधितत्वम् । नियमस्यखे तु
एकस्याश्रयणे अन्यस्य प्रयोजनाभावेन बाधितत्वात् युगपत्प्राप्तिः । परिसङ्ग्रायां पञ्चपञ्चनखसमचण
प्राप्तावपि तदितरपञ्चनखसमचणस्य विजातीयहस्तान्तरजनकतया तत्कामस्य तद्रूपप्रयोजनसम्भवा
दबाधितत्वमिति द्वयोरपि युगपत्प्राप्तिसम्भवः । इतरव्यावृत्तिपरः उपदिष्टसजातीयस्य उपदिष्टे
तरस्य सत्त्वन्वयवच्छेदाद्योच्चरितः । एतेन पञ्चपञ्चनखेतरस्यान्नादभं चणेषुपि न प्रत्यवाय इति
सिद्ध्यति । अतएव भक्ष्यान् पञ्चनखेष्वहुरनुष्टायै कतोदत इति मनुना पञ्चनखेष्विति
निर्धारणं कृतम् । एवञ्चाप्राप्तायास्तदितरनिवृत्तेः प्रापकतया अस्या अपि अप्राप्तप्रापकत्व-
रूपसामान्यधर्मवत्त्वात् विधित्वमनुष्ठानम् । तदेव दर्शयति परिसङ्ग्रा विधिरिति ।

उदाहरति यथेति । पञ्च पञ्चसङ्ग्राकाः । यद्यपि—

आविधं शल्यकं गोधां खड्गकूर्मशशांस्तथा ।

भक्ष्यान् पञ्चनखे आहुरनुष्टायैकतोदतः ॥

इति मनुना षष्ठां पञ्चनखानां भक्ष्यत्वमुक्तं तथापि आविच्छल्यकपदयोर्द्वयोरपि

भक्षणविधिपरम्, तस्य रागतः प्राप्तत्वात् । नापि नियमपरम् । पञ्चनखापञ्चनखभक्षणस्य युगपत्प्राप्तेः पक्षे प्राप्त्यभावात् । अत इदमपञ्चनखभक्षणनिवृत्तिपरमिति भवति परिसङ्ख्यावधिः ।

सा च परिसङ्ख्या द्विविधा । श्रौतौ लाक्षणिकौ चेति । तत्र अत्र ह्येवावपन्तोत्यत्र श्रौतौ परिसङ्ख्या । एवकारेण पवमानाति-
रिक्तस्तोत्रव्यावृत्तेरभिधानात् ।

शङ्खकीवाचकत्वादीषद्भेदमङ्गीकृत्य मनुना षट्सङ्ख्यात्ममभिहितं तद्भेदानादरे तु पञ्चत्वमेव घटते । अतएव स्मृत्यन्तरे शङ्खः शङ्खको गोधा खड्गी कूर्मसु पञ्चमः । भक्ष्यान् पञ्च नखेखाङ्गुरित्यादिना पञ्चानामेव भक्ष्यत्वमुक्तम् ।

भक्षणविधिपरं शङ्खादिपञ्चनखपञ्चकभक्षणविधायकम् । रागत इति । रागप्राप्तस्या प्राप्तत्वाभावेन विधानासम्भवादिति भावः । अपूर्वविधित्वं निराकृत्य नियमविधित्वमपि निराकरोति नापीति । नियमपरं पञ्चनखपञ्चकभक्षणावगन्नाविधायकम् । तथात्वे बाधक माह पञ्चनखापञ्चनखेति । पञ्चविधपञ्चनखतदितरपञ्चनखेत्यर्थः । युगपत्प्राप्तेः युगपत्प्राप्ति स्वीकृतात् । पक्षे प्राप्त्यभावात् पाक्षिकप्राप्त्यभावात् । शङ्खादिपञ्चनखं तदितरपञ्चनखं भक्षण श्रौतौ शङ्खादिपञ्चनखपञ्चकभक्षणस्यावाधितत्वेनाप्राप्त्यभावादिति यावत् । अत इति । यतोऽस्य नापूर्वविधित्वं नापि नियमविधित्वं सम्भवति अत इत्यर्थः । प्रकारान्तराभावादिति भावः । इदं पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इति वाक्यम् । अपञ्चनखेति । शङ्खादिपञ्चविधपञ्चनखेत-
दितरपञ्चनखेत्यर्थः । परिसङ्ख्याविधिरिति । परिसङ्ख्याया निर्दिष्टेतर निवृत्तेर्विधिरित्यर्थः । अन्ययोग्यवच्छेदकी विधिरिति यावत् ।

परिसङ्ख्यां विभजति सा चेति । द्वैविध्यं दर्शयति श्रौतौति । शब्दामिधेयेत्यर्थः । ला-
क्षणिकौ लक्षणया बोध्या । श्रौतोमुदाहरति तचेति । तयोः श्रौतौलाक्षणिकयोर्मध्ये इत्यर्थः ।
अत्र ह्येवेति ।

अथर्व विस्तरः । अस्ति कश्चित् प्रकृतिभूतो यागविशेषः । तत्र पवमानादिसंज्ञकनानास्ती मलक्षणानि सानानि जेथलेन विहितानि । तस्यां प्रकृती स्तोमाख्यमन्त्राणां यावत्यः सङ्ख्या निर्दिष्टासाद्विक्रतिभूतक्रतुषु क्वचित्तदधिकमन्त्रसङ्ख्या विहिता । कुत्रचिच्च प्राकृतमन्त्रसङ्ख्याती न्यूनसङ्ख्या विहिता । एकाविंशतिरात्रेण प्रजाकामं याजयत् । त्रिनवेनौजस्त्रामम् ।

एकदेशेन प्रतिष्ठाकामम् । द्वाविंशः पवमाना अभिपेक्षनीयस्येत्यादि श्रुतिभिः । पवमानादयः
स्त्रीमाख्यमानविशिषाः । तदुक्तं भाष्ये दशमाध्यायपञ्चमपादे—

दश सामसहस्राणि शतानि च चतुर्दश ।

साङ्गानि सरइस्थानि यानि गायन्ति सामगाः ॥

अशीतिशतमाग्रेयं पवमानं चतुःशतम् ।

ऐन्द्रं स्यात् सप्तविंशानि यानि गायन्ति सामगाः ॥ इति ।

तत्र येषु विक्रितिकृतपु प्राकृतमन्त्रसङ्ख्यातोऽधिका स्त्रीमन्त्रसङ्ख्या विहिता ते विवृद्धस्त्रीमकाः ।
येषु क्रतुषु पुनन्यूनं स्त्रीमन्त्रसङ्ख्या विहिता ते अविवृद्धस्त्रीमका उच्यन्ते । तेषु सर्वेषु प्राकृतानां
साक्षां निवृत्तिर्न वेति संशये उपदेशेनातिर्देशवाचस्य न्याय्यतया विक्रतौ सङ्ख्याविशेषोपदेशेन
प्राकृतसाक्षां वाध एवेति पूर्वपक्षे दशमाध्यायचतुर्थपादे सिद्धान्तः । विवृद्धस्त्रीमकेषु प्राकृत-
साक्षां न निवृत्तिः । तथाहि प्रकृतौ यावन्तो मन्त्रा गेयत्वेन विहितास्तावन्तो मन्त्रान् विवृद्ध-
स्त्रीमकविक्रतौ प्राप्य यावता गीतेनाधिकसङ्ख्या पूर्यते तावदप्यधिकं गेयं स्यादिति नाधिक-
सङ्ख्याविधानवैयर्थ्यम् ।

विक्रतौ हि सङ्ख्याविशेष एव विहिती न पुनर्मन्त्रविशेषोपदेशः कृतः । एवञ्च वैकृतसङ्ख्या-
विशेषोपदेशेन प्राकृतसङ्ख्याविशेष एव वाध्यताम् । मन्त्रविशेषोपदेशाभावेन कथं प्राकृतमन्त्रा
वाध्यन्ते । तदवाधेनापि चरितार्थत्वात् ।

अविवृद्धस्त्रीमकेषु तु विक्रितिकृतपु प्राकृतस्त्रीमानां मध्ये कासाच्चिदृचां वाध एव । तथाहि
तत्र प्राकृतानां सर्वेषां सामानागमने तेषु विक्रितिकृतपु न्यूनसङ्ख्याविधानवैयर्थ्यं स्यात् । अतो
यावता निवृत्तेन वैकृतसङ्ख्या सम्पद्यते तावदेव प्राकृतं मन्त्रजातं वाधितव्यम् । अन्यप्राकृतमेव
स्यात् । तथाच दशमाध्यायचतुर्थपादे सिद्धान्तसूचम्—

स्त्रीमविवृद्धौ त्वद्विक्रतौ द्रव्यविकारः स्यादितरस्याश्रुतित्वादिति । स्त्रीमविवृद्धौ
विवृद्धस्त्रीमके । सङ्ख्यापूरणाय अधिकं गेयं स्यात् । अविवृद्धौ अविवृद्धस्त्रीमके । द्रव्यविकारः
केषाञ्चिन्मन्त्राणां परित्यागक्षेपां श्रुत्यभावादित्यथे ।

तदेतत् विवृद्धस्त्रीमके प्रकृतिरुन्मन्त्रिनीकृत् च उपादाय विक्रतिविहितसङ्ख्यापूरणाय गानान्तरी-
पादानमावापः । अविवृद्धस्त्रीमके प्राप्ताभां प्रकृतिसम्बन्धिनीनामृचां मध्ये विकल्पपदिष्टन्यून-
सङ्ख्यानुरोधेन तावत्सङ्ख्या कृत् च उपादाय इतरासामृचां परित्याग उदाप उच्यते । एवञ्च
वैकृतसङ्ख्यापूरणाय गानान्तरनिवेशनरूप आवापः किं यस्मिन् कस्मिंश्चित् स्त्रीमशब्दाभिधेयस्त्वोदे
कस्यैव उत पवमानाख्यस्त्वोदे एव । दथा प्राप्ताभां प्राकृतौनामृचां मध्ये वैकृतन्यूनसङ्ख्या-

पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्यत्र तु लाक्षणिकी । इतरनिवृत्तिवाचकस्य
पदस्याभावात् । अतएवेषा त्रिदोषग्रस्ता । दोषत्रयञ्च श्रुतहानिर-
श्रुतकल्पना प्राप्तबाधश्चेति ।

गुरोधेन कासाखिदृचां परित्यागरूप उदापोऽपि किं यस्मात्कासादित् स्तोत्रात् कर्त्तव्यं उत
पवमानास्तोत्रादेवेति संशये अविशेषादनिग्रह इति पूर्वपक्षे प्राप्ते पवमान एवेति सिद्धान्तः ।
तथाच दशमाध्यायचतुर्थपादे पूर्वाधिकरणात् परमेव सिद्धान्तसूत्रम्—

पवमान एव स्थातां तस्मिन्नावापोहापदर्शनादिति ।

स्थातामावापोहापाविति शेषः । दर्शनादिति । तथाच श्रुतिः । वीणि इ वे यश्चस्त्रीदराणि
गायत्री इत्यनुष्टुप् च । अत्र स्तोत्रावपन्ति अतएवोदपन्तीति । अत्र गायत्र्यादिशब्देन तत्तच्छब्दका
श्च उच्यन्ते । ताश्च पवमानस्तोत्रान्तर्गताः । उदराणि प्रधानस्थानानि । अत्र पवमाने ।
अतएव पवमानादेव ।

तथाच यदावापेन वैकृतसङ्ख्या पूरणीया स्यात् तत्र पवमान एव प्रकृतिप्राप्तगायत्र्यादिच्छन्द-
स्त्वानां द्विस्त्रिभ्यासेन वैकृतसङ्ख्यापूरणं कार्यम् । न तु स्तोत्रान्तरे तथाविधाभ्यासः कर्त्तव्यो
नापि पवमाने मन्त्रान्तरसन्निवेशनरूपः आवापः । एवं यदावापेन वैकृतसङ्ख्या रचणीया स्यात्
तत्रापि पवमानस्तोत्रादेव गायत्र्यादिच्छन्दस्त्वानां कासाखिदृचां परित्यागः कर्त्तव्यो न तु स्तोत्रा-
न्तरादिति भावः ।

एवञ्च पवमानस्तोत्रे स्तोत्रान्तरे च आवापोहापसम्बन्धप्राप्तौ अत्र स्तोत्रेति अतएवेत्येवशब्दाभ्यां
स्तोत्रान्तरे आवापोहापसम्बन्धो व्यावर्तते इति शब्दी परिसङ्गतिरिति सिध्यति ।

लाक्षणीकौ परिसङ्ख्यामाह पक्षेति । लाक्षणीकौति । तथाच पञ्चनखपदं शशकादिपञ्च-
केतरपञ्चनखलाक्षणिकम् । भक्षधातुश्च भक्षणनिवृत्तिलाक्षणिकः । ततश्च शशकादिपञ्चकेतर-
पञ्चनखा अभक्ष्या इति प्रतीतिः शशकादिपञ्चकेतरपञ्चनखभक्षणनिवृत्तिर्लक्षणया बोध्यते
लाक्षणीको परिसङ्ख्या । इतरनिवृत्तेर्लक्षणाधीनत्वे हेतुमाह इतरेति । तथाच तदाचकपद-
विरहेऽपि तदर्थप्रतीतिर्लक्षणाधीनैवेति भावः ।

लाक्षणीक्या एव सदोषत्वमित्याह अतएवेति । यतो लाक्षणीकपरिसङ्ख्यायामन्यार्थतया
श्रूयमाणस्य पदस्य मुख्यार्थपरित्यागेनान्यार्थकल्पनमतएवेत्यर्थः । एषा लाक्षणीकी परिसङ्ख्या ।

श्रुतस्य पञ्चनखभक्षणस्य हानात् अश्रुतापञ्चनखभक्षणतिवृत्ति-
कल्पनात् प्राप्तस्य चापञ्चनखभक्षणस्य बाधादिति ।

अस्मिंश्च दोषत्रये दोषद्वयं शब्दनिष्ठं प्राप्तबाधस्तु दोषोऽर्थ-
निष्ठ इति दिक् । तस्मिद्धं मन्त्रैरेव स्मर्त्तव्यमिति नियमविध्या-
श्रयणात् न मन्त्रान्नानमनर्थकमिति । अतश्च युक्तं मन्त्राणां
प्रयोगममवेतार्थेच्छारक्ततया अर्थवत्त्वम् ।

तत्र ये मन्त्रा यत्र पठितास्तेषां तत्र यद्यर्थप्रकाशनं प्रयोजनं
सम्भवति तदा तत्रैव विनियोगः । येषान्तु न सम्भवति तेषां
यत्र सम्भवति तत्रोत्कर्षः । यथा पूषानुमन्त्रणमन्त्राणामित्युक्तम् ।

विधीयन्तेति । एतेन श्रौतपरिसङ्गायां दोषद्वयं नास्तीति दर्शितम् । मुख्यार्थपरित्यागान्वार्थ-
कल्पनधीरभावात् । रागप्राप्तबाधस्य च शब्दशक्ति मङ्गिन्ना जनितत्वेन दोषपदवाच्यत्वाभावात् ।
अन्यथा नील घटनानयेत्यत्र नीलपदेन घटान्तरव्यावृत्तेस्तत्रापि घटान्तरानयनवाचस्य
दोषत्वापत्तेः ।

दोषद्वयं विद्वन्तीति दोषत्रयश्चेति । श्रुतेति । श्रुतस्य शब्दप्रतिपन्नार्थस्य ज्ञानिः परित्याग
इत्यर्थः । अश्रुतेति । अश्रुतस्य शब्दाप्रतीतार्थस्य कल्पना अज्ञौकार इत्यर्थः । प्राप्तेति ।
प्राप्तस्य प्रमाणविशिष्टेण कर्त्तव्यतया प्रतीतस्य बाधो व्यवहारव्यावर्त्तनमित्यर्थः ।

लाक्ष्यधिकपरिसङ्गायां दोषद्वयं योजयति श्रुतस्तेति । पठचनखभक्षणस्य पठचपठचनख-
भक्षणस्य । हानात् परित्यागात् । अपठचनस्तेति । शशकादिपठचकेतरपठचनस्तेत्यर्थः ।

तेषां दोषाणां शब्दगतत्वमर्थगतत्वं विवेचयति अस्मिंश्चेति । दोषद्वयं श्रुतहान्यश्रुतकल्पने ।
सिद्धमिति । मन्त्रान्नानमनर्थकं नेति सिद्धमित्यन्वयः । अतश्चेति । मन्त्रद्वारा अर्थेच्छरण
नियमादित्यर्थः ।

मन्त्राणां कुत्र प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनरूपार्थवत्त्वेन विनियोग इत्यत्राह तदेति । तेषु
मन्त्रेषु मध्ये इत्यर्थः । यत्र यत्प्रकरणे । तत्प्रकरणपठितानामपि मन्त्राणां तत्रार्थप्रकाशना-
ख्यप्रयोजनमावे कुत्रान्वय इत्यत्राह येषान्विति । यत्र विद्वन्तौ । सम्भवतीति । अर्थप्रकाशन
रूपप्रयोजनमिति शेषः । तत्रोत्कर्षस्तत्रैव विद्वन्तौ सम्भवः । उदाहरति यथेति । पूषेति
पूषानुमन्त्रणमन्त्रा दर्शयौर्णमासप्रकरणपठिताः किन्तु मन्त्राणां पूषपदघटितत्वात् दर्शयौर्णमासयोश्च

येषां कापि न सम्भवति तदुच्चारणस्य त्वगत्या अदृष्टार्थत्वम् । सर्व्वं
यापि तु तेषां नानर्थक्यमिति ।

नामधेयानां विधेयार्थपरिच्छेदकतयार्थवत्त्वम् । तथाहि
उद्भिदा यजेत पशुकाम इति । अत्र हि उद्भिच्छब्दो यागनाम-
धेयम् । तेन च विधेयार्थपरिच्छेदः क्रियते । अनेन हि
वाक्येन अप्राप्तत्वात् फलोद्देशेन यागो विधीयते । यागसामान्यस्या-
विधेयत्वात् यागविशेष एव विधीयते । तत्र कोऽसौ
यागविशेष इत्यपेक्षायान्तु उद्भिच्छब्दात् उद्भिद्रूपो याग इति

पूषदेवतत्वाभावात् त्वासमवेतार्थत्वेन तद्विकृतौ पूषयाग एवोक्तत्वं इत्यर्थः । इत्युक्तमिति ।
विनियोगविधिनिरूपणप्रकरणे लिङ्गप्रमाणनिरूपणावसरे इति शेषः ।

अर्थप्रकाशनाख्यप्रयोजनासम्भवे त्वाद्वेयमिति । हं फडादिमन्त्राणामित्यर्थः । अदृष्टार्थ-
त्वम् अदृष्टमात्रार्थत्वम् । न त्वर्थप्रकाशनाख्यदृष्टार्थत्वमिति भावः । तथाचीकृतम्—

यस्य दृष्टं न लभ्येत तस्यादृष्टप्रकल्पनमिति ।

सर्व्वथा दृष्टार्थत्वे अदृष्टार्थत्वे वा । तेषां निखिलमन्त्राणाम् । नानर्थक्यं न निष्प्रयोजनत्वम् ।

क्रमप्राप्तं नामधेयाख्यवेदमार्गं सार्थक्यप्रतिपादनपुरःसरं निरूपयति नामधेयानामिति ।
विधेयेति । विधेयस्य अर्थस्य परिच्छेदकतया इतरेभ्यो व्यवच्छेदकतयेत्यर्थः । अर्थवत्त्वं सार्थ-
क्यम् । तदेव दर्शयति तथाहीति । तेन उद्भिच्छब्दरूपनामधेयेन । विधेयार्थेति । विधेयस्य
अर्थस्य यागस्य परिच्छेदो विधेयस्य तन्नामकत्वप्रतिपादनमुखेन यागान्तरादावच्छेद इत्यर्थः ।

अत्र हेतुमाह अनेन हीति । हि यस्मात् । यागो विधीयते यजेतेति विधिना । ननु
यजेतेति सामान्यश्रुत्या किं यागसामान्यं विधीयते यागविशेषो वेत्यत्राह यागसामान्यत्वेति ।
अविधेयत्वात् विधेयत्वासम्भवात् । न्यूनाधिकवित्तव्ययाशससाध्यानां सर्व्वेषां यागानां पशुफल-
जनकत्वाङ्गीकारे सम्भवति लघुपाये गुरुपायेष्वननुष्ठानलक्षणाप्रामाख्यापक्षेस्तत्र फलान्तर-
श्रवणाच्च पशु फलोद्देशेन यागमात्रस्य विधातुमशक्यत्वादिति भावः । उद्भिद्रूप उद्भिन्नामकः ।

ज्ञायने । उद्भिदा यागेनेति सामानाधिकरण्येन नामधेयान्व-
यात् ।

तस्य च यजिना सामानाधिकरण्यं न नीलोत्पलादिशब्द-
वत् । तत्र हि उत्पलशब्दस्यार्थादुत्पलादन्यो वाच्योऽर्थोऽस्ति
नीलगुणः । लक्षण्या तु नीलशब्दस्य द्रव्यपरत्वेन सामानाधि-
करणम् । उद्भिच्छब्दस्य तु यज्यवगतयागविशेषान्नान्यो वाच्यो-
ऽर्थोऽस्ति, विशेषवाचित्वात्तस्य ।

अतश्चार्थान्तरवाचित्वाभावेन नामधेयस्य नीलोत्पलशब्दवन्न
सामानाधिकरण्यम् । किन्तु वैश्वदेव्यामिच्छेत्यत्रामिच्चावत् ।
वैश्वदेवीशब्दस्य हि देवतातद्धितान्तत्वात्तद्धितस्य च सास्य देव-

ननु उद्भिच्छब्दात् कुतस्तन्नामकत्वलाभ इति जिज्ञासायां हेतुमाह उद्भिदा यागेनेति । सामाना-
धिकरण्येन उद्भिदयागपदयोरैकविभक्तिकत्वेन । नामधेयान्वयात् नामधेयतवान्वयात् । नाहः
सामानाधिकरण्येनान्वयस्य ऐरावतेन गजेन यातौत्यादौ व्युत्पत्तिसिद्धत्वादिति भावः ।

ननु नीलोत्पलमित्यादौ सामानाधिकरण्येऽपि नामधेयाप्रतीतेरपि नामधेयत्वं न प्रतीय-
तामित्यत आह तन्मचेति । सामानाधिकरण्ये वैलक्षण्यं दर्शयति तथाहीति । उत्पलेति ।
उत्पलशब्दस्यार्थो यदुत्पलं तस्मादन्यो नीलशब्दस्य वाच्योऽर्थोऽस्तीत्यन्वयः । कोऽसौ वाच्योऽर्थ-
इत्यत्राह नीलगुण इति । नीलशब्दस्य नीलगुण एव शक्तत्वादिति भावः । तर्हि कथं द्रव्य
विशेषवाचकशब्देनास्य सामानाधिकरण्यं सम्भवतीत्यत आह लक्षण्या लिति । तथाच यत्र
विशेषणस्य तदितरवाचित्वमपि सम्भवति तत्र सामानाधिकरण्यं न नामधेयप्रतिपादकम् । अतएव
पाचको देवदत्त इत्यादावपि न नामधेयत्वापत्तिः । तत्रापि विशेषणस्य देवदत्तेतरवाचकत्व-
स्यापि सत्त्वादिति भावः । उद्भिदेत्यत्र तद्वैलक्षण्यं दर्शयति उद्भिच्छब्दस्य लिति । यज्यवग-
तेति । यजधातूपस्थितेत्यर्थः ।

अत इति । विशेषवाचित्वादित्यर्थः । अर्थान्तरिति । सामान्यवाचित्वाभावेनेत्यर्थः ।
नामधेयस्य उद्भिदादिशब्दस्य । उद्भिच्छब्दस्य सामानाधिकरण्ये दृष्टान्तमाह किन्तुहीति ।
किं क्षिनिवैत्यर्थः । अमिच्चावत् अमिच्चाशब्दस्य सामानाधिकरण्यमिव । सौचादृश्यं प्रति

तेति सर्व्वनामार्थे स्मरणात् सर्व्वनाम्नाञ्चोपस्थितविशेषवाचित्वेन
विशेषपरत्वम् । तत्र कोऽसौ वैश्वदेवीशब्दोपात्तो विशेष इत्यपे
क्षायामभिचापदसान्निध्यादामिचारूपो विशेष इत्यवगम्यते ।
यथाहुः—

आमिचां देवतायुक्तां वदत्येवैष तद्धितः ।

आमिचापदसान्निध्यात्तस्यैव विषयार्पणम् ॥ इति ।

तथा = श्रुत्येवोपपदस्यार्थः सर्व्वनाम्ना प्रतीयते ।

तदर्थस्तद्धितेनैवं प्रयाणामेकवाक्यता ॥ इति ।

पादयति वैश्वदेवीति । देवतातद्धितेति । देवतार्थतद्धितेत्यर्थः । सर्व्वनामार्थे इति । अस्मैतीदं
शब्दस्य सर्व्वनामत्वादिति भावः । स्मरणात् पाणिनिस्मरणात् उपस्थितविशेषेति । बुद्धिस्थ
विशेषेत्यर्थः ।

यद्यपि सर्व्वनाम्नोद्दिष्टवाचकत्वं तथापि इदंशब्दस्य सन्निहितबुद्धिस्थवाचकतया विशेषे
लुक्तम् । आमिचापदसान्निध्यादिति । तथाच आमिचाया एव सन्निहितबुद्धिस्थत्वादिति
भावः । उक्तार्थेवाति'ककारोक्त' प्रमाणयति यथाहुरिति ।

आमिचामिति । एष विश्वदेवपदोत्तरं श्रूयमाणस्तद्धितः सास्यं देवतेति सूत्रमिदं प्रत्ययः
आमिचां देवतायुक्तां विश्वदेवदेवताकां वदति बोधयति । ननु विश्वदेवपदोत्तरश्रूयमाणस्तद्धित
प्रत्ययेन विश्वदेवदेवताकत्वमेव प्रतिपाद्यते न त्वामिचायास्तथात्वम् । तत्कारणं तद्धित आमिचां
देवतायुक्तां वदतीत्युच्यते इत्यत आह आमिचापदिति । आमिचापदस्य सान्निध्यात् सन्निहितत्वात्
तस्यैव आमिचापदस्यैव विषयार्पणं विषयसमर्पकत्वम् । सार्थस्य आमिचारूपस्य विश्वदेवदेवता
कत्वप्रतिपत्तिविषयताबोधकत्वमिति यावत् ।

वार्तिककारपृष्ठं कारिकान्तरमपि प्रमाणयति तथेति । श्रुत्येवेति । 'सर्व्वनाम्ना अस्मैतीदंशब्देन
श्रुत्येव षष्ठीविभक्त्यैव उपपदस्य सम्बन्धिपदस्य आमिचापदस्येति यावत्, अर्थः प्रतीयते ।
अस्मैतीदंशब्देन सन्निहितामिचायाः सम्बन्धितयोपस्थापनादिति भावः । ननु वैश्वदेवीपदे
इदंशब्दरूपसर्व्वनामपदस्य षष्ठीविभक्त्येवाश्रयणात् कथं तदर्थत्वेन आमिचारूपोपपदार्थः प्रत्येत्य
इत्यत आह तदर्थ इति । तयोरिदंशब्दषष्ठीविभक्त्योरर्थसिद्धिनेन प्रतीयते । एवम् उक्तप्रकारेण
त्रयाणां विश्वदेवपदस्तद्धितोपस्थाप्यसर्व्वनामपदपृष्ठे कवचनानाम् एकवाक्यता मिलितार्थबोधकते

तस्मादयथा वैश्वदेवीशब्दोपात्तविशेषसमर्पकत्वेनाभिधान-
पदस्य वैश्वदेवीशब्देन सामानाधिकरण्यम् एवं सामान्यस्त्वाविधे-
यत्वादयच्चतुर्विधविशेषसमर्पकत्वेन नामधेयस्य यजिना सामा-
नाधिकरण्यम् । तत्सिद्धं नामधेयानां विधेयार्थपरिच्छेदकतयाथ-
कत्वम् । यथाहुः । तदधीनत्वाद्यागविशेषसिद्धेरिति ।

नामधेयत्वञ्च निमित्तचतुष्टयात् । मत्वर्थसंज्ञाभयात्,
वाक्यभेदभयात्, तद्व्यवस्थायात्, तद्व्यपदेशाच्चेति । ततो-
हि यजेत पशुकाम इत्यत्र उद्भिच्छब्दस्य यागनामधेयत्वं
मत्वर्थसंज्ञाभयात् । तथाहि उद्भिच्छब्दस्य गुणसमर्पकत्वे

न्यर्थः । अत्र सर्वनाम्ना अभिधानपदार्थः प्रतीयत इत्युक्त्या वैश्वदेवोपदखान्तरत्वं किन्तु
भिधानपदमेव । अभिधानपदन्तु तत्परिचायकमिति सिध्यति ।

दृष्टान्दार्ष्टान्तिकयोः सादृश्यं विशदयति तस्मादिति । सामान्यस्य यागसामान्यस्य ।
यजोति । यजभातूपस्थितयागविशेषबोधकत्वेनेत्यर्थः । उपसंहरति तत्सिद्धमिति । नामधेयस्य
विधेयार्थपरिच्छेदकत्वे वार्तिककारसम्प्रतिभाह यदाहुरिति । ननु नामधेयार्थो न विधीयत इति
पूर्वपक्षे वार्तिककारैरुक्तम् । तदधीनत्वादिति । यागविशेषसिद्धेर्यागविशेषज्ञानस्य नाम-
धेयाधीनत्वादित्यर्थः । तथाच यजेतेति विधिना यागसामान्यस्य विधातुमशक्यतया यागविशेष-
विधानमेव नियेयम् । स च निययो नामधेयमन्तरस्य न सम्भवतीति तस्य विधेयार्थपरि-
च्छेदकत्वमिति भावः ।

ननु सोमेन यजेतेत्यादीनामपि नामधेयत्वमस्ति तत्तत्कल्पनानिमित्तमुपदर्शयति नामधेय-
त्वञ्चेति । निमित्तचतुष्टयादिति । तथाच वक्ष्यमाणनिमित्तचतुष्टयान्वतमनिमित्तसंज्ञा एव
सामानाधिकरण्येनान्वयकल्पनया नामधेयत्वमङ्गीकार्यं नान्यथेति भावः ।

निमित्तचतुष्टयमाह मत्वर्थेत्यादि । उदाहरणमाह तत्रेति । तेषु निमित्तेषु मध्ये ।
मत्वर्थसंज्ञायां विशदयति तथाहोति । गुणसमर्पकत्वे गुणभावविधायकत्वाङ्गीकारे ।
गुणविधानं । त्रीहिर्यजेतेत्यत्र त्रीहिरुपगुणवत् उद्भिद्रूपगुणविधानम् । अगुणत्वो

यागानुवादेन तावन्न गुणविधानं युज्यते, फलपदानर्थक्यापत्तेः ।

न चानेन वाक्येन फलं प्रति यागविधानं तस्मिंश्च गुणविधानं युज्यते, वाक्यभेदापत्तेः । नापि गुणफलविधानं सम्भवति, परपदार्थविधानेन विप्रकर्षार्थविधानापत्तेः । धात्वर्थस्य स्वरूपेणाविधानात् तदुद्देशेन वा अन्यस्य कस्यचिदविधानाद्वातोरत्यन्तपारार्थ्यापत्तेश्च यज्यनार्थक्यापत्तेश्च ।

हेतुनाह फलपदेति । पशुरूपफलबोधकपदेत्यर्थः । तथाच फलश्रवणात् तत्साधन यागस्यैव विधातुमुचितत्वमिति भावः ।

ननु फलोद्देशेन विधेयौभूते यागे छद्भिद्रूपगुणविधानमस्त्वित्येतन्निराकरोति न चेति । युज्यत इत्यनेनान्वितम् । तस्मिन् यागे । गुणविधानम् छद्भिद्रूपविधानम् । अयुक्तात्वे हेतुमाह वाक्येति । विधेयभेदेन यागेन पशुं भावयेत् यागोद्देशाद्भावयेदिति वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । ननु दध्नेन्द्रियकामस्येत्यादाविव गुणफलविधानमस्त्वित्यपि निराकरोति नापीति । परपदार्थेति । छद्भिदा यजेत पशुकाम इत्यत्र विधीयमाने छद्भिद्रूपगुणे सर्वोत्तरवर्तिपशुपदार्थस्य फलत्वेन विधानेनेत्यर्थः । विप्रकर्षेति । मध्यपतितेनावधेयेन यागेन व्यवधानात् गुणफलधोरसन्निहि तत्वापत्तेरित्यर्थः । दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यत्र तु गुणफलयोः सन्निवृत्ततया न विप्रकर्षार्थं विधानदोष इति भावः ।

स्वरूपेण यागत्वेन । तथाच आश्रयत्वेन प्रतिपादनेऽपि नात्यन्तपारार्थ्याव्याघात इति भावः । ननु दध्ना जुहोति दध्ना होमं भावयेदित्यादावश्रयद्विषयतयापि यागस्य उद्देश्यतया यथा नात्यन्तपारार्थ्यामङ्गीक्रियते तथावापीत्यत्र याह तदुद्देशेन वेति । अन्यस्य छद्भिन्नस्य । अविधानादिति । तथाच धात्वर्थोद्देशेन गुणविधाने धात्वर्थस्य भाव्यत्वेन नात्यन्तपारार्थ्यमिति भावः । पारार्थ्यं लिङ्ग्यभावनायां कारणत्वेनान्वयः । कारणत्वेनान्वयस्यैव स्वातन्त्र्यात् । तथाचीकृतम्—

विधेये चानुवादे च यागः कारणनिष्यन्ते ।

तस्मिमीपे तयोयान्तस्तदाचित्तं न सुचति ॥ इति ।

दध्ना होमं भावयेदित्यादी तु दध्नेति कारणनिर्द्देशेन करणाकाङ्क्षाविरहात् कारणत्वेनान्वयमलभमानस्य होमस्य पारार्थ्येऽपि नात्यन्तपारार्थ्यम् । कस्यतयापि भावनायां साक्षादन्वयात् । प्रकृते तु दध्नेन्द्रियकामस्येत्यादाविव यागाश्रयतेन छद्भिदः कारणत्वेन पशुं भावयेदित्येवपर्यव

न हि तदनेन करणं समर्थं, गुणस्य, करणत्वेनान्वयात् ।
नापि फलम्, पशोर्भाव्यत्वेनान्वयात् । अथ गुणफलसम्बन्ध-
विधाने यागस्याश्रयत्वेनान्वय इति चेन्न यजेतेत्यत्र आश्रयत्व-
वाचकपदाभावात् । फलाय विधोयमानो गुणो यत्र कारकता-
मापद्यते स आश्रयः तत्त्वज्ञाश्रयत्वम् । करणत्वञ्च निष्कृष्टा
शक्तिरिति लाघवम् ।

साने धात्वर्थस्य यागस्य भावनायां साक्षादन्वयो न सम्भवति । किन्तु भावनान्वितकरणत्वाश्रय
त्वेनेत्यन्तपारार्थमिति भावः । यज्यान्वयश्चेति । यजधातुप्रयोगानर्थक्यापत्तेरित्यर्थः ।

यज्यान्वयश्च व्यञ्जयति न हीति । अनेन यजधातुना । समर्थं प्रतिपाद्यते । करणा
काङ्क्षा न निवर्तयति इति भावः । गुणस्येति । तृतीयान्ततयोपस्थितत्वादिति भावः ।
फलमिति । समर्थं इत्यन्वयः । तथाच भाव्याकाङ्क्षापि यजिना न निवर्त्तते । पशुमिति
द्वितीयान्ततयोपस्थितस्य पशोर्भाव्यत्वप्राप्तेरिति भावः ।

ननु दध्नेन्द्रियकामस्येत्यादिगुणफलविधौ यथा यागस्याश्रयत्वेनान्वयः सिद्धान्तितस्तथा
प्रकृतेऽप्याश्रयत्वेनान्वयोऽस्तु तेनाप्यान्वयपरिहारः स्यादित्याशङ्कते अथेति । निराकरोति नेति ।
आश्रयत्ववाचकीति । तथाच तद्वाचकपदाभावात् कथं तदुपस्थितिरिति भावः । ननु हि दा
यजेत पशुकाम इत्यत्र उद्दिष्टा यागेन पशुं भावयेदिति नामधेयत्वसिद्धान्तेऽपि करणत्ववाचक
पदविरहात् कथं करणत्वेनोपस्थितिरङ्गोक्तिरिति । अथोच्यते । लक्षण्यां करणत्वं लभ्यत
इति । तर्हि आश्रयत्वमपि लक्षण्यां लभ्यतामित्याशङ्कते अथेति ।

आश्रयत्वकरणत्वलक्षणाद्योर्गौरवलाघवं प्रदर्शयिष्यन् आश्रयत्वं निर्वेक्ति फलायेति । फलाय
इन्द्रियादिफलाय । गुणो दध्यादिः । यत्र हीमादौ । कारकतां करणताम् । तत्त्वमाश्रयत्व
मिति । तथाच फलजनकत्वेन विधीयमानगुणविशेषस्य करणभावापत्तिस्थानत्वमाश्रयत्वमिति
तत्त्वेन लक्षणायां लक्ष्यतावच्छेदकगौरवमिति भावः । करणत्वेन लक्षणायां ततो लाघवमुप
दर्शयति करणत्वञ्चेति । निष्कृष्टा शक्तिरिति । निष्कृष्टं कारकमित्यर्थः । तथाच साधकतमं
करणमिति सूत्रेण करणस्य साधकतमकारकतया निरूपितत्वात् लक्ष्यतावच्छेदकलाघवमिति
भावः ।

किञ्च गुणफलसम्बन्धविधाने करणोभूतो गुणस्तन्निष्ठं
करणत्वं वा फलोद्देशेन विधेयम्, तत्राद्ये पक्षे करणत्वस्य गुणोप-
सर्जनत्वेन प्रतीतिलक्षणयैव वाच्या । तस्य तृतीयार्थतया प्रत्य-
यार्थत्वात् प्राधान्येनोपस्थितेः ।

यदापि गुणनिष्ठं करणत्वं फलोद्देशेन विधेयं तदापि फल-
भावनायां करणत्वेनान्वययोग्यगुणनिष्ठकरणत्वोपस्थितिलक्षणयैव
वाच्या, तृतीयाभिहितस्य करणकारकस्य क्रियान्वययोग्यस्य

ननु तथापि करणत्वमनियतं विवक्षातः कारकाणि भवन्तीति न्यायेन करणत्वस्यापि प्रयो-
क्तृविच्छादोक्तत्वात् । तथाचाहुः

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्वापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा तत्र करणत्वं तदाद्युक्तम् ॥

वस्तुतस्तदनिर्देशं नहि वस्तु व्यावस्थितम् ।

स्यात्वा पश्चात् इत्येवा विवक्षा दृश्यते यतः ॥ इति ।

तन्नाम करणत्वमप्यनिष्कृष्टमेवेत्यतो दोषान्तरमाह किञ्चेति । गुण इत्यत्र विधेय इति लिङ्ग-
व्यवस्थेनानुषङ्गः तन्निष्ठं गुणनिष्ठम् । तथाच यागाश्रितेन उद्भिदा पशुं भावयेदित्यत्र किं
पशुफलोद्देशेन करणोभूतोद्भिदो गुणो विधीयते किंवा तत्फलोद्देशेन तद्गुणस्य करणत्वं
विधीयते इत्यनयोः पक्षयोः कतरः पक्षोऽभिमत इति तात्पर्यम् ।

तत्र क्रमेण दूषणमाह तत्राद्य इति । गुणोपसर्जनत्वेन गुणेन सहाप्रधानभावेनान्वितत्वं
प्रकारेण । तस्य करणत्वस्य । प्राधान्येनेति । तथाच गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति न्यायेन
प्रधानोभूतपदार्थस्य लक्षणया अप्रधानभावेनोपस्थितिरन्याय्येति भावः ।

द्वितीयपक्षेऽपि दूषणमाह यदापीति । तत्रापि लक्षणैव दूषणमित्याह तदापीति । करण-
त्वेनेति । तृतीयाश्रया उद्भिदा करणेन पशुं भावयेदिति करणभावेणैव उद्भिदोऽन्वययोग्यतेति
भावः । गुणफलसम्बन्धविधाने तु नोद्भिदः करणभावेनान्वयः । यजधाल्तर्यस्थानन्वयापत्तेः ।
किन्तु उद्भिदनिष्ठकरणत्वस्य करणभावेनान्वयः यागाश्रितेन उद्भिदनिष्ठकरणत्वेन पशुं
भावयेदित्यत्र मयं साङ्गीकारावश्यकत्वात् । करणत्वस्य करणत्वानु तृतीयाश्रयप्रवृत्तिनि-
शाचनिकमेव, तृतीयवा करणत्वस्यैव प्रतिपादनादिति भावः ।

करणत्वेनैवान्वययोग्यत्वात् । करणशब्देनाभिहितं हि करण-
कारकं तत्त्वेनान्वययोग्यं न द्वितीयाभिहितम् । करणशब्दादिव
द्वितीयातस्तृतीयोत्पत्तिप्रसङ्गात् ।

अतश्च करणत्वेनान्वययोग्यगुणनिष्ठकरणत्वोपस्थितिलक्षणयेव
वाच्या । लक्षण्या चोपस्थितकरणत्वस्य करणीभूतस्य वा
गुणस्य फलभावनायां यत्करणत्वं तदपि लक्षणयेव वाच्यम् ।
श्रूयमानद्वितीयया गुणमात्रस्य यागं प्रति करणत्वाभिधानात् ।

एतन्निर्वाचनार्थं व्यञ्जयन् लाक्षणिकत्वं विशदयति द्वितीयाभिहितमेति । द्वितीयया करण
कारकत्वेनैवाभिधीयते तस्यैव क्रियान्वययोग्यत्वं न तु तस्य करणकारकस्य करणत्वप्रकारेणान्वय
योग्यता । भवन्मते द्वितीयाभिहितकरणत्वस्य करणताङ्गीकारादिति भावः ।

ननु यदि यागाश्रितेनोद्भिन्निकरणत्वेन पशु भावयेदित्येव वाक्यं प्रयुज्येत तदा करणत्वेनेति
द्वितीयया करणत्वप्रतीतिरावश्यकतया करणत्वस्य करणताप्रकारेणान्वयधीरवश्यभाविनी । तत्कथं
करणत्वस्य करणत्वोपस्थितिलक्षणयेवेत्युच्यत इत्यत आह करणशब्दाभिहितमिति । करणेति
करणेति प्रातिपदिकाभिहितमित्यर्थः । करणकारकं करणत्वम् । तत्त्वेन करणत्वेन । अन्वय
योग्यमिति । करणबोधकप्रातिपदिकोत्तरवर्तिना द्वितीयया करणत्वप्रतीतिः करणत्वस्य करणता
प्रातिपत्तिः सूचयतीति भावः ।

प्रकृते तु तत्र सम्भवतोऽप्याह नेति । द्वितीयाभिहितमिति । करणकारकमित्यनुषङ्गः ।
तथाच द्वितीयया यत्करणत्वं प्रत्याप्यते तस्य पुनः करणत्वं कथं प्रतीयेत, तत्प्रत्यायकद्वितीयान्तर
श्रवणादिति भावः । यदि तु तथाङ्गीक्रियते तदा द्वितीयोत्तरं द्वितीयान्तरोत्पत्तिप्रसङ्ग इत्याह
करणशब्दादिति । अत इति । करणत्वकरणताया अप्रतीतिरित्यर्थः ।

लक्षणांतरमपि तदुभयपक्षयोरपततोऽप्याह लक्षण्या चेति । उद्भित्पदोत्तरं श्रूयमानाया
स्तृतीयायाः करणत्वकरणताबोधकतारूपलक्षणया प्रधानीभूतायैवबोधिकायास्तस्या गुणीभूतायै
बोधकतारूपलक्षणया चेत्यर्थः । करणत्वस्य करणतायाः करणत्वस्य । गुणमात्रशब्देति । कारक
विभक्तेः स्वप्रकृतिभूतपदवाच्यस्य तत्कारकताबोधकत्वनिमित्तमेव उद्भित्पदोत्तरं श्रूयमाणया द्वितीयया

अतएव तन्त्ररत्ने चतुर्थे, करणीभूतगोदोहादेः पञ्चार्थत्वं समभिध्याहारादित्युक्तम् । अतश्च गुणफलसम्बन्धविधाने धातोरत्यन्तपारार्थ्यादिवहुदोषवत्त्वादुद्भिच्छब्दस्य गुणसमर्पकत्वे गुणविशिष्टकर्मविधानमेव स्वीकार्यम् ।

तथा स'त हि यजिना लघुभूतं करणत्वमात्रं लक्ष्यते । उद्भिच्छब्देन च प्रकृत्यंशेन सत्वयंमात्रं लक्ष्यमिति गुणफलसम्बन्ध-

उद्भिद्रूपगुणस्यैव करणत्वमभिधीयते, न तद्भिद्गुणनिष्ठकरणतायाः करणत्वम् । नापि करणीभूतस्योद्भिद्गुणस्य करणत्वमभिधीयते । तथात्वे तृतीयया असङ्गत्करणतावोधकतापत्तेः । करणीभूतत्वविशेषणस्यापि तृतीययाशङ्क्यात् । एवञ्च करणत्वकरणताप्रत्यायकत्वाङ्गीकारः, करणीभूतस्योद्भिदः करणत्वाङ्गीकारो वा लक्षणात्मन्तरेण न सम्भवतीति भावः ।

अतएवेति । विभक्त्यर्थवत्त्वेन गुणस्य फलार्थत्वाङ्गीकारे लक्षणापत्तेरित्यर्थः । करणीभूतगोदोहेति । गोदोहेनापः प्रणयेत् पशुकामस्येत्यादावित्यर्थः । समभिध्याहारात् सङ्गीधारणात् । न तु विभक्तिवत्तादिति भावः । अतथेति । एतच्चात् प्रवन्धादित्यर्थः । यथा अत इति बहुदोषवत्त्वादिति सामानाधिकरण्यात् । एतस्मान्नदोषवत्त्वादित्यर्थः । गुणसमर्पकत्वे गुणविधित्वाङ्गीकारे । गुणविशिष्टेति । उद्भिद्विशिष्टयागविधानमित्यर्थः ।

एवकारेण यागानुशादेनोद्भिद्गुणविधानं फलजनकत्वेन यागं विधाय तत्र तदोद्भिद्गुणविधानं, फलजनकत्वेन यागाश्रितोद्भिद्विशिष्टकरणत्वविधानञ्च यत्प्राङ्ङिराकृतं तदेव स्मारितम् । आद्ये फलपदानर्थक्यात्, द्वितीये वाक्यभेदात्, अन्ये च धातोरत्यन्तपारार्थ्यादिवहुदोषवत्त्वाच्च । तथाच पूर्वोक्तप्रकारवितयासम्भवात् गुणविधित्वकल्पना सत्वयंलक्षणात्मन्तरेण न सम्भवत्येवेति भावः ।

नन्वापि पक्षे लक्षणावश्यकत्वादित्यप्याङ्गीकारे का विनिगमनेत्यसौ लाघवमेव विनिगमकं प्रदर्शयति तथा सति हीति । ननु गुणफलसम्बन्धविधानपक्षेऽपि यागाभ्याश्रयत्वं लक्ष्यमिति को विशेष इत्यत उक्तं लघुभूतमिति । आश्रयत्वापेक्षया करणत्वस्य लघुतायाः प्राक् प्रदर्शितत्वादिति भावः । ननुद्भिद्विता यागेन पशुं भावयेदित्यर्थो न सम्भवति यजेतेति यज्यवगतयागस्य करणत्वाप्रतीतेरित्यत आह करणमात्रं लक्ष्यत इति । भावपदेन यथा गुणफलसम्बन्धविधानपक्षे

विधानाङ्गाघवं भवति । धातोरत्यन्तपारार्थ्यादिकन्तु न भवत्येव ।
धात्वर्थस्यैव फलोद्देशेन विधानात् ।

अतश्चोद्भिच्छब्दस्य गुणसमर्पकत्वेन मत्वर्थं लक्षयित्वा गुण-
विशिष्टकर्मविधानं स्वीकार्यम् । उद्भिद्धता यागेन पशुं भावये-
दिति । कर्मनामधेयत्वेन उद्भिच्छब्दस्य न मत्वर्थलक्षणा ।
मुख्ययेव वृत्त्या यजिसामानाधिकरण्येन तस्यान्वयसम्भवात् । उद्भिदा
यागेन पशुं भावयेदिति ।

सम्भवति च मुख्ये अर्थे लक्षणा आश्रयितुं न युक्ता । सन्नि-
कृष्टविधानन्तु समानमेव । न चैवं सोमेन यजितेत्यत्रापि सोमपदस्य
यागनामधेयत्वापातः । गुणविधित्वे मत्वर्थलक्षणापत्तेरिति वाच्यम् ।
सोमपदस्य लतायां रुद्धत्वेनयागनामधेयत्वानुपपत्तेः अगत्या
लक्षणाश्रयणात् । उद्भिच्छब्दस्य तु नैवं वाच्योऽर्थः कश्चित् प्रसिद्धः ।

सरवर्चिण्यां तृतीयायां लक्षणादर्थं तथा लक्षणादर्थं नेति दर्शितम् । मत्वर्थमात्रं वैशिष्ट्यमात्रम् ।
लाघवमिति । गुणफलसम्बन्धविधाने लक्षणावयवम् । गुणविधित्वे तु लक्षणावयवम् । तथा
तत्पक्षे लक्ष्यतावच्छेदकस्य बहुपदार्थघटितत्वमेतत्पक्षे त्वत्पदार्थघटितत्वमिति लाघवमित्यर्थः ।
तथा धातोरत्यन्तपारार्थ्योद्घोषाभावोऽपि विनिगमक इत्याह धातोरिति । विधानात् करणत्वेन
प्रतिपादनात् ।

गुणविधित्वे उपायान्तराभावान्नत्वर्थलक्षणेव स्वीकार्येत्याह अतयेति । नामधेयत्वकल्पने
तु लक्षणा नास्तेवित्याह नामधेयत्वेनेति । मुख्यवृत्त्यायजिसामानाधिकरण्यं प्रकाशयति उद्भिदा
यागेनेति ।

मुख्ये अर्थे सम्भवति लक्षणाश्रयणमन्यायमित्याह सम्भवति चेति । गुणविधौ नामधेयविधौ
च धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वयात् सन्निकृष्टविधानमविशिष्टम् । न तु गुणफलसम्बन्धविधावि-
विप्रकृष्टविधानमित्याह सन्निकृष्टविधानमिति । नन्वेवं सोमेन यजितेत्यत्रापि मत्वर्थलक्षणा
भयात् नामधेयविधानमस्मिन्वापादनं निराकरोति नचेति । लतायां लताविशेषे । एवं
सोमशब्दस्यैव । वाच्योमुख्यः ।

उद्भिद्यते अनेनेति योगस्य तु गुण इव यागेऽपि फलोद्भेदन-
कारिण्युपपत्तेः । तत्सिद्धसुद्भिच्छब्दस्य मत्वर्थलक्षणाभयात् याग-
नामधेयत्वमिति ।

चित्रया यजेत पशुकाम इत्यत्र चित्राशब्दस्य वाक्यभेदभयात्
कर्मनामधेयत्वम् । तथाहि न तावदत्र गुणविशिष्टयागविधानं
सम्भवति । दधि मधु पयो घृतं धाना उदकं तण्डुलास्तत्संख्यं
प्राजापत्यमित्यनेन विहितत्वात् यागस्य विशिष्टविधानानुप-
पत्तेः ।

प्राप्तयागस्य फलसम्बन्धे गुणसम्बन्धे च विधीयमाने वाक्यभेदः ।

ननु उद्भिद्यते भूमिरनेनेति व्युत्पत्त्या उद्भिच्छब्दः खनिजपरोऽक्षित्यत आह उद्भिद्यत इति ।
गुण इव उद्भिद्यदाभिमतखनिज इव । फलोद्भेदनेति । उद्भिद्यते प्रकाशने फलमनेनेति
व्युत्पत्त्यविशेषादिति भावः । मत्वर्थलक्षणाभयात् यागनामधेयत्वसिद्धान्तमुपसंहरति तत्सि-
द्धमिति ।

वाक्यभेदभयान्ननामधेयत्वमुदाहरति चित्रयेति । वाक्यभेदं विशदयति तथाहौति । गुण
विशिष्टेति । चित्रद्रव्यविशिष्टयागविधानमित्यर्थः । असम्भवे हेतुमाह दधिमध्विति । पयो
दुग्धम् । धाना शृष्टयवः । तत्संख्यंमिति । संख्यं मिश्रितं तदस्तु प्राजापत्यं प्रजापतिदेव
तमित्यर्थः । अनेन उपक्रमगतवाक्येन । विहितत्वात् प्राजापत्ययागस्तेति शेषः । यागस्य
तदथागस्य ।

ननु द्रव्यदेवताप्रकाशकवाक्यानन्तरस्योपक्रमे यवणाञ्जितयेतिवाक्यस्योत्पत्तिविधित्वं ना भूत् ।
परन्तु प्रक्रान्तप्राजापत्ययागस्यायुतफलकस्य फलसम्बन्धो विचित्रद्रव्यरूपगुणसम्बन्धयानेन
विधीयतामित्यत आह प्राप्तयागस्तेति । वाक्यभेद इति । यागेन पशुं भावयेत् तच्च यागं
चिद्यथेत्वेवंरूपः ।

चित्रया यजेतेति न प्रक्रान्तप्राजापत्येष्टिगुणविधायकम् । तत्र गुणस्योत्पत्तिविशिष्ट
तथा आकाङ्क्षाविरहेण गुणान्तरविधानासम्भवात् । किन्तु प्रकृतिभूताग्नीषोमीयपशोश्चित्तत्वात्
गुणविधायकम् । पशुकामपदञ्च न फलकामनापरम् । किन्तु अग्नीषोमीयं पशुमर्जयितुं
कामपरम् । तथाच पशुकामः अग्नीषोमीय पञ्चाङ्गणकामश्चित्रया चित्रत्वस्यैव विशिष्टेन

अथ चित्राश्रयात् चित्रत्वस्त्रीत्वयोः प्रतिपत्तेः स्त्रीत्वस्य च स्व
भावतः प्राणिधर्मत्वात् प्रकृते दध्यादिद्रव्यके कर्मण्यविनियोगा-
न्नेन वाक्येन प्रकृते कर्मणि गुणविधानम्, किन्तु प्राणिद्रव्यके
कर्मणि । तत्रास्य वाक्यस्थानारभ्याधीतत्वादनारभ्याधीतानाञ्च
“प्रकृतौ वाऽद्विरुक्त्वा” इति न्यायेन प्रकृतिगामित्वात् प्राणि-
द्रव्यकानाञ्च यागानां “दैक्षस्य चेतरे” इति न्यायेनाग्नी-
षोमीयप्रकृतिकत्वात् तदनुवादेनानेन वाक्येन गुणो विधीयते ।

दैक्षस्य ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन स्वतन्त्रफलाकाङ्क्षाया अभावात्

पशुना यजेतेति वाक्यार्थ इत्याशङ्कते अर्थेति । स्वभावत इति । योनादिमत्त्वं स्त्रीत्वमित्येव स्वाभा-
विकम् । तच्चप्राणिनामेव भवति । शृङ्गादीनाम् स्त्रीत्वसौपचारिकं शब्दसंस्कारकमेवेति
भावः । तच्च प्रक्रान्तयागीयगुणो न भवितुमर्हतीत्याह प्रकृते इति । अविनियोगात् गुणत्वे
नान्वयायोगात् । अनेन चित्रया यजेतेति वाक्येन ।

तर्हि कुदास्य गुणस्य विनियोग इत्यत आह किमिति । प्राणिद्रव्यके पशुद्रव्यके । पशु
द्रव्यकयागानां बहुत्वात् कतमस्मिन् विनियोग इत्यत्राह तत्रेति । तेषु पशुद्रव्यकयानिहित्यर्थः ।
अनारभ्याधीतत्वात् पशुयागविशेषाप्रकरणोयत्वात् । प्रकृतौ वेति । तृतीयाध्यायपदपादे
अनारभ्याधीतानां किं प्रकृतिमात्रविषयत्वं किंवा प्रकृतिविकृत्युभयविषयत्वमिति संशये “सर्वार्थम
प्रकरणा” इति सूत्रेण प्रकरणाभावात् सर्वविषयत्वमेवेति पूर्वपक्षचित्वा “प्रकृतौ वा अद्वि-
रुक्त्वा” इति सूत्रेण विरुक्त्वाप्रसक्त्या प्रकृतिविषयत्वमेव सिद्धान्तितम् ।

इति न्यायेन एतत्सूत्रेण । का तत्र प्रकृतिरित्यत्राह प्राणिद्रव्यकाणामिति । दैक्ष
स्येति । दैक्ष इति अग्नीषोमीय उच्यते, दीक्षासम्बन्धादिति भास्यम् । इतरेषु पशुषु अग्नीं
षोमीयस्यातिदेश इत्यर्थः । अतएव भाष्यम्—तस्मादग्नीषोमीयः पशूनां प्रकृतिरिति । इति
न्यायेन अष्टमाध्यायप्रथमपादोयेतत्सूत्रेण । तदनुवादेन यजेतेति यजिना अग्नीषोमीययागानु-
वादेन । वाक्येन चित्रया यजेतेति वाक्येन । गुणः अग्नीषोमीयपशोश्चित्रत्वस्त्रीत्वरूपो गुणः ।

ननु चित्रया यजेत पशुकाम इत्यस्य पशुकामपदेन तदीयफलसम्बन्धविधायकत्वे वाक्यभेदा
परिरित्यत्र दैक्षस्य ज्योतिष्टोमाङ्गत्वया फलाकाङ्क्षाविरुद्धात् तत्र फलसम्बन्धविधानसम्भावनेक

पशुकामपदं न फलसमर्पकम् । किन्तु अग्नीषोमीयपञ्चज्ज'ना-
ङ्गतया प्राप्तकामनानुवादः । तथाच न वाक्यभेद इति चेन्न ।
तथापि दैक्षानुवादेन चित्रत्वविधाने वाक्यभेदात् । विषिष्ट-
कारकविधानेऽपि गौरवत्वच्छणो वाक्यभेद एव । कारकस्यापि
प्राप्तत्वेन विशिष्टविधानानुपपत्तेश्च ।

कामपदस्यापि स्वरसतः फलपरस्य कामनानुवादत्वे आन-

नास्ति कुतस्तमादाय वाक्यभेद आपादनीय इत्याह देवसेति । तर्हि पशुकामपदं किमर्थ-
कमित्याह किन्त्विति । अग्नीषोमीयेति । अग्नीषोमीयस्य पशोर्यदङ्जनं क्रयादिरूपं तदङ्गतया
तज्जनकतया प्राप्ता या कामना अङ्जनेच्छा तदनुवाद इत्यर्थः ।

तथाच पशुकामः पशुलिप्सु श्रित्तया यजेत । यागार्थं विविधवर्णां स्त्रियं पशुमाहरेदिति
तात्पर्यम् । एवं सति फलसम्बन्धमादाय न वाक्यभेद आपादनीयः । फलकामनाया अविधेय
त्वादित्याह तथाचेति । आशङ्कानिराकरोति नेति । तथापीति । उक्तरीत्या फलसम्बन्धस्य
विधेयत्वानङ्गीकारोऽपीत्यर्थः ।

ननु चित्रत्वं स्त्रीत्वञ्च न पृथक् विधीयते येन वाक्यभेदः स्यात् किन्तु चित्रत्वं स्त्रीत्वविशिष्टं
यत्करणकारकं तदेव विधेयमिति न वाक्यभेद इत्यत आह विशिष्टेति । गौरवत्वच्छण इति ।
करणस्य धर्म्यवत्त्वादिति भावः । इदमापाततः । वस्तुतो वाक्यद्वयमेव स्यात् कारणकारक
स्याविधेयत्वादित्याह कारकस्यापीति । प्राप्तत्वेन पशुना यजेतेति प्रधानविधौ तृतीयान्तपशु
पदेन पशोस्तत्करणत्वस्य च प्राप्तत्वेन । विशिष्टविधानेति । धर्म्यव्यविशिष्टकरणकारकवि
धानस्यानुपपत्तेरित्यर्थः ।

तथाच चित्रत्वं स्त्रीत्वञ्चेति गुणद्वयमेव भवता विधातव्यम् । तथोक्तं गुणयोः "गुणानाञ्च
परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात् स्या" इति न्यायेन परस्परसम्बन्धान्नैरपेक्ष्येण चित्रत्वं स्त्रीत्वञ्च
विधेयमिति वाक्यभेद एव । विविधवर्णेन पशुना यजेत स्त्रीरूपेण च यजेतेत्येवंरूप इति भावः ।
अगत्या वाक्यभेदोऽपि श्रेयान्वित्यतोदीधान्तरमाह कामपदसेति । स्वरसतस्तान्यपर्थतः । फल
परस्य फलस्य कामनेच्छया उद्धारितस्य । सर्व्वेचैव शुती अमुककामपदस्य अमुककामनावति
प्रयोगात् तत्रैव तात्पर्यानुमानादिति भावः ।

कामनानुवादत्वे यागकरणीभूतपशुकामनानुवादत्वे । आनर्थक्यापत्तेरिति ।

यं क्वापत्तेश्च । नियमतः पञ्चज्जनकामनापि न भवति । काम-
नातः प्रागेव केनचिद्वत्ते पशौ तदभावात् । तथाच पशुकामपदस्य
नित्यवच्छेदवणबाधः ।

देवस्योत्पत्तिश्चिष्टपुंस्वावरुद्धत्वेन तत्र स्त्रीत्वविधानानुप-
पत्तेश्च । आमिक्षायागानुवादेन वाजिनविधानवत् । कृष्ण-

पशुकामपदपरित्यागे चतिविरुद्धान्निष्प्रयोजनत्वापत्तेरित्यर्थः । तथाच निष्प्रयोजनतया
अनुवादः सदीष एव स्यादिति भावः । दीपान्तरमप्याह नियमत इति । अन्यमिचारेत्यर्थः ।
कदा न भवतीत्यत्राह कामनात इति । यद्युच्यते यदा कामना स्यात्तदैव गुणविधि-
रिति । तत्राह तथाचेति । नित्यवच्छेदयेति । यदातदादिपदरहितत्वादिति भावः । बाध
इति । चित्रया यजेत यदा पशुकाम इत्यनभिधाय पशुकाम इत्यविशेषितामिधानात्तद्वाध
इत्यर्थः ।

दीपान्तरमाह देवस्येति । उत्पत्तिश्चिष्टेति । उत्पत्तिविधिवोधितेत्यर्थः । यो दीक्षितो-
ऽग्नीषोमीयं पशुमलभेनेत्युत्पत्तिविधिवोधितस्य पशोः “क्वागस्य वपयानुद्गृही”ति मन्त्रलिङ्गेन
पुंस्वावच्छिन्नच्छागत्वप्रतीतिः । तथाचीकृतं सप्तमाध्यायप्रथमपादे शास्त्रदीपिकायाम्—

मन्त्रः प्रकरणात्मानान्नित्यमङ्गं प्रतीयते ।

कृमया रुद्धिगत्या च यन्क्वागस्यैव वाचकः ॥

तेन तं तादृशं गृह्यन् विधिरात्माविरोचिनम् ।

विधिते क्वागमेवाङ्गं तस्माच्छागीपसंशङ्कः ॥

अतएव क्वागोऽनादेशे पशुरिति व्युत्था सामान्यतः पुंस्वावच्छिन्नच्छागत्वेनैव पशुः परिभाषितः ।
शास्त्रान्तरे अजोऽग्नीषोमीयः पशुरिति श्रुतेरिति भावः ।

गुणान्तरावरुद्धे गुणविधानासम्भवे दृष्टान्तमाह आमिक्षेति । वाजिनविधानवदिति ।
द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे श्रूयते सा वैश्वदेव्यामिक्षा भवति वाजिन्थी वाजिनमिति । तत्र वाज-
मन्त्रमामिक्षारूपमस्त्वेषामिति वाजिनी विश्वे देवाः । तेभ्यो वाजिनमामिक्षावशिष्टं जलं
दद्यादिति प्रतीयते । अत्र संशयः । किमामिक्षागुणको वैश्वदेवयागे वाजिनगुणोऽपि विधीयते,
उत कर्मान्तरमिति । तदोभयगुणको वैश्वदेवयाग इति पूर्वपक्षे उत्पत्तिश्चिष्टामिक्षागुणावरुद्धे-

सारङ्गोऽग्नीषोमीय इति विशेषविहितेन सन्नधिपठितेन च
 कृष्णसारङ्गवर्णनावरुद्धे चित्रत्वस्यानारभ्याधौतेन सामान्यशास्त्रेण
 विधानानुपपत्तेश्च । पाञ्चदश्यावरुद्ध इव साप्तदश्याविधानम् ॥

अथ माभूदग्नीषोमीयपञ्चनुवादेन चित्रत्वस्त्रीत्वविधानम् ।
 सारस्वती मेधोति वाक्यविहितयागाङ्गमेधनुवादेन तु गुण-
 विधानं स्यात् । चित्रयेति स्त्रीकारकानुवादेन चित्रत्वमात्र-

वैश्वदेवयागेवाजिनगुणस्यानवकाशात् वाजिभ्योवाजिनमिति कर्मान्तरमेवेति सिद्धान्तितम् ।
 यथोक्तं न्यायमालायाम् । “उत्पत्तिश्चिष्टेनामिच्छाद्रव्येणावरुद्धे विश्वदेवयागे वाजिनद्रव्यस्योत्-
 पत्तिश्चिष्टस्य प्रवेशाभावादिति” । शास्त्रदोषिकायाच्चीकृतम्—

आमिच्छाया बलौयस्तुत्पत्तौ चीदनाश्रुतेः ।

उत्पत्तौ वाजिनं वाक्यात् तेन तदूर्ध्वत्वं मतम् ॥ इति

स्त्रीत्वस्येव चित्रत्वगुणस्यापि अग्नीषोमीयपञ्चौ विधानासम्भवं प्रतिपादयति कृष्णसारङ्ग-
 इति । अग्नीषोमीयः पशुः कृष्णसारङ्गः कृष्णवर्णबहुलनानावर्णयुक्तः । इति पतञ्जल्युक्तम् ।
 विशेषविहितेन अग्नीषोमीयत्वोक्तेस्त्वविहितेन । ननु चित्रया यजेतेत्यस्य सामान्यमुखस्यापि
 अनारभ्याधौतत्वेन प्रकृतिविषयत्वावधारणादग्नीषोमीयविषयत्वमेवेति विशेषविहितत्वाविशेष इत्यत
 आह सन्नधिपठितेनेति । अग्नीषोमीयपशुसन्नधि पठितत्वेनेत्यर्थः । तथाच सन्नधिपठितस्या
 नारङ्गत्वेन ऋटिति तद्विषयत्वावगमादसन्नधिपठितस्य सामान्यस्य तदितरविषयत्वमेव वक्तव्यम् ।
 न तद्विषयत्वं तस्य कृष्णसारङ्गत्वगुणावरुद्धत्वादिति भावः ।

अत्र दृष्टान्तमाह पाञ्चदशेति । तथाच सप्तदश सामिधेनीरनुब्रूयादित्यनारभ्यविधेः
 प्रकृतिविषयत्वसम्भवेऽपि प्रकृतौ पञ्चदशसामिधेनीविधानेन तदवरुद्धायां प्रकृतावप्राप्तावकाशत्वा-
 दिकृतिविषयत्वं सिद्धान्तितं तृतीयध्यायवृषपदे । तथा प्रकृतेऽपीति भावः । अग्निसमिन्धनार्थां
 ऋचः सामिधेन्य इति न्यायमाला ।

प्रकारान्तरेण गुणविधित्वं शङ्कते अथेति । सारस्वतीति । सारस्वती मेधतिराधे इति
 नवमाध्यायप्रथमपाददृष्टतत्पुतिविहितेत्यर्थः । मेधनुवादेनेति । परिग्राह्याया मेध्याश्रितत्वगुण-
 विधानमित्यर्थः । गुणमेदकृतवाक्यमेदपरिहारकं हेतुमाह स्त्रीकारकेति । तथाच स्त्रीत्वस्यापि

विधानात् । न च प्राकृतेन कृष्णसारङ्गवर्णेन नैराकाङ्क्षात्
चित्रत्वविधानं युक्तमिति वाच्यम् । उपदिष्टेन चित्रत्वेनातिदिष्टस्य
वर्णान्तरस्य बाधोपपत्तेरिति चेन्मैवम् ।

नहि चित्रयेत्वेकेन पदेन स्त्रीकारकस्योद्देशश्चित्रत्वस्य च
विधानं सम्भवति । एकप्रसरतामङ्गलक्षणवाक्यभेदापत्तेः । उद्देश्य-
विधेयभावस्यानेकपदसाध्यत्वात् । अतएव वषट्कर्तुः प्रथममक्ष
इत्यत्र विशिष्टमक्षणविधिनंतु भक्षानुवादेन प्राथम्यविधिरित्युक्तं
द्वितीयम् ।

मेथ्यनुवादेन चित्रत्वविधाने फलपदानर्थक्यापत्तेः । उभय-

परिप्राप्ततया अविधेयत्वादिति भावः । प्राकृतेनेति । अग्नीषोमीयपशुसन्ध्विनैव्यर्थः ।
अग्नीषोमीयपशोः पशुमात्रप्रकृतित्वादिति भावः । कृष्णसारङ्गेति । प्रकृतिवद्विभक्तिरिति
न्यायेन मेध्यामपि अग्नीषोमीयगुणस्य प्राप्तिरसम्भवादिति भावः । नैराकाङ्क्षात् वर्णविशेषविषय-
काकाङ्क्षाविरहात् । उपदिष्टेनेति । चित्रया यजेतेति वाक्यस्यानारभ्यविधानस्य प्रकृतिभूता
अग्नीषोमीयपशुविषयकत्वसम्भवेऽपि तद्वगुणविशेषस्य विशेषविधिविहितत्वेन पुंशुविशिष्टत्वस्य
बोधितत्वेन चावकाशमलभमानस्य विभक्तिभूतस्त्रीपशुविषयकत्वावश्यकत्वे मेध्या एव तदुपदेश
विषयत्वमिति भावः ।

एकप्रसरतेति । मिलितार्थविधायकतेत्यर्थः । तदङ्गलक्षणसाधारूपो यो वाक्यभेदस्तदा-
पत्तेरित्यर्थः । एकपदीपातयोः पदार्थयोर्द्वेः श्लेषविधेयभावासम्भवे हेतुमाह उद्देश्येति । अनेक-
पदेति । विभिन्नपदमोध्यत्वादित्यर्थः । तत्र सिद्धान्तसम्मतमाह अतएवेति । प्रथममक्ष इति
समसैकपदत्वेन तदुपस्थितयोः प्राथम्य भक्षणयोर्मध्ये भक्षणानुवादेन प्राथम्यविधानासम्भवं
हेतुकृत्य प्राथम्यविशिष्टमक्षणस्य विधेयत्वं सिद्धान्तितमित्यर्थः । द्वितीयं द्वितीयाध्यायद्वितीय-
पादे ।

ननु मेध्या यजेतेति विधिप्राप्तमेथ्यनुवादेन चित्रत्वमेव विधेयं ननु तत्पदप्राप्त-
स्त्रीकारकोद्देशेनेत्यत्र आह मेथ्यनुवादेनेति । फलपदेति । पशुकाम इति फलकीर्त-

विधाने वाक्यभेदात् । प्रकृतस्य यागस्य फलाकाङ्क्षाया अनिवृत्तेः । विश्वजिज्ञासेन फलकल्पने गौरवम् ।

दधिमध्वित्याद्युत्तिवाक्ये नैतस्याधिकारवाक्यस्य प्रतिपन्नैकवाक्यताबाधेन वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । चित्राशब्दस्य तु कर्मनामधेयत्वे प्रकृतस्य कर्मणः फलाकाङ्क्षस्य फलसम्बन्धमात्रकरणान्न वाक्यभेदः ।

प्रकृताया इष्टे रनेकद्रव्यकत्वेन चित्राशब्दस्य तत्रोपपत्तेः । तत्सिद्धं वाक्यभेदभयाच्चित्राशब्दः कर्मनामधेयमिति ।

अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र अग्निहोत्रशब्दस्य कर्मनामधेयत्वं तत्प्रत्यक्षात् । तस्य गुणस्य प्रख्यापकस्य शास्त्रस्य विद्य-

नानर्थक्यापत्तेरित्यर्थः । ननु परिप्राप्तमेवैवाग्ने फलमपि विधातव्यमित्यत आह उभयेति । प्रकृतस्येति । यत्प्रकरणे चित्रया यजेतेत्याद्यातं तस्य प्राजापत्ययागस्येत्यर्थः । ननु फलाकाङ्क्षायां प्राजापत्येष्टेः स्वर्गफलकत्वं कल्पनीयं विश्वजिता यजेतेत्येवेत्यत आह विश्वजिज्ञासेनेति । गौरवम् अध्याहारकल्पनागौरवम् ।

अपिच उत्पत्तिवाक्यस्य स्वप्रकरणीयवाक्यैः सहैकवाक्यतैव न्याया । एवञ्च यदि प्राजापत्येष्टिप्रकरणपठितस्यापि चित्रयेति वाक्यस्य यागान्तरीयगुणविधित्वं मन्यते तदा तेन वाक्येन सह प्राजापत्योत्पत्तिवाक्यस्य एकमहावाक्यताविरहात् तदितरप्रकरणपठितवाक्येरेव सह एकमहावाक्यत्वात् चित्रावाक्यस्य च तन्महावाक्यघटकत्वाभावाद्वाक्यभेदः स्यादित्याह दधिमध्विति । नामधेयत्वपक्षे वाक्यभेदाभावं प्रतिपादयति चित्राशब्दस्येति ।

ननु प्राजापत्येष्टेष्टिवानामकालं कथमुपपन्नमित्यत आह प्रकृताया इति । चित्राशब्दस्येति । नानाद्रव्यार्थकत्वादिति भावः । वाक्यभेदभयनिवन्धनं नामधेयत्वमुपसंहरति तत्सिद्धमिति ।

तत्प्रत्यक्षात्तद्वशात्प्रामाण्येयत्वं दर्शयति अग्निहोत्रमिति । नन्वयमग्निरूपगुणविधायको न नामधेयमित्यत आह तत्प्रत्यक्षात्तादिति । तं विधिक्षितगुणं प्रचष्टे वक्त्रीति तत्प्रत्यक्षम् । तथाविधशास्त्रादित्यर्थः । तत्प्रत्यक्षात्तादित्यस्य स्वयमेवेतमर्थं

मानत्वेनाग्निहोत्रशब्दः कर्मनामधेयमिति यावत् । तथाहि विधिना तावत्तदेव विधेयं यत् प्रकारान्तरेणाप्राप्तम् । अप्राप्ते शास्त्रमर्थवदिति न्यायात् । अग्निहोत्रशब्दस्य गुणविधित्वे यो गुण स्तेन विधेयः स शास्त्रान्तरेण प्राप्तः ।

कथमिति चेत् शृणु । यदि तावदग्नौ होत्रमस्मिन्निति सप्तमी समासमाश्रित्य होमाधारत्वेनाग्निर्विधेय इत्युच्यते तदा यदाहवनीये जुहोतीत्यनेनैव प्राप्तत्वाद्विध्यानर्थक्यम् ।

अथाग्नये होत्रमस्मिन्निति चतुर्थीसमासमाश्रित्य अग्निरूप-
देवता अनेन समर्पण इति तत्र शास्त्रान्तरेण प्राप्तत्वात् । किन्त-
च्छास्त्रान्तरमिति चेत् । अत्र केचित् । यदग्नये च प्रजापतये
च सायं जुहोतीति शास्त्रान्तरेण होमानुवादेनाग्निप्रजापत्यो विधाना
न्नाग्निहोत्रपदं देवतासमर्पकम् ।

व्यक्तं दर्शयति तस्यैवादि । यावदिति । व्यक्तोऽर्थ इत्यर्थः । तत्प्रत्यक्षाश्रयसद्भावे गुणविधित्वं
कृतोनेत्यतस्तद्दर्शयति तथाहीति ।

विधिः प्रमाणान्तरप्राप्तविधायकत्वे हेतुमाह अप्राप्त इति । अप्राप्ते प्रमाणान्तरेणानवगते
पदार्थे शास्त्रं तद्विधायकवाक्यम् अर्थवत्त्वाधिक्यम् । तथाच प्राप्ताश्रयविधायकशास्त्रमनर्थकमिति
भावः । यो गुणोऽग्निरूपः । तेन अग्निहोत्रं जुहोतीति वाक्येन । शास्त्रान्तरेण प्राप्त इति ।
तथाच तद्विधायकत्वे विधेरानर्थक्यमिति भावः ।

कथमिति । कथं प्राप्त इत्यर्थः । प्राप्तिं प्रतिपादयति शृण्विति । होमस्याधार मूलः
अग्निर्देवता वा भवता विधीयताम् उभयथैव शास्त्रान्तरपरिप्राप्तत्वादानर्थक्यमिति प्रदर्शनाय आद्ये
परिप्राप्तत्वं प्रतिपादयति यदि तावदिति । सप्तमीसमासं समस्यन्तपदपूर्वकव्यधिकारणवहुव्रीहि
समासम् । प्राप्तत्वात् होमाधारत्वेनाग्नये प्राप्तत्वात् ।

द्वितीयसाशङ्क्य निराकरोति अपेक्षितम् । चतुर्थीसमासं चतुर्थ्यन्तपदपूर्वकव्यधिकारणवहुव्रीहि
समासम् । निराकरोति तद्वेति । प्राप्तत्वात् अपेक्षितत्वात्तेनापि प्राप्तत्वात् । शास्त्रान्तरं
पृच्छति किन्तावदिति । अत्र प्रश्ने उत्तरमाह अत्र केचिदिति । शास्त्रान्तरेण अग्निहोत्रयाग
प्रकरणेन । विधानादिति । देवतात्वेनेति शेषः । चतुर्थ्या देवतात्वावगमात् ।

न चोभयविधाने वाक्यभेदः, परस्परनिरपेक्षविधाने हि वाक्यभेदः स्यात् अग्नये जुहोति प्रजापतये जुहोतीति । प्रत्येकं विधिव्यापारात् । चशब्दश्रवणात्परस्परसापेक्षस्यैव पदद्वयस्याख्यातान्वयान्न वाक्यभेदः ।

अतएव ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददातीति वाक्यविहितदक्षिणानुवादेन गौशाश्चश्वश्चतस्रश्च गृहं भक्षजाश्चावयश्च ग्रीह्यश्च यवाश्च तिलाश्च माषाश्च तस्य द्वादशशतं दक्षिणेति वाक्येन गवादीनां विधानं दशमोक्तं सङ्गच्छते । परस्परसापेक्षाणां गवादीनां विधानेन वाक्यभेदाभावात् । अन्यथा दक्षिणानुवादेना नैकेषां गवादीनां विधानं नैव सङ्गच्छते ।

अग्निप्रजापत्योश्च देवतयोः सतोः समुच्चयो न तु समु-

उभयविधाने अग्निप्रजापत्योरुभयोर्देवताविधाने । वाक्यभेदप्रकारं निर्दिशति अग्नये जुहोतीति । तथाविधाने वाक्यभेदहेतुमाह प्रत्येकमिति । विधिव्यापारात् विधेयत्वप्रतिपादनात् । अत्र तु न निरपेक्षविधानं किन्तु चकारश्रुतेः सापेक्षविधानमेवेत्याह चकारश्रवणादिति । परस्परसापेक्षस्य समुचितस्य । आख्यातान्वयात् जुहोतीत्याख्यातस्य युगपदन्वयात् । तथाच अग्निप्रजापत्युद्देशकहेतुमेव भावयेदिति बोध इति भावः ।

साधकमाह अतएवेति । अनुवादेन विधीयमानानेकपदार्थस्य चकारश्रुतिबलात् परस्परसापेक्षतयैव विधेयत्वादिवैल्यर्थः । द्वादशशतं द्वादशाधिकशतमिति साधवाचार्याः । तच्च प्रथमोपस्थितस्य गौद्रस्यस्येति सिद्धान्तितं दशमाध्यायद्वतीयपादे ।

दक्षिणेति । ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददातीत्यनेनैव दक्षिणायाः प्राप्तत्वात् दक्षिणापदं तदनुवादाय । परन्तु चकारसमुच्चितानां गवादीनामेव विधानमिति भावः । दशमोक्तं दशमाध्यायद्वतीयपादोक्तम् । ननु गवादीनामनैकेषां विधानाद्वाक्यभेदः स्यादित्यत आह परस्परिति । अन्यथा परस्परनिरपेक्षाणां विधाने । एवम् अग्निप्रजापत्योर्निरपेक्षविधानवत् । न सङ्गच्छते इति । वाक्यभेदापत्तेरिति भावः ।

ननु चकारात् किमग्निप्रजापत्योः साहित्येनैकदेवतात्वं किंवा देवतयोस्तयोरेकयागसम्बन्धः समुच्चय इत्यत्राह अग्निप्रजापत्योरेति । समुच्चयः परस्परनिरपेक्षतया एकयागसम्बन्धः ।

चित्तयोर्देवतात्वम् । पृथक्कारकविभक्तिश्रवणात् । चकारार्थस्य चकारार्थेनान्वयात् । तस्याप्राधान्यात् । अतश्च नाग्नौषोमादि वत् अग्निप्रजापत्योर्देवतात्वमिति ।

अन्ये त्वाचार्या आहुः । अग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोतीति वक्ष्यं नाग्नेः प्राप्तकं होमानुवादेन प्रजापतिविधानात् । नच विनिगमनाविरहादुभयविधानं युक्तमिति वाच्यम् । विधिना हि तदेव विधीयते यत्प्रकारान्तरेणाप्राप्तम् ।

तत्र यथानेन वाक्येन सायंकालो न विधीयते । सायं जुहोतीति वाक्यान्तरेण प्राप्तत्वात् । तथाग्निरपि न विधीयते ।

समुच्चितयोः साहित्यावच्छिन्नयोः । पृथगिति । अग्नये प्रजापतये इति चतुर्थोदयश्रवणादित्यर्थः । तथाच—तद्धितेन चतुर्थ्या वा सन्तवर्णेन चैव हि । देवताया विधिसख दुर्बलान्तरं परं परमिति चतुर्थ्या देवतात्वावगमकतया चतुर्थोदयेन देवताहितयः प्रत्याख्यत इति भावः ।

चकारार्थस्य समुच्चयस्य । चकारार्थेन चकारान्वितचतुर्थ्यर्थेन । अन्वयादिति । तथाच चकारोदयेन चतुर्थ्यर्थोद्देश्यतायाः समुच्चयात् एकस्मिन् यागे उद्देश्यताद्वयं सम्भवेति । अतो न साहित्यमिति भावः । तस्य चकारान्वितचतुर्थ्यर्थस्य । अप्राधान्या दिति । प्रकृत्यर्थस्यैव प्राधान्यादिति भावः । तथाच एकस्यामुद्देश्यक्रियायां यदि प्रधानयोः प्रकृत्यर्थयोरन्वयः स्यात् तदा एकक्रियान्वयित्वरूपं साहित्यं स्यात् । प्रकृते च अग्नये च प्रजापतये चेति विभक्तानौ चरवर्तिचकारोदयेन होमस्य अग्न्युद्देश्यकत्वं प्रजापत्युद्देश्यकत्वञ्च प्रतीयत इत्युद्देश्यताहितयस्य समुच्चयात् साहित्यमिति सिध्यति । एतदेवाह चतयेति । देवतात्वमेकदेवतात्वम् । इतीति । एतदन्तं केषाञ्चित्तमम् ।

शास्त्रदीपिकासतमाह अन्ये त्विति । प्रजापतिविधानात् प्रजापतिमात्रविधानात् । विनिगमनाविरहात् प्रजापतिमात्रविधाने हेत्वभावात् । उभयविधानम् अग्नयः प्रजापतेश्च विधानम् । प्रकारान्तरेण प्रमाणात्तरेण ।

प्रमाणान्तरप्राप्तस्याविधेयत्वे दृष्टान्तमाह तच्च यथेति । तत्र तद्विधिवान्वये । सायंकालस्याविधेयत्वे हेतुमाह सायं जुहोतीति । सायं प्रातर्जुहोतीति श्रुताविति शेषः । अग्नौ रविधेयत्वबोधः ।

अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्थाहेति मन्त्रवर्णादेव प्राप्तत्वात् ।
मन्त्रवर्णस्यापि देवतासमर्पकत्वमस्त्येव । अतएवोपांशुयागे
विष्णादोनां मान्त्रवर्णिकं देवतात्वमित्युक्तम् ।

नन्वेवं प्रजापतिदेवतया अग्नेर्बाधः स्यात् । चतुर्थ्या हि
प्रजापतेर्देवतात्वमवगम्यते अग्नेस्तु मान्त्रवर्णिकम् । तत्र सास्य
देवतेति देवतात्वेन तद्धितस्मरणवत् यद्यपि देवतात्वे चतुर्थीस्मरणं
नास्ति सम्प्रदाने चतुर्थीति सम्प्रदाने तस्याः स्मरणात् । तथापि
त्यज्रमानद्रव्योद्देश्यत्वं तावदेवतात्वं तच्च सम्प्रदानस्वरूपान्त

प्रमाणान्तरप्राप्तत्वं दर्शयति अग्निरिति । मन्त्रवर्णादिति । अग्निर्होवहोमे “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिर
ग्निः स्थाहे”ति सायं ब्रूहीति, “सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्थाहे”ति प्रातर्ब्रूहीतीति श्रुतिभ्यां
सायं प्रातर्होमयोयथाक्रमं यौ हो मन्त्रौ विनियुक्तौ तयोः सायं होममन्त्रघटकाग्निशब्दादित्यर्थः ।
मन्त्रवर्णस्यापि देवताप्रतिपादकत्वमाह मन्त्रवर्णस्यापीति । तत्र सिद्धान्तं दर्शयति अतएवेति ।
मान्त्रवर्णिकं मन्त्रवर्णावगतम् ।

प्रजापतये चेति विधिवाक्यावगतचतुर्थ्यन्तपदबोध्यप्रजापतेर्देवतात्वावगमात् तद्विरोधेनाग्ने
देवतात्वेनोपस्थानं न सम्भवति । किन्तु इन्द्रपदाङ्गपत्न्योपस्थितिरेव लक्षणाया मन्त्रस्याग्निपदात्
प्रजापत्युपस्थितिरस्तु । तत्कथमग्नेर्देवतात्वमङ्गीक्रियत इत्याशङ्कते नन्वेवमिति । प्रजापतिदेवत
येति । विधिवाक्यावगतयेति शेषः । अग्नेर्बाधो मन्त्रस्याग्नि पदादग्नेरनुपस्थानम् । किन्तु
लक्षणाया प्रजापत्युपस्थितिरेव स्यादित्याशयः ।

ननु मन्त्रवर्णावगताग्रितेयतया प्रजापतिबाध एव कुतो न स्यादित्यत्र विनियमकमाह चतुर्थ्या
हीति । देवतात्वस्य चतुर्थ्यावगतत्वे मन्त्रवर्णावगतत्वेवा को विशेष इत्यत्राह तत्रेति । तयो
चतुर्थीमन्त्रवर्णयोर्मध्ये इत्यर्थः । चतुर्थीतो देवताप्रतीतिरन्त्येव मन्त्रवर्णात् न देवतात्वं
प्रतीयत इति वक्ष्यमाणेनान्वयः । चतुर्थीतो देवताप्रतीतेर्वीजप्रदर्शनायाह सास्य देवतेति ।
देवतात्वे देवताप्रतिपादकत्वे । तद्धितस्मरणवत् तद्धितप्रत्ययानुशासनवत् । चतुर्थीस्मरणं
चतुर्थ्यनुशासनम् ।

चतुर्थ्या देवतात्वे अनुशासनाभावंप्रतिपादयति सम्प्रदाने चतुर्थीति । इति एतत् सूत्रेण ।
वक्ष्यमानेति । अत्र उद्देश्यत्वं तस्येदमित्यारोपज्ञानविषयत्वम् । तेन सम्प्रदाने विप्रादौ न

गंतम् । त्यजमानद्रव्योद्देश्यत्वे सति प्रतिग्रहीदृत्वस्य सम्प्रदान-
त्वात् । अतश्चतुर्थीतः सम्प्रदानैकदेशतया देवतात्वप्रतीति-
रस्येव । मन्त्रवर्णात् न देवतात्वं प्रतीयते, किन्त्वधिष्ठानमात्रम् ।
अतश्च मन्त्रवर्णश्चतुर्थीतो दुर्बलः । यथाहुः—

तद्धितेन चतुर्थ्या वा मन्त्रवर्णेन वा पुनः ।

देवताया विधिस्तत्र दुर्बलन्तु परस्परम् ॥ इति ।

देवतालक्षणातिव्याप्तिः । तच्च त्यज्यमानद्रव्योद्देश्यत्वञ्च । सम्प्रदानस्वरूपान्तर्गतं सम्प्रदानलक्षणा-
न्तर्गतम्, सम्प्रदानलक्षणैकदेश इति यावत् ।

किं तावत् सम्प्रदानलक्षणमित्यवाह्यं त्यज्यमानेति । प्रतिग्रहीदृत्वं प्रतिग्रहयोग्यतावत्त्वम् ।
एवञ्च इन्द्रादीनां प्रतिग्रहयोग्यत्वाभावेन न सम्प्रदानत्वम् । किन्तु त्यज्यमानद्रव्योद्देश्यत्वरूप
सम्प्रदानलक्षणान्तर्गतधर्मविशेषवत्त्वमिति सिद्धम् । सम्प्रदानैकदेशतयेति । तथाच प्रजापतये
जुहोतीत्यादी चतुर्थी चद्देश्यतामात्रे निरुद्धलक्षणात्प्रतीतिः प्रजापत्यादीनां न मुख्यसम्प्रदानत्वम् ।
किन्त्वनिराकर्तृकसम्प्रदानत्वम् । अतस्तेषां देवतात्वं कथञ्चिच्छब्दप्रतिपादितमेव । मान्ववर्णिक
देवतात्वस्य तु अनुमेयत्वमेव न शाब्दमित्याह मन्त्रवर्णात्त्विति । मन्त्रस्थगच्छित्वित्यर्थः । एतेनास्य
शब्दोपात्तत्वं नास्तीति दर्शितम् ।

तर्हि मन्त्रवर्णात् किं प्रतिपद्यत इत्यत्राह किन्त्विति । अधिष्ठानमात्रं तन्मन्त्रे अग्निबोधक
पदस्य विद्यमानतामात्रम् । प्रतीयत इत्यन्वयः । तथाच तन्मन्त्रे अग्निपदस्य विद्यमानत्वात्
यद्यसौ मन्त्रः अन्योद्देश्यकत्वागकरणं न स्यात्तदा अग्निन् मन्त्रे अग्निपदसत्त्वानुपपन्ना अन्यो
द्देश्यकत्वागकाले अन्योद्देश्यताबोधकपदप्रयोगानौचित्यादित्यर्थापत्त्या अयं मन्त्रः अन्योद्देश्य
कत्वागकरणम् अग्निप्रकाशकत्वात् भूः स्वाहेत्यादिमन्त्राणां भूराद्युद्देश्यकत्वागकरणत्ववदित्यनु-
मानेन वा तन्मन्त्रस्याग्निदेवताकत्वं प्रतीयत इति भावः । अत इति । शब्दप्रमाणादनुमाना-
दिदुर्बलत्वादित्यर्थः । तत्र मीमांसकसम्प्रतिमाह यथाहुरिति ।

तद्धितेनेति । विधिः प्रतिपादनम् । तत्र तेषु मध्ये । परं परमिति । तद्धिताश्चतुर्थी
दुर्बला, तद्धितस्य मुख्यवृत्त्या देवताबोधकत्वात् । चतुर्थ्याय लाक्षणिकवृत्त्या । चतुर्थीतो
मन्त्रवर्णो दुर्बलः । लाक्षणिकत्वेऽपि चतुर्थीबोधितस्य शब्दबोधितत्वात् मन्त्रवर्णस्य तत्कल्पक-
त्वादित्यर्थः ।

अतश्च प्रबलप्रमाणबोधितप्रजापतिदेवतया दुर्बलप्रमाणबोधिता-
ग्नेर्बाधः स्यादिति चेत्, सत्यम् ।

स्याद्बाधो यदि प्रजापतये जुहोतीति केवलं प्रजापतिविधानं
समात् । विधीयमानस्तु प्रजापतिर्मन्त्रवर्णप्राप्तमग्निमण्ड्यं तत्समु-
च्चितो होमोद्देशेन विधीयते । समुच्चितोभयविधानापेक्षया अन्यतः
प्राप्तमग्निमण्ड्यं तत्समुच्चितप्रजापतिमात्रविधाने लाघवात् ।

अतश्च न बाधकत्वं निरपेक्षविधानाभावात् । यथा च तन्मते
अग्निप्रजापत्योरैकहोमोद्देशेन विधानान्तुल्यार्थत्वेन विकल्पे प्रसक्ते
प्रजापतेर्न पाक्षिकमग्निबाधकत्वं समुच्चयविधानात् । एवंमन्त्रवर्ण-

चतुर्थीमन्त्रवर्णयोर्वलावलसाधनफलमाह अत इति । मन्त्रवर्णस्य चतुर्थीतो दुर्बलत्वा-
दित्यर्थः । प्रबलप्रमाणेति । चतुर्थीरूपेणार्थः । दुर्बलेति मन्त्रवर्णेत्यर्थः । तथाच प्रबल-
प्रमाणाबाधितत्वाभावे मन्त्रवर्णादपि देवताविधानं स्यादित्याशयः । सिद्धान्तौ पूर्वपक्षस्य दृढत्व-
सूचनायाह सत्यमिति । वक्तुमर्हसीत्यर्थः ।

विधी केवलप्रजापतेर्देवताविधाने मन्त्रवर्णागताग्निदेवताबाधः सम्भाव्यते इत्याह स्याद्बाध-
इति । नैह पुनः केवलप्रजापतिविधानं परन्तु प्रमाणात्तरप्राप्ताग्निदेवतानुवादेन तत्समुच्चित-
प्रजापतिदेवताविधानम् । तत्कथमपेक्षा बाध इत्याह विधीयमानत्विति । ननु सायं होमीयविधि-
वाक्यादग्निप्रजापत्युभयविधानमेवास्तु । तेन मन्त्रवर्णप्राप्तमग्निमात्रदेवतात्वं बाध्यतामित्यत आह
समुच्चितेति । लाघवादिति । तथाच निरपेक्षोभयविधाने प्राप्ते कार्यणीति न्यायेन वाक्यद्वय-
रूपगौरवम् । अग्निसमुच्चितप्रजापतिविधाने च विधेयतावच्छेदकगौरवात् गौरवलक्षणी-
वाक्यभेद इति भावः ।

अतथेति । अन्यनुवादेन तत्समुच्चितप्रजापतिविधानादित्यर्थः । निरपेक्षेति । अन्य-
समुच्चितप्रजापतिमात्रविधानाभावादित्यर्थः । समुच्चयाङ्गीकारान्नाग्निबाधकत्वमिति भवतापि
वाच्यम् । अन्यथा अग्निप्रजापत्योर्विकल्पप्रसक्तौ प्रजापतेः पाक्षिक बाधकत्वम् अग्रेय पाक्षिक-
प्रजापतिबाधकत्वं स्यात् । नञ् समुच्चयाङ्गीकारेणैव भवता परिक्रियत इत्याह यथेति ।
तद्वत्स्वमते समुच्चयाङ्गीकारान्मन्त्रवर्णप्राप्ताग्नि बाधकत्वमितितु तुल्यमेवेत्याह एवमिति ।

प्राप्तमग्निमनूय तत्समुच्चितप्रजापतिविधानेऽपि न बाधकत्वमिति तुल्यम् ।

यत्त्वग्नेर्मन्त्रवर्णिकत्वे अग्निज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति मिश्र-
लिङ्गमन्त्रवर्णबलात् सायं होमस्य द्विदेवत्वापत्तिरिति. तन्न अग्नि-
समुच्चितप्रजापतिविधानवत् सूर्यसमुच्चितस्यापि विधानात् । प्रबल-
प्रमाणबोधितेन प्रजापतिना मन्त्रवर्णप्राप्तस्य सूर्यस्य बाधितत्वात् ।

अत्र केचित्, अग्निहोत्रीयसायंहोमे, अग्निज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहेति मन्त्रलिङ्गेन अपरे
साधारणदेवतात्वमवगम्यते । तदीयप्रातर्होमे तु, सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति मन्त्रलिङ्गेन
सूर्यस्यासाधारणदेवतात्वम् । यदप्रये च प्रजापतये च सायं जुहोति, यत् सूर्याय च प्रजा
पतये च प्रातरिति विधिप्राप्तप्रजापतये सायं प्रातर्होमीयत्वेन साधारणदेवतात्वम् ।

तथा मन्त्रान्तरश्च श्रूयते, अग्निज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति । अयच्च मन्त्रो मिश्रलिङ्गकः ।
यस्मात् पूर्वोक्तमन्त्रयोर्मध्ये सायंहोममन्त्रस्य अग्निमात्रप्रकाशकत्वं प्रातर्होममन्त्रस्य सूर्यमात्र
प्रकाशकत्वम् । अस्य पुनः सायंप्रातर्होमीयदेवतयोरपिसूर्ययोः समुच्चयेन प्रकाशकत्वम् ।
अतो मिश्रदेवताप्रकाशकत्वेन मिश्रलिङ्गत्वम् ।

एवञ्च यदि मन्त्रलिङ्गविधिभ्यां सायंहोमे अग्निप्रजापत्योः समुच्चितदेवतात्वमङ्गीक्रियते तदा
मिश्रलिङ्गमन्त्रवर्णादपिसूर्ययोरपि समुच्चितदेवतात्वमङ्गीकारावश्यकतया अग्निप्रजापत्योरिवापि
सूर्ययोरपि वैकल्पिकदेवतात्वं प्रसज्येते । तन्तु याज्ञिकसमाचारविरुद्धम् ।

देवतायां मन्त्रवर्णिकत्वानङ्गीकारे तु चतुर्थीश्रुत्या अग्निप्रजापत्योः सूर्यप्रजापत्योश्च यथाक्रमं
सायंप्रातर्होमदेवतात्वमवधारणीयम् । मन्त्रवर्णस्य तु दुर्वलप्रमाणतया तद्वताभ्यादिपदानां
लक्षणाया अग्निप्रजापतिपरत्वं सूर्यप्रजापतिपरत्वमावधारणीयमिति न याज्ञिकाचारविरोध इत्याहुः
क्षदपाकर्तुमाह यस्त्विति ।

द्विदेवतत्वापत्तिर्विधेदेवताकलापतिः । निराकरोति तत्रेति । अग्निसमुच्चितेति । अयं
भावः । मन्त्रलिङ्गेनापिसूर्ययोर्देवतात्वप्रतीतावपि प्रबलप्रमाणेन श्रुत्या प्रजापतिसमुच्चितस्याग्रे सत्त्वं
समुच्चितसूर्यस्य च देवतात्वप्राप्ता दुर्वलप्रमाण मन्त्रलिङ्गावगतापिसमुच्चितसूर्यस्य देवतात्व
बाध्यते इति ।

अपरे तु यदि मन्त्रवर्णात् सायं होमे अग्निर्बध्यते तदा प्रातर्होमेऽपि मन्त्रवर्णलभ्यत्वेन

यत्त्वग्नेर्मन्त्रवर्णिकत्वे प्रजापतिविधेरेकेनैव वाक्येन सिद्धे-
रन्तये च प्रजापतये च सायं जुहोति यत्सूर्याय प्रजापतये च
प्रातर्जुहोतीति वाक्यद्वयं व्याथंमेवेति । तन्न भवेद्द्वयार्थं यदि प्रजा-
पतिमात्रविधानं विवक्षितं स्यात् । सायंहोमे अग्निसमुच्चित
प्रजापतिविधानम् । प्रातर्होमे सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति
मन्त्रवर्णं प्राप्तसूर्यसमुच्चितप्रजापतिविधानञ्च विवक्षितम् । न चैत-
देकेन वाक्येन सिध्यति । अतोऽर्थवद्वाक्यद्वयम् ।

यत्त्वग्नेर्मन्त्रवर्णिकत्वे मन्त्रवर्णस्य अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्नः
स्वाहेति सायं जुहोतीति वाक्येन सायंहोमे विनियुक्तत्वात् तत्-

प्रजापतये सायं प्रातर्जुहोतीत्येकेनैव वाक्येन प्रजापतिमात्रविधानात् विवक्षितार्थसिद्धौ सायं
प्रातर्मेदेन वाक्यद्वयमनर्थकमित्यापादयन्ति तदपि निराकर्तुमाह यत्त्विति । प्रजापतिविधेः
प्रजापतिविधानस्य । निराकरोति तन्नेति । भवेद्द्वयार्थमिति । यदग्रये च प्रजापतये चेति वाक्ये
यदि निरपेक्षप्रजापतिविधानं विवक्षितं स्यात् तदा वाक्यद्वयं व्यर्थं भवेत् । एकेनैव प्रजापतये
जुहोतीति वाक्येनोभयत्र प्रजापतेर्देवतात्वाभावादिति भावः ।

तर्हि किं विवक्षितमित्यवाह सायंहोमे इति । देवतान्तरसमुच्चितप्रजापति विधानस्य
विवक्षितत्वे वैयर्थ्याभावं दर्शयति न चेति । एतदिति । सायं होमे प्रातर्होमे च मन्त्रवर्णं
प्रातर्देवतान्तरसमुच्चितप्रजापतिविधानमित्यर्थः । अथेवम् सार्थकम् । अन्ये तु यदि सायंहोमे
अग्नेर्मन्त्रवर्णिकत्वं प्रातर्होमे च सूर्यस्य तथात्वं मन्यते तदा विधौ सायंप्रातः पदमनर्थकम् ।
अग्रये च प्रजापतये च जुहोति सूर्याय च प्रजापतये च जुहोतीत्येतावतैव विध्यीः सायंप्रातर्विषय
कत्वज्ञाप्तात् । यथादिप्रप्रकाशकमन्त्रस्य सायं विनियुक्ततया तदवगताप्रिसमुच्चितप्रजापतेः
सायंहोमदेशतात्वं सुगमम् । तथा सूर्यप्रकाशकमन्त्रस्य प्रातर्विनियुक्तत्वेन तदवगतसूर्यसमुच्चित
प्रजापतेः प्रातर्होमदेवतात्वमपि सुग्रहमेव ।

तथा मन्त्रविज्ञानं ज्योतिश्चमृणविशिष्टयोरग्निर्मूर्त्योर्देवतात्वावगमात् तत्समुच्चितप्रजापति
विधाने अङ्गीक्रियमाणे अग्निर्मूर्त्योर्ज्योतिर्विशिष्टयोर्देवतात्वमापद्यते । न च तत् सम्मत
मित्यापादयन्ति तदपि खण्डयितुमाह यत्त्विति ।

प्रकाशस्याग्नेरपि प्रजापतिसमुच्चितस्य तत्रैव देवतात्वावगत्यैदम्नये चेति वाक्ये सायंशब्दो व्यर्थ इति । एवं यस्तूय्याय च प्रजापतये च प्रातर्जुहोतीति वाक्ये प्रातःशब्दो व्यर्थ इति । किञ्च मन्त्रवर्णेन ज्योतिष्टगुणविशिष्टस्याग्नेः प्रकाशनाद्विशिष्टस्यैव देवतात्वापात इति ।

तदपि न, होमानुवादेन देवताद्वयविधानेऽपि मन्त्रवर्णयो-
लिङ्गादेव प्राप्तिसम्भवात्तद्विध्यानर्थक्यात् । मिश्रलिङ्गमन्त्रविधि-

निराकरोति तदपि नेति । अग्निसूर्ययोर्मन्त्रवर्णिकत्वननभिमन्यमानस्य नवतत्त्वयोर्देवतात्वं विधिनाधितमित्येवैष्टम् । भवतु तत्रापि अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरपिः स्यादिति सायं जुहोति सूर्यो व्यं तिर्ज्योतिः सूर्य इति प्रातर्जुहोतीति वाक्ययोः सायं जुहोति प्रातर्जुहोतीति विधिद्वयमंशद्वयमनर्थकम् । तयोर्मन्त्रयोर्लिङ्गादेव सायंप्रातर्होमे विनियोगसम्भवात् ।

तथाहि यथा वह्निर्देवसदनं दामीति कुशच्छेदनप्रकाशकमन्त्रस्य लिङ्गादेव कुशच्छेदने विनियोगस्तथाग्निप्रकाशकमन्त्रस्य अग्निदेवतसायंहोमे विनियोगस्य सूर्यप्रकाशकमन्त्रस्य च सूर्य-
देवतप्रातर्होमे विनियोगस्य विधिं विनापि लिङ्गादेवावधारणं स्यादित्याह होमानुवादनेति । देवताद्वयेति । अग्निः सूर्ययोर्विधानेऽपीत्यर्थः । मन्त्रवर्णयोः अग्निर्ज्योतिरित्यादि सूर्यो ज्योतिरित्यादिमन्त्रयोः । लिङ्गादेव अग्निः सूर्यप्रकाशनादेव । एवकारेण विधिं विनापीति द्योत्यते । प्राप्तिसम्भवात् सायंप्रातर्होमयोर्विनियोगसम्भवात् । विध्यानर्थक्यात् सायं जुहोति प्रातर्जुहोतीति विधिद्वयानर्थक्यात् ।

ननु अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिः सूर्य इति सायम्प्रातर्जुहोतीति मिश्रलिङ्गमन्त्रविनियोगविधिना तन्मन्त्रस्यैव विनियोगो लभ्यते । न पुनर्लिङ्गावगतविनियोगयोरपि अग्निर्ज्योतिरिति सूर्यो ज्योतिरित्येतयोर्विनियोगः । लिङ्गस्य विधितो दुष्खलत्वात् । अतः पर्युदस्तयोस्तयोर्मन्त्रयोर्विनियोगप्रापणाय सायं जुहोति प्रातर्जुहोतीति विनियोजकविधिरवश्यमावश्यकमेव । येन सर्व्वेषामेव मन्त्राणां विनियोजकविधिसङ्गावात् विनियोगो निष्प्रत्यूहः स्यादित्यत आह मिश्रलिङ्गेति ।

मिश्रलिङ्गविधिः अग्निः सूर्यप्रकाशकमन्त्रविनियोजकविधिः । अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिः सूर्य

पर्युदस्तयोः प्रतिप्रसवार्थविधानेऽपि तद्विधिगतयोः सायम्प्रातः-
शब्दयोरानर्थक्यम् । विधेयमानयोर्मन्त्रयोर्व्यवस्थयेव प्राप्तिसम्भवात् ।
तत्प्रकाशयोर्देवतयोर्व्यवस्थितत्वात् । अनुवादत्वोक्तिस्तूभयत्र तुल्येति ।

मान्त्रवर्णिकत्वेऽपि अग्नेः केवलस्यैव देवतात्वं न गुणविशिष्टस्य ।
यदग्नये चेति वाक्ये अग्नेः पूर्वाहुतिरित्यत्र केवलस्यैवाग्नेः
सङ्कीर्तनात् केवलस्यैव देवतात्वावगतेः ।

इति सायम्प्रातर्जुहोतीतिवाक्यरूपः । तेन पर्युदस्तयोर्निराकृतयोः । लिङ्गावगतविनियोगयोः
प्रागुक्तमन्त्रयोरिति शेषः । प्रतिप्रसवाय पुनः प्रापणाय । विधानेऽपीति । सायं जुहोति
प्रातर्जुहोतीति विनियोगविधानस्य सायंकत्वेऽपीत्यर्थः । यदि विध्यानर्थक्यं न स्यात्तदा को दोष
इत्यत्र जुहोतीति पदसार्थक्येऽपि सायम्प्रातः पदमनर्थकमेवेत्याह तद्विधीति । तन्मन्त्रविनियो-
जको यो विधिः अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहेति सायं जुहोति सूर्योर्ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः
स्वाहेति प्रातर्जुहोतीत्येवंरूपः । तद्वत्तथोक्तघटकयोरित्यर्थः ।

ननु सायम्प्रातः पदविरहे एकैकहोमे उभयोर्मन्त्रयोर्विनियोगः स्यादित्यत्र आह विधीय-
मानयोरिति । व्यवस्थया एकस्य सायंहोमविषयतया अपरस्य तु प्रातर्होमविषयतया । किं
तत्प्रापकमित्यत्र तत्प्रकाशयोरिति । व्यवस्थितत्वात् एकैकहोमसम्बन्धितत्वात् । तथाच
अग्निप्रकाशकमन्त्रस्य अग्निदेवतसायंहोम एव विनियोगः । प्रातर्होमस्याग्निदेवतत्वाभावात् । एवं
सूर्यप्रकाशकमन्त्रस्य सूर्यदेवतप्रातर्होम एव विनियोगः । सायंहोमस्य सूर्यदेवतत्वाभावादिति
भावः ।

यदि तु भवता मन्त्रविनियोजकविधिघटकसायम्प्रातःपदयोरनुवादत्वमुच्यते तदा मयापि
यदग्रये च प्रजापतये च सायं जुहोतीत्यादिवाक्यघटकसायम्प्रातःपदयोरनुवादत्वं वक्तव्यमित्यनु-
वादत्वोक्तिरुभयमनेऽपि सम्भवतीत्याह अनुवादत्वेति ।

इदानीं ज्योतिष्टगुणविशिष्टस्य देवतात्वापत्तिं निराकरोति मान्त्रवर्णिकत्वेऽपीति । वाक्य
इति । केवलस्यैव देवतात्वावगतेरित्यन्वयः । अत्र हेतुः अग्नेः पूर्वाहुतिरित्यादि । तथाच
अग्नेः पूर्वाहुतिरित्यत्रैवादि ज्योतिष्टगुणरहितस्याग्नेः कीर्तनात् विधिवाक्येऽपि केवलस्यैवाग्ने-
देवतात्वं प्रत्येत्यं न तु मन्त्रलिङ्गाज्ज्योतिष्टगुणविशिष्टस्येति भावः ।

यथोपांशुयाजे विष्णुदेर्मान्ववर्णिकत्वेऽपि न गुणविशिष्टस्य देवतात्वम् । विष्णुरुपांशु यष्टव्य इत्यर्थवादे केवलस्यैव सङ्कोर्त्तनात् । तद्वदिति ।

अतश्च मान्ववर्णिकत्वे दोषाभावात् देवताद्वयविधाने च गौरवापत्तेः अन्यतः प्राप्तमनूद्य तत्समुच्चितः प्रजापतिरेवान् विधीयते । होमानुवादेनोभयविधाने वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च ।

न च चकारश्रवणान्न वाक्यभेद इति वाच्यम् । चकारार्थो हि समुच्चयः । तच्च समुच्चयं यदि चकारः प्राधान्येन ब्रूयात्तदा

अत्र दृष्टान्तमाह यथेति । विष्णुदेरिति । आदिपदात् प्रजापत्यग्नीषोमपरिचयः । उपांशुयाजमन्तरा यजति विष्णुरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाद्य, प्रजापतिरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाद्य, अग्नीषोमावुपांशु यष्टव्यावजामित्वायेति द्वितीयाध्यायद्वितीयपादभाष्यद्वयतुतेः । तेषाञ्च विष्णुदीनां विकल्पेन देवतात्वं दशमाध्यायाष्टमपादे सिद्धान्तितम् । तथाचीकृतं शास्त्रदीपिकायाम्—

विष्णुाद्या देवताः सत्यं मन्त्रवर्णादिकल्प्यते । इति ।

गुणविशिष्टस्य मन्त्रलिङ्गावगतगुणविशिष्टस्य । निर्गुणस्य देवतात्वे हेतुमाह विष्णुरिति । अर्थवादे प्रागुक्ते । केवलस्य विष्णुदेरिति शेषः । यद्यपि यष्टव्य इत्यनेन विधित्वमस्मापाततः प्रतीयते तथापि अस्यार्थवादत्वं द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे सिद्धान्तितमित्यर्थवाद इत्युक्तम् । तथाचीकृतं शास्त्रदीपिकायाम्—

जामित्वोपक्रमादेव मज्जामित्वोपसंज्ञतेः ।

वाक्यतन्माध्यपाताच्च विष्णुादेरर्थवादता ॥ इति ।

उपसंहरति अतथेति । देवताद्वयेति । अग्निसमुच्चितप्रजापतिविधाने इत्यर्थः । गौरवात् विधेयतावच्छेदकगौरवात् । अन्यतः मन्त्रवर्णात् । निरपेक्षोभयविधाने दोषमाह अनुवादेनेति ।

ननु यथाग्नीषोमयोर्देवतात्वविधाने न वाक्यभेदो हन्त्यश्रवणात् । तथा चार्थे हन्त इति व्याकरणस्य चकारस्य हन्तसमानार्थताप्रतीत्येकारश्रवणादपि न वाक्यभेद इति समाधानं निराकरोति न चेति । हेतुमाह चकारार्थो हेति । प्राधान्येन, विशेषभावेन ।

प्रधानस्यानेकविशेषण-सङ्ग्राहकत्वादारुण्यादिविशिष्ट-क्रयविधान इव
कारकद्वयसमुच्चयविधाने वाक्यभेदो न भवेत् । न च चकारः
समुच्चयं प्राधान्येन ब्रूते । परोपसर्जनत्वेनैवाभिधानात् ।

अतएव दशमे भाष्यकारैश्चकारस्य समुच्चयशब्दाद्वैलक्षण्यं
प्रतिपादितम् । समुच्चयशब्दा हि तं प्राधान्येन ब्रूते, न चकारः ।

प्रधानस्य विशेष्यस्य अनेकेति । अनेकेषां विशेषणानां संयाहकत्वात् सम्बन्धजनकत्वादित्यर्थः ।
चकारस्यति शेषः । कारकद्वयसमुच्चयविधाने इत्यवश्यं हेतुः । दृष्टान्तमाह आरुण्येति ।
आरुण्येकहायन्या पिङ्गाद्या सोमं क्रीणातीति श्रुतौ यथा आरुण्यादिविशेषणानामेकस्यां गवि
समुच्चयविधाने न वाक्यभेदस्तथेत्यर्थः । कारकद्वयेति । सम्प्रदानकारकद्वयेत्यर्थः । वाक्यभेदो
न भवेदिति । तथाच यदि समुच्चयचकारवाच्यः स्यात्तदा हीनोद्देशेन अग्निप्रजापतिरूपसम्प्रदान-
द्वयसमुच्चयविधानान्न वाक्यभेदसम्भवः । नानाविशेषणविशिष्टस्य विशेष्यभूतसमुच्चयस्यैकस्यैव
विधेयत्वादिति भावः ।

परन्तु चकारो विशेष्यभावेन न समुच्चयबोधकः । इतरविशेषणभावेनैव तद्वोधकत्वादित्याह
न चेति । परोपसर्जनत्वेन अन्यदीयगुणत्वेन । अप्राधान्येनेति यावत् । समुच्चयं ब्रूते
इत्यन्वयः । तथाच चकारेण अग्निप्रजापतिरूपसम्प्रदानद्वयसम्बन्धिसमुच्चयो न बोध्यते । किन्तु
समुच्चितोऽग्निः प्रजापतिरिति बोध्यत इति भावः ।

एतत्साधकतया दशमाध्यायवृत्तीयपादोक्तं भाष्यकारवाक्यमुद्धरति अतएवेति । वैलक्षण्यं
विलक्षणार्थत्वम् । समुच्चयशब्दो हि तमित्यादि । एतच्च भाष्यकारवाक्याभिप्रायमूलकं स्व-
वाक्यम् । न त्वविकलमेव भाष्यकारवाक्यम् । भाष्यकारास्त्वेषमाहुः—

चशब्दः समुच्चयार्थो भवति न तु समुच्चयस्य निर्देशकः । परपदविशेषणार्थन्तु समुच्चय-
मुपादत्ते । यदि हि निर्दिष्टेत् क्रियागुणेः समुच्चयः सम्बध्यते । समुच्चयः शोभनः, समुच्चयो
द्रष्टव्य इति यथा भवति एवं च शोभनः, च द्रष्टव्य इति वा भविष्यति । तथा यथेह समुच्चययोः
यद्यौ भवति धवखदिरयोः समुच्चय इति । एवं धवः खदिरयेत्यत्रापि अभविष्यत् । न तु
भवति । तस्मान्न चशब्दः समुच्चयं निर्दिशतीति ।

एतद्वाक्यतात्पर्यमादायाह समुच्चयशब्दो होति । तं समुच्चयम् । प्राधान्येन विशेष्यरूपेण ।

यदि हि प्राधान्येन ब्रूयात् तदा तत्प्रतिपन्नः समुच्चयः क्रियागुणैः सम्बध्यते । समुच्चयः शोभनः समुच्चयो द्रष्टव्य इतिवत् च शोभनः, च द्रष्टव्य इति प्रयोगः स्यात् । समुच्चयशब्दवच्चकारस्य प्राधान्येन समुच्चयवाचित्वे धवखदिरयोः समुच्चय इतिवत् धवखदिरयोश्च इत्यपि प्रयोगः स्यादिति ।

अतश्चकारः समुच्चयं प्राधान्येन न ब्रूते । येन प्रधानस्यैकस्य विधानान्न वाक्यभेदो भवेत् । किन्तु कारकद्वयोपसर्जनत्वेनेव स तं ब्रूते । समुच्चितोऽग्निः प्रजापतिरिति प्रधानद्वयविधाने वाक्यभेदः स्यादेव । यथा ग्रहोद्देशेन सम्मार्गेकत्वविधाने ।

ब्रूते बोधयति । यदि हि निहृंशेदित्यस्य भाष्याश्लेषार्थकथनं यदि हि प्राधान्येन ब्रूयादिति । तत्प्रतिपन्नश्चकारवाच्यः । समुच्चयस्य गुणसम्बन्धं दर्शयति समुच्चयः शोभन इति । हरिहरयोः समुच्चयः शोभन इत्यादावित्यर्थः । क्रियासम्बन्धं दर्शयति समुच्चयो द्रष्टव्य इति । भाष्ये यथैवंशब्दाभ्यां सादृश्यं दर्शितम् । अन्यकृता तु इतिवदित्युक्तम् । भाष्ये एवं धवः खदिर-
स्येत्यापि अभविष्यदित्युक्त्वा वृष्टीप्रयोगसम्भावनां दर्शिता, अन्यकृता पुनर्धवखदिरयोश्चेति वृष्टीप्रयोग एव कृतः । इति एवमकारिण वृत्तचक्षुः प्रतिपादितमित्यन्वयः ।

अतः एतद्भाष्यकारवाक्यात् । प्रधानस्य प्रधानोभूतचकारार्थस्य समुच्चयस्येति यावत् । कारकद्वयेति । कारकद्वयस्य सम्प्रदानकारकद्वयस्य उपसर्जनत्वेन गुणभावेनेत्यर्थः । स चकारः । तं समुच्चयम् । समुच्चयस्य गुणभूतत्वं प्रतिपादयति समुच्चित इति । प्रधानद्वयेति । प्रधानो-
भूतदेवताद्वयविधाने इत्यर्थः । वाक्यभेद इति । विधेयभेदादिति भावः । विधेयभेदेन वाक्यभेदे दृष्टान्तमुपन्यस्यति यथेति । सम्मार्गेकत्वविधाने इति । ग्रहं सम्मार्ष्टीत्येव एकत्वविवचये सम्मार्गस्यैव एकत्वस्यापि प्रमाणान्तराप्राप्तत्वेन विधेयत्वावश्यकत्वादिति भावः ।

ननु चकारस्य समुच्चयार्थत्वमप्राधान्येन समुच्चयबोधकत्वमित्येव प्रमाणं नास्ति । भाष्यकारैस्तु चशब्दः समुच्चयार्थो न तु समुच्चयस्य निहृंशक इत्यनेन चकारः समुच्चयद्योतको न तु समुच्चयवाचक इत्येवोक्तम् । अतएवाहुः—

यद्यपि चकारः समुच्चयं प्राधान्येन ब्रूयात् तथापि तस्य कारकद्वयं प्रति प्राधान्यमनुपपन्नम् । विभक्त्यभिहितस्य कारकद्वयस्य क्रियोपसर्जनत्वेन समुच्चयोपसर्जनत्वाभावात् । कृदन्तादिशब्देरुपस्थितं हि कारकं क्रियातोऽन्येन सम्बध्यते कारकसमुच्चयः ।

निपाताद्यादयो ज्ञेया उपसर्गास्तु प्रादयः ।

द्योतकत्वात् क्रियायोगे लोकादवगता इमे ॥ इति ।

वाचकत्वे यथा समुच्चयशब्दप्रयोगे समुच्चयः शोभन इत्यादिक्रियादिसम्बन्धः स्यात्तथा चकारप्रयोगेऽपि भवितुमर्हतीति दूषणमपि दर्शितम् । तस्याचकारः प्राधान्येन समुच्चयं न ब्रूते इति भाष्याभिप्रायवर्णनमनुचितम् । समुच्चयद्योतनञ्च गुणभावेन प्रधानभावेन च सम्भवतीत्यत आह यद्यपीति । चकारस्य प्राधान्येन समुच्चयबोधकत्वाभ्युपगमेऽपि न भवदभिमतार्थसिद्धिरिति भावः ।

कारकद्वयं सम्प्रदानकारकद्वयम् । प्राधान्यमनुपपन्नमिति । तथाच यदि सम्प्रदानद्वयं प्रति चकारस्य प्राधान्येन समुच्चयबोधकत्वं स्यात् तदा हीनानुवादेन सम्प्रदानद्वितयस्य समुच्चयस्य विधेयतया वाक्यभेदो न स्यादिति भवदभिमतम् । परन्तु चकारस्यात्र विशेष्यभावेन समुच्चयबोधकत्वमेवानुपपन्नमित्यप्रधानभावेनैवावागम्या समुच्चयबोधकत्वं वक्तव्यमिति वाक्यभेदो दुर्लभ एवेति भावः ।

विशेष्यभावेन समुच्चयबोधकत्वानुपपन्नौ हेतुनाह विभक्त्येति । चतुर्थीविभक्त्येत्यर्थः । क्रियोपसर्जनत्वेन क्रियां प्रति गुणीभूतत्वेन । कारकानामस्य क्रियां प्रति गुणीभूतत्वादिति भावः । समुच्चयोपसर्जनत्वेति । तथाच कारकस्य समुच्चयांशे विशेषणत्वसम्भव एव समुच्चयस्य विशेष्यत्वसम्भवः । कारकस्य समुच्चयांशे विशेषणत्वमेव न सम्भवेत् । अन्यविशेषणत्वेन प्रतीयमानस्यान्यविशेषणत्वेन भानानभ्युपगमात् । अतः समुच्चयस्यैव कारकांशे विशेषणत्वप्राप्ता न प्राधान्यमुपपद्यत इति भावः ।

ननु हिमे सम्प्रदानद्वयसमुच्चय इत्युक्तौ यथा सम्प्रदानद्वयोपसर्जनत्वं तथा विभक्त्युपनीतसम्प्रदानद्वयस्यापि समुच्चयोपसर्जनत्वं सुघटमित्यत आह कृदन्तादिशब्देरिति । क्रियातोऽन्येन क्रियेतरिण । कृदन्तशब्दोपस्थितकारकस्य क्रियासम्बन्धाभावेन समुच्चयोपसर्जनत्वमुदाहरति कारकसमुच्चय इति । विभक्त्युपनीतकारकस्य तु क्रियोप-

करणसमुच्चय इति । विभक्त्याभिहितन्तु क्रिययैव । कारकाणां तथैवान्वयात् ।

अतश्चकारिणोच्यमानः स कारकोपसर्जनत्वेनेवोच्येत । कारकद्वयञ्च प्रधानम् एकोद्देशेन च प्रधानद्वयविधाने वाक्यभेद एव । यथाहुः—

अनेकपदसम्बद्धं यद्येकमपि कारकम् ।

तथापि तदनावृत्तेः प्रत्ययैर्न विधीयते ॥ इति ।

सर्जनत्वनियमादचोपसर्जनत्वं न स्यादित्याह विभक्त्येति । सम्बन्धत इति पूर्वेष्वान्वयः । कारकाणां विभक्त्युपनीतानामिति शेषः । तथैव क्रिययैव । एवकारेण अन्येन सह गुणभावेनान्वयाभाव इति दर्शितम् ।

अत इति । यतो विभक्त्य मिहितकारकस्य क्रियायामेव गुणभावेनान्वयात् समुच्चय-गुणभावानुपपत्त्या चकारस्य विशिष्यतया समुच्चयबोधकत्वं बाधितमत इत्यर्थः । स समुच्चयः । कारकोपसर्जनत्वेन सम्प्रदानकारकद्वयं प्रत्यप्रधानभावेन तद्गुणभावेनेति यावत् । प्रधानं विशिष्यम् । तथाच समुच्चितोऽग्निः प्रजापतिरिति बोध इति भावः । एकहोमोद्देशेन तथा विधप्रधानद्वयविधाने वाक्यभेदो दुष्परिहर इत्याह एकोद्देशेनेति । अत्रैव भट्टपादसंवादमाह यथाहुरिति ।

अनेकेति । यदि एकमपि कारकं सम्प्रदानकारकम् अनेकपदसम्बद्धम् अग्निपदसम्बद्धं प्रजापतिपदसम्बद्धञ्च भवेत् तथापि अनावृत्तेः सक्तदुश्चरितैः प्रत्ययैस्तद्वस्तु न विधीयते इत्यर्थः । तथाच अग्नये च प्रजापतये च जुहोतीत्यत्र अग्नीषोमाविव प्रत्ययानाहत्त्या अग्निप्रजापतौ न विधेयो सम्प्रदानकारकस्य अनेकपदगतत्वात् । किन्तु अग्नये जुहोति प्रजापतये जुहोतीति प्रत्यया हत्त्या विधेयाविति भावः ।

ज्योतिष्टोमदक्षिणायां श्रूयते गौशाश्वश्याश्वतरस्य गृहं भय अजाश्रावयथ ब्रौह्मयथ यवाय-
तिनाथ मःषाय तस्य हादश्रुतं दक्षिणेति । तत्र ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददातीति श्रुतिप्राप्तां दक्षिणामनूय गवादिद्रव्यमावविधानम् । तत्र यथा परस्परनिरपेक्षाणां विधेयत्वस्युपगमे वाक्यभेदापत्तिः । चकारश्रुतिवज्ज्ञात् परस्परसापेक्षाणां विधानात् नास्तेव वाक्यभेदः । तथा

यच्च यथा दक्षिणानुवाटेन गवादीनामनेकेषां विधाने न वाक्यभेदस्तथा कारकद्वयविधानेऽप्येति । तन्न नहि गौशाश्व-
 खेत्यास्मिन् वाक्ये दक्षिणानुवादेन गवादयो विधीयन्ते, उक्तरोत्या
 वाक्यभेदापत्तेश्चकारश्रुत्या कथञ्चित्परिहारिऽपि गवादीनामने-
 केषां द्वादशशतसङ्ख्यायाश्च विधाने वाक्यभेद एव । आध्वश्चैव-
 शाखायां गौखेत्यादेः तस्य द्वादशशतमित्यन्तस्य सहश्रुतत्वेन च
 अस्यैकवाक्यत्वमित्युक्तं दशमे ।

अतोऽनेन वाक्येनोभयविशिष्टदक्षिणैव विधीयते । विशिष्ट-

अग्रये च प्रजापतये चेति चकारश्रुतेर्न वाक्यभेद इति तत्प्रत्ययशब्दं विधिरिव न मन्त्र इति
 केषाञ्चिदादिनां प्रागुपन्यस्तममपाकर्तुमाह यच्चेति ।

अनेकेषां परस्परसापेक्षाणां गवादीनाम् । तथा कारकद्वयेति । तत्रापि चकारश्रुतेः
 सापेक्षदेवतात्वप्रतीतेरिति भावः । तन्मतापाकरणे दृष्टान्तासिद्धिं हेतुमाह नहीति । ननु
 तन्मते चकारश्रुतेः समुच्चयावगमात् समुच्चयस्यैकस्यैव विधानात् कथं वाक्यभेद इत्यत आह
 चकारेति । कथञ्चिदिति । क्रियोपसर्जनस्य कारकस्य समुच्चयोपसर्जनत्वानौचित्य-
 दोषाङ्गीकारित्वेत्थः । परिहारिऽप्येति । वाक्यद्वयापत्तेरित्यन्वितम् । गवादिद्रव्यभेदकृत-
 वाक्यभेदापत्तेः परिहारिऽप्येत्थः । गवादीनामिति । गवादीनां समुच्चयस्य गौगतद्वादशशत-
 सङ्ख्यायाच्चेति पदार्थद्वयविधानात् वाक्यभेदो दृष्टपरिहर इति भावः ।

ननु तस्य द्वादशशतमिति वाक्यान्तरमेव । वाक्यान्तरेण पदार्थान्तरविधाने कुतो वाक्यभेदा
 पादनम् । एकस्माद्वाक्यादिकपदार्थविधानसम्भवे यदि वाक्यद्वयं परिकल्प्य पदार्थद्वयं विधीयत
 तदेव वाक्यभेदो दोषाधेयतस्तस्यापृथक् वाक्यत्वं प्रतिपादयति आध्वर्यवेति । सहश्रुतत्वेन
 अपृथक्श्रुतत्वेन । अत्र द्वादशशतमित्यन्तस्य । दशमे दशमाध्यायतृतीयपादे ।

ननु भवत्वेकमेवेदं वाक्यं तथापि तन्मादिकपदार्थविधानासम्भवाद्वाद्यत्वा तत्तद्रव्याणां सङ्ख्या
 याश्च विधानाश्च वाक्यभेदो न दोषाय स्यादित्यत एकपदार्थविधानसम्भवं दर्शयति
 अत इति । दक्षिणैवेति । तथाच दक्षिणाया अनुवाद्यत्वाभ्युपगमे वाक्य भेदश्चापद्यते ।

विधानाच्च न वाक्यभेदः । अतएव पार्थसारथिमिश्रैर्दशमे, तत्र
तत्र सोमयविशिष्टा विधीयत इति अनेकगवाद्यात्मिकेका दक्षिणापि
विधीयत इति चोक्तम् ।

न चैवम् ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददातीत्यस्यानर्थक्यम् । तस्या-
नुवादत्वात्, ऋत्विक्सम्बन्धपरत्वात् । दक्षिणाशब्दसामर्थ्याच्च
ऋत्विजां प्रकाशाध्यर्थादीनाञ्च तत्सम्बन्धः स्यात् । एतद्वाक्य-

ब्रह्माविधेयत्वाङ्गीकारे तु एकस्या दक्षिणाया एव विधेयतया न वाक्यभेदप्रसङ्गरिति भावः ।
सोमयविशिष्टदक्षिणाया विधेयत्वे नोनासकसम्पत्तिं दर्शयति अतएवेति । दशमे दशमाध्याय
तृतीयपादे । तत्र तदेति । कुत्रचित् सोमयविशिष्टेत्यादिवाक्यम् । कुत्रचित् अनेकेत्यादि
वाक्यमुक्तमित्यर्थः । सोमयविशिष्टेति । सा दक्षिणा । इदं हि मिश्राणां सम्पूर्णं वाक्यम् ।
तस्याङ्गवादीनि द्रव्याणि सङ्ग्राह च दक्षिणया सम्बध्यते । सोमयविशिष्टा विधीयत इति ।

ननु विशिष्टदक्षिणाविधाने ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददातीति वाक्यान्तरेण पुनर्दक्षिणा-
विधानानुपपत्तिरित्याशङ्कं निरस्यति न चेति । इत्यस्य एतद्वाक्येन दक्षिणाविधानस्य । आशङ्क
निरसने हेतुमाह तस्येति । दक्षिणादानप्रतिपादनस्येत्यर्थः । अनुवादत्वादिति । तथाच
नैतेन दक्षिणाविधानं किन्तु तस्य द्वादशशतं दक्षिणेत्यनेन विहिताया दक्षिणाया अनुवादत्वमिति
भावः । तर्हि तदनुवादेन किं विधायकत्वं तद्वाक्यस्येत्याह ऋत्विगिति । परिमाणदक्षिणाया
ऋत्विक्सम्पदानकत्वमावधिधायकत्वादित्यर्थः । तथाच ऋत्विक्सम्बन्ध विधानाय दक्षिणानु-
वादस्य सप्रयोजनतया नानर्थक्यमिति भावः ।

ननु दक्षिणायाः कर्मण्येतन्त्वेन कर्मनियुक्तब्राह्मणसम्पदानकत्वावश्यकत्वे ऋत्विक्सम्पदान
कत्वस्य सुतरां सिद्धत्वात् ऋत्विग्भ्य इति वाक्यस्यानर्थक्यं तदवश्यं तस्य द्वादशशतं दक्षिणेति
दक्षिणाशब्दसामर्थ्यादेव ऋत्विक्सम्बन्धभावादित्यत आह दक्षिणाशब्दसामर्थ्याद्धीति । हि
यच्चात् । तथाच एतद्वाक्याभावे दक्षिणाशब्दसामर्थ्यात् ऋत्विजां प्रकाशाध्यर्थुब्रह्मतीनामपि
दक्षिणासम्बन्धः स्यात् । ऋत्विजामिव प्रकाशाध्यर्थुब्रह्मतीनामपि कर्म विशेषनियुक्तत्वात् ।
तथा शतं ब्राह्मणाः सोमं भक्षन्तीति श्रुत्युक्तसोमपानार्थोपनिमित्तब्राह्मणगणस्य
प्रकाशाध्यर्थुरपत्नात् ।

एतद्वाक्यानु दक्षिणाया ऋत्विक्सम्पदानकत्वमिव प्रतीयते न तु ज्योतिषोमाङ्गकर्म-

सत्त्वे च न भवति । ऋत्विक्शब्दो ब्रह्मादिगतः, ऋतुयजन-
निमित्तत्वेन । प्रकाशाध्यर्थूणाञ्छ्रुतिज्ञाभावस्य तृतीये उक्तत्वात् ।

अतश्च गौशाश्वस्येत्यस्मिन्वाक्ये विशिष्टविधानाच्च वाक्यभेदः ।
यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोतीति तु न विशिष्टविधानं
होमस्याग्निहोत्रं जुहोतीत्यनेन प्राप्तत्वात् । अतश्च होमानु-
वादेन समुच्चितोभयविधाने वाक्यभेदात् गौरवापत्तेश्च नानेन वाक्येन
देवताद्वयं विधीयते । किन्तु मन्त्रवर्णप्राप्तमग्निमनूय तत्समुच्चितः
प्रजापतिर्होमोद्देशेन विधीयते ।

अतश्च नेदमग्नेः प्रापकम्, किन्तु मन्त्रवर्ण एव । अतश्च
तेनाग्नेः प्राप्तत्वान्नाग्निहोत्रपदं देवतासमर्पकम्, किन्तु हिं
नामधेयमेव । तत्सिद्धमेतत्तत्तद्व्यशस्त्रादग्निहोत्रशब्दस्य कर्म-
नामधेयत्वमिति ।

एवं प्रयाजेषु समिदादिदेवतानां समिधः समिधोऽग्न
आज्यस्य व्यन्त्वित्यादिमन्त्रवर्णभ्यः प्राप्तत्वात् समिधो यज-

विशेषनियुक्तब्राह्मणभाष्यसम्प्रदानकालम् । तत्तत्कर्मवतनरूपतया दानान्तरमेव कार्यम् ।
अतएव तृतीयाध्यायतृतीयपादे शास्त्रदीपिकायाम्—प्रकाशाध्यर्थे ददातीति दानान्तरमेव
प्राकृतकार्यं विधीयत इत्यभिहितम् ।

अतः प्रकाशाध्यर्थादीनामपि कर्मविशेषसंयुक्तत्वेन ऋत्विक्पदवाच्यत्वावश्यकत्वात् ऋ-
त्विक्पदेन ते व्यावर्तन्ते इत्यत आह ऋत्विक्शब्द इति । ब्रह्मादिगती ब्रह्मादिषु प्रवृत्तः ।
ऋतौ यजन्ते इति ऋत्विज इति व्युत्पत्त्या प्रधानीभूतयाग निष्पादकत्वमेव तस्य ब्रह्मादिषु प्रवृत्तौ
निमित्तमित्याह ऋतुयजनेति । प्रकाशाध्यर्थुप्रवृत्तीनानु यागनिष्पादकत्वाभावाद्ऋत्विज्ञाभाव
इत्याह प्रकाशेति । तृतीये तृतीयाध्यायतृतीयपादे । तेन मन्त्रवर्णेन । उपसंहरति
तत्सिद्धमिति ।

अथवापि तत्प्रत्यशास्त्रात् कर्मनामधेयत्वं दर्शयति एवमिति । समिध इति । हे
अग्रे समिधो देवताः आज्यस्य समिध आहुती व्यनु प्राप्नुवन्तु इत्यर्थः । मन्त्रवर्णेभ्य इति ।

तौत्यादिषु समिदादिशब्दास्तत्प्रत्ययशास्त्रात् कर्मनामधेयम् ।

यथाहुः—

विधिस्तितगुणप्रापि शास्त्रमन्यदयतस्त्वित् ।

तस्मात् तत्प्रापणं व्यर्थमिति नामत्वमिष्यते ॥

इति दिक् ।

श्लेनेनाभिचरन् यजेतेत्यत्र श्लेनशब्दस्य कर्मनामधेयत्वं

तथा च मन्त्रवर्णेन समिधा साज्याहुतिभागित्वावगमात् तासामेव वेदमेयत्वागोद्वेक्ष्यत्वरूपदेवतात्वस्य प्राप्तत्वमिति भावः ।

समिदादिशब्दा इति । अवायमाशयः । समिधो यजतीत्यादिषु समिदादिशब्दाः किं विधुं यजतीतिवत् देवताममर्पकाः कर्मनामधेयानि वेति संशये देवताया मन्त्रवर्णप्राप्ततया तद्विधानस्यानर्थक्यात् यागस्य समिदादिदेवतासम्बन्धित्वेन समिदादिनामकत्वमेव समिधो यजतीत्यादिषु समिदादिशब्दा बोधयन्तीति नवमाध्यायद्वितीयपादे सिद्धान्तितम् । तत्रापि तत्प्रत्ययशास्त्रनिमित्तत्वमेव मन्यत्राप्युच्यम् । प्रथमाध्यायचतुर्थपादे सिद्धान्तसूत्रम्—

तत्प्रत्ययान्यशास्त्रमिति ।

यतस्तत्प्रत्ययं तस्य देवतारूपगुणस्य प्रकाशकं शास्त्रान्तरमस्ति अतस्तत्र तस्य पुनर्विधाने अनुवादत्वापत्तेरग्निहोत्रादिपदं तत्तद्व्यागनामधेयमेवेत्यर्थः । अत्र भट्टपादसम्प्रतिमप्याह यथाहुरिति ।

विधिस्तितेति । यतो यस्यादिह कर्मणि विधिस्तितो भवता विधातुमिष्टो यो देवतारूपो गुणस्तस्य प्रापि प्रापकम् अन्यत् शास्त्रमस्ति तस्मात् तत्प्रापणम् अग्निहोत्रादिशब्देन तद्विधानं व्यर्थमिति हेतोरग्निहोत्रादिशब्दस्य कर्मनामत्वमिष्यत इत्यर्थः ।

तद्व्यापदेशस्य नामधेयनिमित्ततामुदाहरति श्लेनेति । अभिचरन् धैरिवधं कुर्वन् । तत्त्वाम इत्यर्थः । प्रथमाध्यायचतुर्थपादे श्लेनेनाभिचरन् यजेतेत्यादिश्रुतिषु मन्त्रार्थलक्षणाया गुणविधित्वं कर्मनामधेयत्वं वेति संशय इत्यत्रावकाशश्चान्ता । कर्मनामत्वानुपपत्त्या गुणविधित्वमेवेति पूर्वोपपत्तेः तद्व्यापदेशश्चेति सूत्रेण श्लेनादिशब्दानां कर्मनामधेयत्वमेव सिद्धान्तितम् । सूत्रार्थस्तु तेन श्लेनादिना व्यापदेशः सादृश्यं यस्य कर्मणस्तत् तद्व्यापदेशम् । यतः कर्म तद्व्यापदेशं श्लेनादिसदृशमतः श्लेनादिशब्दाः कर्मनामधेयानीति ।

तद्व्यपदेशात् । तेन व्यपदेश उपमानम् । तदन्यथानुपपत्तेरिति यावत् । तथाहि यद्विधेयं तस्य स्तुतिर्भवति ।

तद्व्यपदेशेनो विधेयः स्यात्तदार्थवादेस्तस्यैव स्तुतिः कार्या । न च यथा वै श्येनो निपत्यादत्त इत्यनेन अत्रत्येनार्थवादेन श्येनः स्तुतुं शक्यः । श्येनोपमानेनार्थान्तरस्तुतेः क्रियमाणत्वात् । न च श्येनोपमानेन तस्य स्तुतिः कर्तुं शक्यते । उपमानोपमेय-भावस्य भिन्ननिष्ठत्वात् ।

एवञ्च तद्व्यपदेशशब्दप्रयोगस्य तत्पूर्वमूलकत्वात् स्वयं प्रयुक्तमपि तं शब्दं स्वयमेव व्याप्यते तेनेति । अतएव तद्व्यपदेशशब्दस्यापि सौमित्रेण स्वयमेव व्याख्यानं प्राकृतम् । उपमानं सादृश्याभिधानम् । ननु सादृश्याभिधानेऽपि कथं यागस्य तन्नामकत्वकल्पनमित्यत आह तदन्यथानुपपत्तेरिति । एतेन तद्व्यपदेशादित्यस्य सादृश्याभिधानानुपपत्तेरित्येव पर्यवसितोऽयं इति सिद्धयति । तस्यादृश्याभिधानस्यान्यथानुपपत्तिं व्यञ्जयति तथाहोति । स्तुतिः प्रशंसा । भवति अर्थवादेः करणीया भवति ।

श्येनो विधेयः श्येननामा पक्षी गुणत्वेन विधेयः । तस्यैव श्येनरूपगुणस्यैव । ननु स्तुत्यर्थवादेः श्येनरूपगुण एव स्तुयतामित्याशङ्क्य निराकरोति न चेति । यथेति । श्येनः पक्षिविशेषो यथा निपत्य पतित्वा आदत्ते अन्यं पक्षिविशेषं गृह्णाति एवमयं द्विषन्तं धातव्यं निपत्यादत्त इत्युत्तरप्रतीकान्वयः । अत्रत्येन श्येनयागविषयकेण । एवमयमित्युत्तरप्रतीकस्येनायमित्यनेन प्रक्रान्तं श्येनयागपरामर्शात् । उत्तरप्रतीकार्थस्तु एवं श्येनपक्षिणः पक्ष्यन्तरग्रहणवत् अयं प्रक्रान्तो यागः निपत्य अदृष्टद्वारा सम्बध्य द्विषन्तमारब्धविरोधं धातव्यं वैरिणम् आदत्ते धातयतीति ।

श्येनः पक्षिविशेषः । शक्य इति । न चेति पूर्वोक्तान्वयः । अर्थवादेन श्येनपक्षिरूप-गुणस्तुतेरशक्यत्वे हेतुनाह श्येनोपमानेनेति । श्येनसादृश्येनेत्यर्थः । अर्थान्तरं श्येनेतर-पदार्थेत्यर्थः । तदेयोपपादयति न चेति । तस्य गुणत्वेनाभिमतस्येनपक्षिणः भिन्ननिष्ठत्वादिति । तथाच उपमा सादृश्यं तच्च तद्विषयत्वे सति तद्वत्तमूयोपमेयत्वम् । एवञ्च सादृश्यस्य परस्परमिदमपेक्षतया येनोपमीयते यो वा उपमीयते तत्त्वं विभिन्नवस्तुनिष्ठमेव भवति । न पुनः स्वेनोपमानेन स्वमेवोपमेयं स्यादिति भावः । तथाचोक्तं भट्टपादैः ।

यदा तु श्येनसंज्ञको यागो विधीयते तदार्थवादेन श्येनोप-
मानेन तस्य स्तुतिः कर्तुं शक्यते इति श्येनशब्दस्य तद्व्यपदेशा-
न्नामधेयत्वम् । तत्सिद्धं निमित्तचतुष्टयान्नामधेयम् ।

उत्पत्तिशिष्टगुणबलौयस्त्वमपि पञ्चमं केचिन्नामधेयत्वे
निमित्तमाहुः । वैश्वदेवेन यजेतेत्यत्र वैश्वदेवशब्दस्य कर्मनाम-
धेयमुत्पत्तिशिष्टगुणबलौयस्त्वात् । उक्तमत्वर्थलक्षणादिप्रकार-
चतुष्टयासम्भवात् ।

तथाहि न तावन्मत्वर्थलक्षणाभयान्नामधेयत्वं वक्तुं शक्यम् ।
वैश्वदेवेनेति तद्धितेनैव मत्वर्थस्य यागस्योक्तत्वात् । सास्य देवते-
त्यस्मिन्नर्थे हि तद्धितस्मरणम् । तत्रास्यशब्दस्य तद्धितान्तर्गतस्य

विधेयं सूयते वस्तु मित्रयोपमया सदा ।

नहि तेनैव तस्यैव स्तुतिस्तद्वदितोष्यते ॥

श्येनशब्दस्य यागनामत्वे तु श्येनोपमानेन स्तुतिः सुघटैवेत्याह यदा त्विति । तथाच
यागस्य श्येनसंज्ञकत्वाङ्गीकारे पक्षिश्येनयागयोः परस्परभेदसत्त्वात् इयोरिव भट्टिति घातक
त्वेन समाननामकत्वेन च उपमानोपमेयभावः सङ्गच्छतेतराम् । अतएव भट्टितिघातकान्तरेण
व्याघ्रादिना नोपमितमिति भावः । उपसंहरति श्येनशब्द इति । निमित्तचतुष्टयस्य
नामधेयबोधकलविचारमुपसंहरति तत्सिद्धमिति ।

केवास्तिदमितं नामधेयस्य पञ्चमं निमित्तमुपदेशयति उत्पत्तिशिष्टेति । उत्पत्ति-
विधिविहितगुणविशेषस्य बलवत्त्वमित्यर्थः । तदुदाहरति वैश्वदेवेनेति । अत्र निमित्तान्तरासम्भव-
माह उक्तेति ।

असम्भवप्रकारं दर्शयति तथाहोति । अत्रादौ मत्वर्थलक्षणापातासम्भवं प्रतिपादयति
न तावदिति । मत्वर्थस्य विश्वदेवदेवतावैशिष्ट्यस्य । तद्धितस्मरणम् अण्प्रत्ययविधानम् ।
अस्यशब्दस्य अस्येतिपदस्य । तद्धितान्तर्गतस्य तद्धितप्रत्ययविधायकसूत्रान्तर्गतस्य । मुख्यत्वमवगत-
मित्यनेनास्यान्वयः । यद्यपि त्यज्यमानद्रव्यखानिले नोद्देह्यस्य देवतापदमुख्यार्थतया इन्द्रो देवता
स्त्वामिले नोद्देह्योऽस्तेति व्युत्पत्त्या ऐन्द्रपदस्य द्विविधेव मुख्यत्वं स्यात् । तथापि देवतापदस्य
अन्वयान्तेऽप्युपचारादेन्द्रं हरिरिति च इन्द्रः स्यादोऽस्य सूत्रमेति ऐन्द्रं सूत्रमित्यपि व्यवह्रियते ।

यद्यपि सूक्तहविषोरिति स्मृतः सूक्तो हविषि वा मुख्यत्वमव-
गतम् । तथापि सर्व्वेनास्मानुपस्थितवाचित्वात् सूक्तहविषोश्चा-
नानुपस्थितत्वात् यजेतेत्युपस्थितं यागमेवास्यशब्दोऽभिधत्त इति
न यागे मत्वर्थलक्षणा । विश्वदेवरूपैकदेवताविधानाच्च न वाक्य-
भेदः ।

नापि तत्पक्ष्यशास्त्रानामधेयत्वम् । यत्र हि विधिस्तितो
गुणोऽन्यतः प्राप्तः तत्र तत्पक्ष्यशास्त्रानामधेयत्वम् । यथा अग्नि-
होत्रशब्देन । अत्र चाग्नेयादयो अष्टौ यागाः प्रकृताः । तत्रा-
मिन्वायागे यद्यपि विश्वे देवाः प्राप्ता वैश्वदेव्यामिन्वेति, तथापि

तस्य चानादिप्रयोगयोगित्वेन निरुद्धतया मुख्यार्थतुल्यत्वादाह सूक्तहविषोरिति । अतएव
वाशिकायानुक्तम्—

यागसम्प्रदानं देवता, देयस्य पुरीडाशादेः स्वामिनी । तस्मिन्नभिधेये प्रत्ययः ।

इन्द्रो देवतास्य ऐन्द्रं हविः । मन्त्रस्तुत्यमपि देवतेत्युपचरन्तीति ।

ननु देवतापदनिर्द्देशात् अस्मिन् सर्व्वेनास्मीत्यर्थः कथिदुपस्थितो न यागः । किन्तु सूक्तहविषो
एवेत्यत आह सूक्तहविषोऽयमेति । अनुपस्थितत्वात् तदर्थपरत्वासम्भवात् । यागमेवेति ।
तथाच शिष्टप्रयोगदर्शनाद्देवतापदस्य मन्त्रस्तुत्योपचारवत् यागप्रीणनीयोऽप्युपचरणीयः ।
तेन विश्वे देवा देवता प्रीणनीया यस्य यागस्तेति व्युत्पत्त्या वैश्वदेवपदं यागवीधकमपि
भवितुमर्हति । अतएव प्रयोगदृष्ट्या उपपास्तेऽप्युपचारात् शिवो देवता उपपास्तेत्यस्मिन् शिव
इत्यादिप्रयोगाः प्रसिद्धा इति भावः ।

मत्वर्थलक्षणाया अप्रसक्तिं प्रदर्श्य वाक्यभेदप्रसक्तिश्च परिहरति विश्वदेवरूपेति । एकदेवतेति
अथय च प्रजापतये चेत्वादाविव न देवताद्वयविधानप्रसङ्ग इति भावः ।

तत्पक्ष्यशास्त्राविषयत्वमपि प्रतिपादयति नापीति । अत्र चाग्नेयादय इति । अन्तर्यं
विस्तरः । चातुर्मास्ययागस्य चत्वारि पर्वाणि । वैश्वदेवो वरुणप्राचासः शाकमेधः सुनासीरीय-
श्चेति । तेषु प्रथमपर्व्वणि अष्टौ यागा विहितः । आग्नेयमष्टाकपालं निर्व्वपति, सौम्यं चरुम्,
सावित्रं द्वादशकपालम्, सारस्वतं चरुम्, पौष्णं चरुम्, मातृतं सप्तकपालम्, वैश्वदेवीमामि-
चाम्, द्यावापृथिव्यमैककपालश्चेति ।

सप्तसु तेषामप्राप्तत्वात् वैश्वदेवेन यजेतेत्यनेन तत्र तद्विधानेन
तत्प्रत्यशास्त्रमन्यत्, येन तद्वशान्नामत्वं स्यात् ।

न चामिच्छायागस्यैवैतन्नामेति वाच्यम् । वैश्वदेवेन यजेतेति

तेषाञ्चाष्टानां यागानां सन्निधाविदमाह्वयते वैश्वदेवेन यजेतेति । अथ यजेतेत्यनेनाग्ने
यादीन् यागाननूय किं वैश्वदेवशब्देन देवतारूपी गुणस्तेषु विधीयते किंवा तेषां नामधेयमिति
संशये नामधेयत्वपक्षे नाम्नी विधेयत्वासम्भवात् यजेतेत्यस्यानुवादताया अङ्गीकृतत्वाच्च समस्तवाक्य
स्यैवानुवादता स्यादती देवतारूपगुणविधिरिव । यद्यपि वैश्वदेव्यामामिच्छायां विश्वे देवा देवताः
प्राप्तास्तथापि आग्नेयादिषु सप्तसु अप्राप्तत्वाविधीयन्ते । तेष्वग्न्यादयो देवताः सन्तीति चेत्,
गत्यभावादिश्वेदेवैः सङ्ग विकल्पेन सन्तु ।

नन्वेकः शब्दः सप्तसु विधिरामिच्छायान्वनुवाद इत्यनुचितमेवेति चेन्न । यावदग्रामं
तावद्विधीयत इति यत्राप्राप्तिस्तत्रैव विधानस्यादुष्टत्वात् । अथ प्रथमाध्यायचतुर्थपादे सिद्धान्तः ।

अग्न्यादीनां देवतात्वं प्रत्यक्षश्रुतिबोधितम् । विश्वेषां देवानानु वाक्येन बोधितमपि न
साक्षात् । नहि अग्न्यादियाग्ने विश्वेषां देवानां देवतात्वप्रतिपादकं वाक्यघटकपदमस्ति ।
वाक्येन विश्वेषां देवानां यागदेवतात्वमात्रं बोध्यते । प्रकरणात् आग्नेयादिष्विति प्रतिपाद्यते ।
एवञ्च श्रुतिप्राप्तप्रकरणप्राप्तश्रीरतुल्यश्रिष्टतया न विफल्यः सम्भवति । विकल्पपक्षे एकैनापरस्य
पाक्षिकवाधीऽवश्यामुपेयः । स चान्यायः प्रकरणेन श्रुत्युक्तपदार्थवाधासम्भवादित्युत्तिश्रिष्ट-
गुणवलीयस्तया वैश्वदेवपदस्य देवतारूपगुणविधायकत्वासम्भवात् कर्त्तव्यमन्वेति ।

न तत्प्रत्यशास्त्रमन्यदिति । तथाच यदि वैश्वदेवेन यजेतेति वाक्येन अमिच्छायाग्ने
विश्वदेवदेवताकत्वं विधीयते तदैव तत्प्रत्यशास्त्रं विधिक्षितदेवतारूपगुणप्रापकं वैश्वदेव्यामिच्छेति
शास्त्रान्तरमस्तीति वक्तव्यम् । यदि तु अमिच्छायागं विहाय आग्नेयादिष्वग्ने वैकल्पिक विश्वदेव
देवताकत्वं विधीयते तदा तद्व्याग्ने विश्वदेवताप्रकाशकमन्यत् शास्त्रं न खल्वन्यं येन तत्प्रत्यशास्त्राया
नामधेयत्वं स्यादित्याशयः ।

भवतु उत्पत्तिश्रिष्टगुणवलीयस्त्वेन गुणविधित्वासम्भवात् वैश्वदेवशब्दस्य यागनामधेयत्वम् ।
तत्तु अमिच्छायागस्यैव भवतु तस्यैव विश्वदेवदेवताकत्वेन तन्नामकत्वौचित्यात् । न पुनराग्ने
यादिष्वग्न्यादिकस्येति शङ्कामपाकरोति न चेति । वाक्यवैयर्थ्यमेवोपपादयति वैश्वदेवशब्दस्येति ।

वाक्यवेयर्थप्रापत्तेः । वैश्वदेवशब्दस्यामिच्छायागमात्रनामत्वे स
एव यागोऽनेनानूद्यत इति वाच्यम् । न च तदनुवादे नास्ति
किञ्चित् कृत्यम् । प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेति विधीय-
मानस्य प्राचीनप्रवणदेशस्य विनाप्येतद्वाक्यमामिच्छायागसम्बन्धो-
पपत्तेः, विश्वदेवसम्बन्धात्तस्य ।

स एव आमिच्छायाग एव । अनेन वैश्वदेवेन यजेतेत्यनेन । वाच्यं भवतेति श्रेयः । तदनु-
वादेन आमिच्छायागमनूद्य तस्य वैश्वदेवनामकत्वविधानेन । कृत्यं प्रयोजनम् ।

ननु प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेति श्रुत्यन्तरमस्ति । तेन वैश्वदेवयागमनूद्य यज्ञमानस्य
प्राक्किञ्चदेशवर्तित्वं विधीयते न तु वैश्वदेवयागो विधीयते । तत्र वैश्वदेवपदेन आमिच्छायागोप-
स्थानमेव आमिच्छायागस्य वैश्वदेवनामकत्वविधानप्रयोजनमस्तीत्यत आहः प्राचीनेति । एतद-
वाक्यम् आगुं यादिशागष्टकोपक्रमे श्रूयमाणं वैश्वदेवेन यजेतेति वाक्यम् । यस्य भवता आमि-
च्छायागनामधेयत्वमभ्युपगम्यते । तद्वाक्यं विनापीत्यर्थः । आमिच्छायागसम्बन्धेति । प्राचीन-
प्रवणदेशविधायकवाक्ये वैश्वदेवपदेनामिच्छायागोपस्थानोपपत्तेरित्यर्थः ।

ननु वैश्वदेवेन यजेतेति संज्ञाविधायकश्रुतिमन्तरेण आमिच्छायागस्य वैश्वदेवसंज्ञकत्वानव-
गमात् कथं तत्र प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेति श्रुतिविहितप्राचीनप्रवणदेशसम्बन्ध उपपद्यत
इत्यत आह विश्वदेवेति । तस्य आमिच्छायागस्य वैश्वदेवोमामिच्छामिति श्रुत्या विश्वदेवदेवता-
सम्बन्धादित्यर्थः ।

तथाच यागविशेषस्य नामविशेषकरणस्येतदेव प्रयोजनं यत् तन्नामविशेषोक्तेन श्रुत्यन्तर-
विहितस्य धर्मस्य तदद्यागविशेष एव सम्बन्धः स्यादिति । एवञ्च वैश्वदेवयागोक्तेन श्रुत्यन्तर-
विहितस्य प्राचीनप्रवणदेशस्य आमिच्छायागसम्बन्धो यदि आमिच्छायागस्य वैश्वदेवनामकत्वप्रति-
पादनमन्तरेण न स्यात्तदा तस्य वैश्वदेवनामकत्वप्रतिपादकं वैश्वदेवेन यजेतेति वाक्यमर्थवत्
स्यात् । यदि तु तस्य तन्नामकत्वविधानं विनापि वैश्वदेवपदोक्तेन विहितस्य प्राचीनप्रवण-
देशस्य सम्बन्धः सुघटः स्यात्तदा सुतरां तस्य तन्नामकत्वप्रतिपादकवाक्यं व्यर्थं स्यादिति मन्यम् ।
एवञ्च आमिच्छायागस्य वैश्वदेवोमामिच्छामिति श्रुतिबोधितविश्वदेवदेवताकत्वेन वैश्वदेवपदोप-
स्थाप्यत्वं नामधेयबोधकवाक्यामावेऽपि सम्भवतीति ब्रह्मकां व्यर्थं स्यादिति सुव्यक्तोऽभिप्रायः ।

आग्नेयाद्यशेषप्रकृतयागनामत्वे तु न वैश्वदेवेन यजेतेति वाक्यवैयर्थ्यम् । तदा त्वनेनाष्टौ यागा अनूद्यन्ते अनुवादेन चैकप्रतीत्यारूढत्वात् समुदितानामष्टानामपि वैश्वदेवशब्दो नामधेयं सिध्यति । एवं प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतित्यत्र वैश्वदेवशब्देनाष्टौ यागाननूद्य प्राचीनप्रवणविधानं तत्र सिद्धं भवति । तद्वाक्यस्यासत्वे अनेन वाक्येनामिच्छायाग एव प्राचीनप्रवणदेशसम्बन्धः स्यात् । अतश्चाष्टसु यागेषु प्राचीनप्रवणदेशसम्बन्ध एवैतद्वाक्यप्रयोजनम् । एवञ्च वैश्वदेवशब्दोऽष्टानां नामधेयम् ।

न च तत्र तत्प्रत्यशास्त्रं निमित्तं भवति । सप्तसु विश्वदेवाप्राप्तेः । अतो न वैश्वदेवशब्दस्य तत्प्रत्यशास्त्रान्नामधेयत्वमिति ।

वैश्वदेवपदस्य आग्नेयादियागाटकनानामधेयत्वे तु न वाक्यवैयर्थ्यमित्याह आग्नेयादीति । प्रकृतेति प्रकान्तेत्यर्थः । सार्थक्यप्रकारं प्रतिपादयति तदा त्विति । अनेन नामधेयबोधकवाक्येन । अनूद्यन्ते यजेतेति पदेनेति शेषः । एकप्रतीतीति । यागाटकस्य एकयागत्वेन बुद्धिविपर्यत्यादित्यर्थः । समुदितानां मिलितानाम् । एवञ्चेति । वैश्वदेवपदस्य यागसमुदायनामत्वे सतीत्यर्थः । तत्र आग्नेयादियागसमुदाये । तद्वाक्यस्य वैश्वदेवेन यजेतेति वाक्यस्य । अनेन वाक्येन । आमिच्छायाग एवेति । तस्य विश्वदेवदेवताकालस्य प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानादिति भावः । अतयेति । नामधेयबोधकवाक्यसत्त्वाच्चेत्यर्थः । उपसंहरति एवञ्चेति ।

नन्वत्र तत्प्रत्यशास्त्रस्यैव नामधेयनिमित्तत्वं न तूत्पत्तिशिष्टगुणवत्त्वानुमित्याशङ्कं परिहरति न चेति । सप्तसु आमिच्छायागेतराग्नेयादियागसप्तके । तथाच यत्र यद्विधीयते तत्र तद्वद्विद्विशालान्तरलभ्यं स्यात् तदेव तत्प्रत्यन्यायावसरः । प्रकृते तु आग्नेयादियागसप्तके विशेषां देवानां देवतात्वस्य शास्त्रान्तरलभ्यत्वाभावात् कथं तस्यायावसर इति भावः ।

नापि तद्व्यपदेशात् । तादृशस्य व्यपदेशस्यानुपलब्धात् ।
अतश्च वैश्वदेवशब्दस्य नामधेयत्वे उक्तप्रकारचतुष्टयस्यानिमित्त-
त्वादुत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्त्वमेव निमित्तम् । तथाहि वैश्वदेवेन
यजेतेत्यत्र न तावदप्रकृतकर्मानुवादेन देवताविधानं सम्भवति,
तेषामन्तानुपस्थितेः । नापि देवताविशिष्टकर्मन्तरविधानं सम्भ-
वति, गौरवापत्तेः । अष्टौ हवींषीत्यनन्यगतिकलिङ्गविरोधात् ।

अतोऽनेन वाक्येन प्रकृतकर्मानुवादेन देवता विधीयत इति
वक्तव्यम् । तन्नामिच्छायाग्रे विश्वदेवप्राप्तेः सप्तसु यागीष्वनेन
वाक्येन विश्वे देवा विधीयन्त इति वक्तव्यम् । न च तत्सम्भवति,
तेषामुत्पत्तिशिष्टाग्न्याद्यवरोधात् । आकाङ्क्षया हि सम्बन्धो
भवति आग्नेयादियागानां हि देवताकाङ्क्षा उत्पत्तिशिष्टैरग्न्या-
दिभिरेव निवृत्तेति न तत्र विश्वदेवविधानं युक्तम् । अत-
स्योत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्त्वाद्देवशब्दस्य कर्मनामधेयत्वमिति ।
यथाहुः—

तद्व्यपदेशस्य नामधेयनिमित्ततामध्यत्र परिहरति नापीति । तादृशस्येति । यागाष्टकस्य
वैश्वदेवेन सप्त उपमानोपमेयभावानुपलब्धेरित्यर्थः । अतश्चेति । वाक्यशेदापत्तिमल्लङ्घनचया
प्रसङ्गबोर्निमित्तयोः पूर्व निराकृतत्वात् तत्प्रत्ययशास्त्रतद्व्यपदेशशरीरिदानौ निरासाच्चेत्यर्थः ।
अप्रकृतकर्मणोऽपि । अविहितदेवताकर्मणान्तरित्यर्थः । प्रधानविधित्वं निराकरोति नापीति ।
गौरवेति । प्रधानविधित्वकल्पनागौरवापत्तेरित्यर्थः । मन्त्रलिङ्गविरोधमपि हेतुतया निर्दिशति
अष्टौ हवीति । मन्त्रे अष्टौ हवींषीत्युक्तेरनन्यगतिकत्वादित्यर्थः ।

विश्वदेवप्राप्तेरिति । प्राप्तांशे विधित्वासम्भवादिति भावः । उत्पत्तौति । उत्पत्तिशिष्टे
उत्पत्तिविधिवोधितैरग्न्यादिभिरवरोधात् देवतान्तरविधानानवकाशीकृतत्वादित्यर्थः । अवरोधे
हेतुमाह आकाङ्क्षया हीति । उत्पत्तिशिष्टेति । उत्पत्तिविधिवोधितस्य अग्न्यादिदेवतारूपगुणस्य
व्यवस्थादित्यर्थः । अथ भद्रपादस्यतिमाह यथाहुरिति ।

गुणान्तरावरुद्धत्वान्नावकाशो गुणोऽपरः ।

विकल्पोऽपि न वैषम्यात्तस्मान्नामैव युज्यते ॥ इति ।

अन्ये त्वाचार्या आहुः । यः शब्दो यत्र कर्मणि यद्गुणसम्बन्धं बोधयति स चेत् सम्बन्धः शास्त्रान्तरप्रतिपक्षस्तदा तस्य शब्दस्य तन्नामधेयत्वं तत्प्रत्यक्षात् । तच्च शास्त्रान्तरं विधिर्वर्धित्वाद्दो वेत्यत्र नादरः । तत्राग्नौहोत्रशब्दे अग्निसम्बन्धबोधकं शास्त्रान्तरं विधिरेव । वैश्वदेवशब्दस्य विश्वदेवसम्बन्धं कर्मणि बोधयति । विश्वदेवसम्बन्धस्याष्टसु यागेषु यद्विश्वे देवाः समयजन्त तद्वैश्वदेवस्य वैश्वदेवत्वमित्यर्थवादावगतः ।

गुणान्तरेति । गुणान्तरेण अन्यादिना अवरुद्धत्वाभिरवकाशोक्ततत्त्वान्निराकाङ्क्षत्वादिति यावत् । अपरो गुणो विश्वदेवरूपो गुणो अवकाशो अवकाशाहो न स्यात् । तथा अन्यादिभिः सह विश्वदेवदेवताया विकल्पोऽपि न सम्भवतीति शेषः । कुत इत्यत्र वैषम्यात् युतिलब्धप्रकरणलभ्योरनुत्पत्त्यात् । तच्चाद्वैश्वदेवशब्दो नामैव युज्यत इत्यर्थः ।

आचार्यान्तरमतमाह अन्ये इति । तद्गुणसम्बन्धमिति । तच्छब्दवाच्यस्वरूपगुणसम्बन्धमित्यर्थः । गुणस्य विधिरूपशास्त्रान्तरप्राप्तत्वं दर्शयति तत्रेति । विध्यर्थवादधीर्मध्ये इत्यर्थः । अर्थवादरूपशास्त्रान्तरप्राप्तत्वं दर्शयति विश्वदेवशब्दोति । अष्टसु यागेषु आप्नोयायष्टयागसमुदाये । यद्विश्वे देवा इति । आप्नोयादियागप्रकरणौयोऽयमर्थवादः । समयजन्त एतं यागं कृतवन्तः । वैश्वदेवत्वं वैश्वदेवपदव्यपदेशबोधम् ।

अनेदनालोचनीयम्—विधिक्षितगुणप्रापिशब्दमन्वदयतस्मिन् ।

तस्मात् तत्प्रापणं व्यर्थमिति नास्त्यनिरूप्यते ॥

इत्युक्ते य एव गुणो विधातुनिष्ठस्तस्यैव गुणस्य प्रापकशास्त्रान्तरसहाये तत्प्रत्यक्षात्त्वान्नवरः । प्रकृतं तु विश्वदेवदेवताकल्परूपो गुणो विधातुनिष्ठस्तत्प्रापकोऽयं नाथंवादः, किन्तु विश्वदेवकर्मकत्वगुणप्रापकः । तत्कार्यं तस्य विधिक्षितगुणप्रापकत्वरूपं तत्प्रत्यक्षात्त्वान्नस्युपगन्तव्यम् ।

तस्मात् यथा अग्निहोत्रपदस्य सूर्यप्रजापत्यवरुद्धे प्रातर्होत्रे अग्निदेवताविधायकत्वानुपपत्त्या सार्थं होत्र एव तद्विधायकत्वस्य परिशेषादङ्गीकार्यत्वे अग्नये च प्रजापतये च सार्थं युज्यतीति शास्त्रस्य अग्निदेवताप्रापकस्य सत्त्वात् तत्प्रत्यक्षात्त्वान्ननामधेयत्वम् । तथा वैश्व-

न च विधिरेव तत्प्रत्यक्षशास्त्रं नार्थवाद इत्यत्र किञ्चित्प्रमाण-
मस्ति । अतएव ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र ज्योतिष्टोम-
शब्दस्थानि वा एतानि ज्योतींषि य एतस्य स्तोमा इत्यर्थवादाव-
गतं ज्योतिः सम्बन्धं निमित्तोक्तत्वं सोमयागे प्रवर्तमानस्तत्प्रत्यक्ष-
शास्त्रानामधेयं भवति । एवं प्रकृतेऽपि द्रष्टव्यम् । पञ्चम प्रकार
कल्पने प्रमाणाभावात् ।

अतएव वैश्वदेवाधिकारणे वार्तिककारैरेवमुपसंहृतं “तत्प्रत्यक्ष-
तयैव सर्वेषां नामधेयत्वमिति” । यच्चोत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्तमुक्तं
तद्गुणविध्यभावे युक्तप्रत्युच्चयमात्रम् । तत्त्वित्त्वं तत्प्रत्यक्षशास्त्रा-
द्वैश्वदेवशब्दस्य कर्मनामधेयत्वमिति ।

देवेन यजेतेति वैश्वदेवशब्दस्य उत्पत्तिशिष्टान्यादिदेवतावरुद्धान्ने यथागादौ विश्वदेवदेवताविधायक-
त्वानुपपत्त्या परिशेषादामिचायाग एव तद्देवताविधायकत्वाङ्गीकारे वैश्वदेवीमानिच्चांसित्वस्य
तद्गुणप्रापकशास्त्रान्तरस्य सत्त्वात् तत्प्रत्यक्षशास्त्रेण नामधेयत्वम् ।

इत्यत्र वैश्वदेवीमानिच्चांसित्वस्यैव प्रकृते तत्प्रत्यक्षशास्त्रत्वं न तु विश्वे देवाः समयजन्ते
त्यर्थवादस्य । तदर्थवादेन यच्चिद्वैश्वदेवकृतत्वं प्रत्याख्यते तदाग्नेयादियागसत्त्वस्य वैश्वदेवनामकत्वे
निमित्तमिति । एवमेव शास्त्रदीपिकाकारादीनामभिप्रायः ।

अर्थवादस्य तत्प्रत्यक्षशास्त्रतान्मुपपन्नमवादे निराकरोति न चेति । विधिरिवार्थवादस्यापि
शास्त्रत्वाविशेषादिति भावः । अर्थवादस्यापि तत्प्रत्यक्षशास्त्रतां दर्शयति अतएवेति । तानि
वेति । एतस्य यागस्य ये स्तोमाः स्तोमाख्यस्तानविशेषस्तान्येतानि ज्योतींषोत्यर्थः । तत्प्रत्यक्षशास्त्रा-
दिति । तथाच ज्योतिष्टोमशब्दस्य ज्योतींषि स्तोमा यजेति व्युत्पत्त्या न ज्योतिःसम्बन्धविधायकत्वं
ज्योतिः सम्बन्धविधायकस्य तानि वा एतानेति शास्त्रान्तरस्य सत्त्वात् । तन्नामानामधेयत्वमेवेति
भावः । पञ्चमेति । नामधेयनिमित्तानामिति शेषः ।

अथ वार्तिककारस्वरसमाह अतएवेति । सर्वेषाम् आग्नेयादीनामष्टानां यागानाम् ।
ननु तर्हि वैश्वदेवाधिकारणे स्वभाष्यकाराभ्यामुत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्तमुक्तं किमर्थमित्यत्राह
यच्चेति । उक्तं विचारितम् । स्वभाष्यकाराभ्यामिति शेषः । गुणविध्यभाव इति ।
तथाच आग्नेयादियागसमके भग्न्यादिभिः सह विश्वेषां देवानां वैकल्पिकदेवतागुणविधान-

ननु पशुसोमाधिकरणे ऐन्द्रवायवं गृह्णातीत्यादौ न यजिकल्पनं सोमेन यजेतेति प्रत्यक्षयजिभुतरित्युक्तम् । तेन तेन न्यायेन वैश्वदेव्यामिचेत्यत्रापि यजिकल्पनं मास्तु । वैश्वदेवेन यजेतेत्यत्र प्रत्यक्षयजिभुतेः । एवञ्चानेन वाक्येन देवताविशिष्टकर्मविधानमस्तु । तस्य च द्रव्याकाङ्क्षायां वैश्वदेव्यामिचेति द्रव्य विधानमस्तु । एवञ्च न वाक्यद्वयस्याप्यनुवादत्वम् । नाप्यष्टौ हवींषीत्यनन्यगतिकलिङ्गविरोधो भवेदिति चेन्नैवम् ।

वैश्वदेव्यामिचेत्यत्र यज्यकल्पने आभिच्चा किमनुवादेन विधीयत इति वक्तव्यम् । विश्वदेवानुवादेन विधाने द्रव्यस्य देवताङ्गत्वमेव स्यात्, न यागाङ्गत्वम् । किञ्च वैश्वदेवोऽश्वदो

पक्षनिरासार्थं ननु नामधेयत्वात् । नामधेयत्वनिमित्तानु-तत्पक्षग्रहणमेवेति भावः । वैश्वदेवेन यजेतेत्यस्य गुणविधायकत्वनिरासेन तत्पक्षग्रहणमूलकानामधेयप्रतिपादकत्वविज्ञानमुपसंहरति तस्मिन्निति ।

इदानीं वैश्वदेवेन यजेतेत्यस्य प्रधानविधित्वमाशङ्कते नन्विति । पशुसीमेति । द्वितीयाध्यायद्वितीयपादस्य पशुसोमापूर्वताधिकरणे इत्यर्थः । ऐन्द्रवायवमिति । अवायमाशङ्कार्थः । अतीतिष्टोमे सोमेन यजेतेति श्रूयते । तत्प्रकरणे ऐन्द्रवायवं गृह्णातीति श्रुतिरस्ति । तत्र यजिभुतिविरहात् यजिकल्पनं स्यान्न वेति संशये सोमेन यजेतेति प्रत्यक्षश्रुतिबोधितयागप्राप्तेन यजेतेति कल्पनं किन्तु सोमेन यजेतेति प्राप्तसोमस्यैव ऐन्द्रवायव्यङ्ग्येन संस्कारविधायकमेन्द्रवायववाक्यम् । तथाचीकृतं न्यायमाश्रयाम्—

‘गृह्यवाक्येस्तु देवताविशिष्टः सोमसंस्कारो विधीयत इति ।’

तद्वद्वैश्वदेव्यामिचेत्यत्रापि न यागविधानं यजिभुतयाभावात् । किन्तु वैश्वदेवेन यजेतेत्युक्त-यागस्यैव वैश्वदेव्यामिचेति द्रव्यविधायकम् । एवञ्च वैश्वदेवेन यजेतेति वाक्यमेव विश्वदेवोद्देश्यकयागविधायकः प्रधानविधिः । वैश्वदेव्यामिचेति वाक्यात् प्रधानविधौ द्रव्याकाङ्क्षायामाभिचारपद्रव्यविधायकमस्तु । तथा सति न वाक्ययोर्वैयर्थ्यं नाप्यष्टौ हवींषीति मन्त्रलिङ्गविरोध इति । आशङ्कानिरस्यति मेवमिति ।

देवताङ्गत्वमिति । यद्धि यदनुवादेन विधीयते तस्य तदङ्गत्वमिति नियमादिति

देवतादक्षितत्वादामिच्चान्तर्गतार्थः । तत्र विश्वदेवानुवादेन द्रव्य-
विधानं वैश्वदेवोशब्देनैव कर्तव्यं पदश्रुतेः । यथा भावनायां
करणसमर्पणं धातुनैव क्लियते पदश्रुतेः, न तूपपदेनैत्युक्तम्,
भावार्थाधिकरणे तद्वत् । तच्च च वषट्कर्तुः प्रथममक्ष इतिवदेक-
प्रसरताविरोधः । अतो यागानुवादेनापि द्रव्यविधानार्थं वैश्वदेव्या-
मिचेत्यत्र यजिकल्पनं तावदवश्यं कर्तव्यम् ।

भावः । ननु विश्वदेवानुवादेनामिच्चाविधाने आमिच्चाया विश्वदेवाङ्गत्वं सम्भवतु । प्रकृते तु न
विश्वदेवानुवादेनामिच्चा विधीयते किन्तु वैश्वदेवेन यजेतेत्युक्तवैश्वदेवानुवादेन । वैश्वदेवपदं हि
विश्वदेवा देवता अस्तीति योगात् विश्वदेवदेवताकष्टविर्वाचकम् । तच्च इविः क्षिमित्याकाङ्क्षायां
इविषः आमिच्चारूपलविधानात् । एवञ्च इविषी यागाङ्गत्वेनामिच्चाया अपि यागाङ्गता सम्भव-
त्येवेत्यत्र आह किञ्चेति । देवतातद्धितत्वात् देवतायैतद्धितप्रत्ययान्तत्वात् । आमिचेति ।
आमिच्चा अन्तर्गता यच्चिन्नर्थे तादृशाद्यं क इत्यर्थः । देवता अस्तीति व्युत्पत्तौ सम्बन्धित्वेन आमि-
च्चाया अपि वैश्वदेवोपदेनोपस्थितेरिति भावः । तत्र तथा सतीत्यर्थः । विश्वदेवानुवादेन विश्व-
देवपदोक्तेहेन । वैश्वदेवोपदेनैवेत्येवकारेण ननु वैश्वदेवेन यजेतेत्युक्तवैश्वदेवपदेनेति
द्योतितम् ।

तथाच वाक्यान्तरोपस्थितवैश्वदेवपदप्राप्तविश्वदेवदेवताकष्टविष आमिच्चाविधानमनुचितं
तद्वाक्यघटकवैश्वदेवोत्पत्तिपदेनैव विश्वदेवदेवताकामिच्चारूपद्विविधानस्य सुषट्त्वादिति भावः ।
अत्र हेतुमाह पदश्रुतेरिति । एकसुषण्णपदरूपश्रुतेरित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह यथेति । भावनाया-
मिति । यजेतेत्याख्यातायैकरूपायामित्यर्थः । करणसमर्पणं केनेति करणाकाङ्क्षानिवर्तनम् ।
धातुना यजधातुना । पदश्रुतेः एकतिङ्गन्तरूपपदश्रुतेः । उपपदेन पदान्तरेण । तद्वदिति ।
तथा प्रकृतेऽपि वैश्वदेवोत्पत्तिपदेनैव विश्वदेवदेवतासमर्पणं युक्तमित्यर्थः ।

पदान्तरप्राप्तविश्वदेवदेवताकल्याणुवादेनामिच्चाभावविधाने दीधान्तरमाह तत्र चेति ।
प्रथममक्ष इति । अत्र समक्षपदीपाग्नयोः प्राधम्यमक्षय्योर्भक्षणानुवादेन प्राधम्यविधाने
यथेकप्रसरताभङ्गविरोध आपादितस्तथा प्रकृतेऽपि एकपदीपाग्नयोर्विश्वदेवदेवताकल्या-
मिचयोर्विश्वदेवदेवताकल्याणुवादेनामिच्चाविधानेऽपि एकप्रसरताभङ्गरूपी विरोधः स्यादिति

अतश्च पशुसोमाधिकरणन्यायवेषस्यम् । ऐन्द्रवायवं गृह्णा-
तीत्यत्र देवताविशिष्टग्रहणविधानेन यज्यकल्पनात् । यजिकल्पने
वैश्वदेव्यामिच्छेत्यत्रैव द्रव्यदेवताविशिष्टकर्म्मविधानं युक्तम्, रूपद्वय-
श्रवणात् । एवञ्चाग्रेयोऽष्टाकपालः सौम्यश्चरित्यादिवाक्यैर्वैश्वदेव्या-
मिच्छेत्यस्य वाक्यस्य प्रायपाठो रक्षितो भवति । अन्यथा हि तेषु
सर्वेषु द्रव्यदेवतासम्बन्धकल्पितयागविधानम् । अत्र च द्रव्यमात्र-
विधानमिति वैरूप्यं प्रसज्येत ।

किञ्च वैश्वदेवेन यजेतेत्यत्र वैश्वदेवस्य देवतासमर्पकत्वे यद्विश्वे
देवाः समयजन्त तद्वैश्वदेवस्य वैश्वदेवत्वमिति तस्यार्थ-
वादस्यात्यन्तमेव निरालम्बनत्वं स्यात् । यत एतदर्थवादाद्धि

भावः । यजिकल्पनं यजेतेतिपदकल्पनम् । अन्यथा यागानुवादेन द्रव्यविधानं न स्यात् ।
तदन्यथात्वे तु एकप्रसरतामङ्गः स्यादिति भावः ।

वेषस्य प्रतिपादयति ऐन्द्रवायवमिति । ग्रहणविधानेनेति । तथाच गृह्णातीति ग्रहण-
विधानात् न क्रियान्तरापेक्षेति भावः । वैश्वदेव्यामिच्छेत्यत्र यजिकल्पने विधानस्य युक्तत्वमपि
स्यादित्याह यजिकल्पने इति । इत्यत्रैवेत्येवकारेण वाक्यान्तरे देवतायागयोर्विधानम्, एतद-
वाक्ये तु द्रव्यमात्रविधानमित्यस्यायुक्तत्वं दर्शितम् । एकयोभयविधानस्य युक्तत्वे हेतुमाह रूप-
द्वयेति । यागस्य द्वे रूपे द्रव्यं देवता च तयोरेकत्वेन वाक्ये उपलब्धादित्यर्थः ।

चातुर्मासबागप्रथमपर्वणि चाग्रेयाष्टाकपालःसौम्यश्चरु-सावित्रिद्वादशकपालःसारसतचरु-
पौष्पचरु-मारुतसप्तकपालःवैश्वदेव्यामिच्छा-द्याव्याष्टयिष्यैककपालानामेकस्यामेव श्रुतो ये षष्ठो
विधयन्तुत्यतया सङ्ग पठितास्तोषु सप्तानां यागविधायकत्वमामिच्छाविधेस्तु द्रव्यमात्रविधायकत्व-
मिति भवन्मते तुल्यपाठता न स्यात् । यजिकल्पने तु सर्वेषामेव यागविधायकानां तुल्यपाठता
रक्षिता स्यादित्येवं युक्तान्तरमाह एवमिति । प्रायपाठस्तुल्यरूपेण पाठः ।

दीवान्तरमाह किञ्चेति । निरालम्बनत्वमिति । अयमाश्रयः । यद्विश्वे देवाः सम-
यजन्तेत्यर्थवादेन वैश्वदेवनामः कस्यचिद्वागस्य वैश्वदेवपदव्यपदेश्यतावोजं प्रदर्शितम् ।

वैश्वदेवशब्दो विश्वदेवकर्तृकत्वेन कर्मणि प्रकृत इति ज्ञायते ।
तत् देवतासमर्पकत्वेन विरुध्यते ।

किञ्च वैश्वदेवेन यजेतेत्यस्य यागविधित्वे आमिन्त्राया नोत्पत्तिशिष्टत्वम् । तथाच तथा न वाजिनं बाधितुं शक्यत इति उभयोरप्यामिन्त्रावाजिनयोर्यागाङ्गत्वं स्यात् । तथाच विकल्पः ।
स चाष्टदोष इति ।

तच्च वैश्वदेवेन यजेतेत्यस्य नामधेयविधायकत्वाङ्गीकारे तदयागस्य वैश्वदेवनामकत्वप्रसिद्धेः सर्वावयवं स्यात् । वैश्वदेवेनेत्यस्य देवतासमर्पकत्वे तु तस्य तन्नामकत्वानङ्गीकारादर्थवादः कसपि यागविशेषं नालम्बितुं शक्नोति । वैश्वदेवनामकयागान्तरानुपलब्धेरिति ।

प्रकृतः प्रसिद्धः । तत्, वैश्वदेवशब्दस्य कर्मविशेषे प्रसिद्धत्वेन ज्ञानम् । देवतासमर्पकत्वेन वैश्वदेवेन यजेतेत्यस्य आमिन्त्रायागदेवताबोधकत्वेन । विरुध्यते प्रतिबध्यते । तथाच वैश्वदेवशब्दस्यार्थवादबोधितकर्मविशेषप्रसिद्धतया ज्ञानं निर्विषयतया उच्छिद्यत इति भावः ।

दोषान्तरमप्याह किञ्चेति । यागविधित्वे यागस्वीत्यतिविधित्वे । उत्पत्तिशिष्टत्वमुत्पत्तिविधिबोधितत्वम् । तथात्वाभावे दोषमाह तथाचेति । तथा आमिन्त्रया । अबाधने हेतुमाह उभयोरिवेति । यागाङ्गत्वमिति । वाजिभ्यो वाजिनमित्यनेन वाजिनस्यापि वाजिपदाभिधेयविश्वदेवसम्पदानकत्वाभिधानादिति भावः । अबाधे को दोष इत्यत आह तथाचेति । विकल्पे दोषमाह स चेति ।

अत्र द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे देवताभेदकृतकर्मभेदाधिकारणे सिद्धान्तो यथा । चातुर्मास्ययागप्रथमपर्वण्ये तस्मै पयसि दध्ना नयति सा वैश्वदेव्यामिन्त्रा वाजिभ्यो वाजिनमिति गृह्यते । अत्रामिन्त्रावशिष्टं कर्त्तुं वाजिनम् । वाजिपदेनापि प्रकृता विश्वे देवा उच्यन्ते । वाजिनाम्ने नामिन्त्रारूपेण सम्बद्धा वाजिन इति व्युत्पत्तेः । तदुक्तं भट्टपादेः—

अनन्तरोपदिष्टेन वाजेनाग्नेन वाजिनः ।

विश्वे देवाः प्रतीयन्ते तच्च कर्मैव वाजिनम् ॥

अत्र संशयः । किमामिन्त्राद्रव्यके विश्वदेवयागे वाजिनगुणो विधीयते, वाजिनद्रव्यकं विश्वदेवयागान्तरं वेति । तत्र वाजिनपदेन विश्वान् देवान् अनूय आमिन्त्रायाग एव वाजिनद्रव्यं विधीयताम् । तच्च द्रव्यमामिन्त्रया समुच्चीयतां विकल्प्यतां वेति पूर्वपक्षे

तस्माद्वैश्वदेव्यामिद्वैश्वदेव यागविधानम्, इतरस्यत्वनुवाद-
त्वम् । अनुवादत्वे च यथा नानर्थक्यं तथोक्तमित्यास्तां तावत् ।
तत्सिद्धं वैश्वदेवशब्दस्य कर्मनामधेयत्वम् । तदेवं निरूपितं
मत्वर्थान्नक्षणादिपकारचतुष्टयनिरूपणेन नामधेयस्य विधेयार्थपरिच्छेद
कत्वेनार्थवत्त्वम् ।

अनर्थहेतुकर्मणः सकाशात् पुरुषस्य निवृत्तिकरत्वेन निषे-
धानां पुरुषार्थानुबन्धित्वम् । तथाहि यथा विधयः प्रेरणामभि-

सिद्धान्तः । उत्पत्तिजिष्टेनामिच्छाद्रव्येणाश्वरुद्धे विश्वदेवयागे वाजिनद्रव्यस्योत्पन्नजिष्टस्य प्रवेशा
भावात् विकल्पस्यापदोषदुष्टत्वाच्च वाजिनयागः कर्मोत्तरमेव । वाजिशब्देन विश्वदेवशब्देन च
देवताभेदावगमादिति ।

इतरस्य वैश्वदेवेन यजेतेत्यस्य । अनुवादत्वं संज्ञाविधानाय यागानुवादत्वम् । नाम-
र्थक्यमिति । नामधेयविधानार्थकत्वादिति भावः । आस्तां तावदिति । चातुर्मासयागप्रथम
पर्वणि, आग्नेयमष्टाकपालं निर्व्वपति, सौम्यं चरुं, सावित्रं षादशकपालं, सारस्वतं चरुं, पौर्ण
चरुं, मारुतंसप्तकपालं, वैश्वदेवीमाभिधा, द्यावापृथिव्यमेककपालमेति समाधानात् तत्र च
द्वितीयान्तरपाठस्य भाष्यवार्तिकशस्त्रदीपिकान्यायमालाकारसम्मतत्वात् निर्व्वपतीति क्रियानुवृत्त्या
वश्यकतया यजिश्रुतेः सुव्यक्तत्वेन तदेकवाक्यतया तस्मै पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिद्वैति
श्रुत्यन्तरेऽपि यजिकल्पनावश्यकत्वेन तत्कल्पनायै नेतावानपि त्रिकारोऽनावश्यक इति ध्येयम् ।
वैश्वदेवपदस्य कर्मनामधेयत्वमुपसंहरति तस्मिन्निति । नामधेयस्यार्थवत्त्वमुपसंहरति
तदेवमिति ।

उद्दिष्टेषु वेदभागेषु क्रमप्राप्तस्य निषेधस्यार्थवत्त्वं प्रदर्शयति अनर्थहेतुत्विति । अनिष्टजनककर्मण
इत्यर्थः । निवृत्तिकरत्वेन निवृत्तुत्वादकत्वेन । पुरुषेति । पुरुषार्थप्रयोजकत्व मित्यर्थः । तथाच
सुखं न भूयात् दुःखं न मासूदित्युभयोरपि स्वारसिच्छालेन तद्विषययोः सुखप्राप्तिदुःखपरि
हारयोरित्वाविशिषात् यथा यजेत स्वर्गकाम इति विधेः सुखात्मकस्वर्गरूपेष्टप्रयोजकत्वेन पुरुषार्थ
प्रयोजकत्वं तथा न कलञ्जं भक्षयेदिति निषेधस्यापि नरकादिदुःखपरिहाररूपेष्टप्रयोजकत्वेन
पुरुषार्थप्रयोजकत्वमिति भावः ।

एतदेवोपादयति तथाहोति । प्रेरणां स्वकर्तृकप्रवर्त्तनान् । अमिदधत्तः वीधयन्तः ।

दधतः स्वप्रवर्तकत्वनिर्व्विहार्थं विधेयस्य यागादेः श्रेयः साधनत्व-
माचिपन्तः पुरुषं तत्र प्रवर्त्तयन्ति । एवं न कलञ्चं भक्षयेदित्या-
दयो निषेधा अपि निवर्त्तनामभिदधतः स्वनिवर्त्तकत्वनिर्व्विहार्थं
निषेधस्य कलञ्चभक्षणादेरनर्थहेतुत्वमाचिपन्तः पुरुषं ततो
निवर्त्तयन्ति ।

ननु कथं निषेधानां निवर्त्तनांप्रतिपादकत्वं यावता न भक्ष

विधिवाक्यश्रवणानन्तरमेव इदं वाक्यं स्वप्रतिपाद्ये कर्मणि प्रवृत्तिमुत्पादयतीत्यव्यभिचारेणाव-
गमादिति भावः । विधेः प्रवर्त्तकत्वावधारणेऽपि यावद्विधेयस्येष्टसाधनतानयनमसावत्तत्र
प्रवृत्त्युक्तं रसम्भवात् विधेः प्रवृत्त्युत्पादकत्वं न निर्व्विहति, प्राणवियोगफलकव्यापारं कुर्व्वन्तोऽपि
पुरुषस्य प्राणवियोगाभावे घातकत्वानिर्व्विहदिति तन्निर्व्विहार्थमर्थापत्त्या विधेयस्येष्टसाधनत्व-
मपि ज्ञापयतीत्याह स्वप्रवर्त्तकत्वेति । निर्व्विहार्थे निष्पत्त्यर्थम् । आचिपन्तः विधेयस्येष्टसाधनत्वा-
भावे विधेः प्रवर्त्तकत्वानुपपत्तिरित्यर्थापत्त्या बोधयन्तः । तत्र विधेये । दाष्टान्तिकेऽपि तस्मादृश्यं
प्रतिपादयति एवमिति । कलञ्चं तात्कृष्टम् । न कलञ्चं भक्षयेन्न खगुनं न गृह्णन्मिति
न्यायमालाघृतं युतौ खगुनादि साहचर्यादिति कैचित् । अन्ये तु—

शिषाक्तेनैव वाणेन हतौ यौ खगपक्षिणौ ।

तयोर्मांसं कलञ्चं स्याच्छुष्कमांसमथापि वा ॥

इत्युक्तमांसं कलञ्चपदवाच्यमित्याहुः । निवर्त्तनां स्वकर्त्तृकप्रवृत्तिप्रतिबन्धीत्यादनाम् । अभि-
दधतः बोधयन्तः । निषेधवाक्यश्रवणानन्तरमेव इदं निवर्त्तयतीत्यव्यभिचारेण प्रतीतेरिति
भावः । निवर्त्तनांप्रतिपादकस्यापि निषेधवाक्यस्य निषेधनिष्ठानिष्टजनकत्वज्ञानाभावदशायां
पुरुषस्य निवृत्तसम्भवात् निवर्त्तकत्वं न निष्पद्यत इति तन्निर्व्विहार्थमर्थापत्त्या निषेधस्यानिष्ट-
जनकत्वमपि निषेधो ज्ञापयतीत्याह स्वनिवर्त्तकत्वेति । अनर्थहेतुत्वम् अनिष्टजनकत्वम् ।
आचिपन्तः निषेधस्यानिष्टविशेषजनकत्वाभावे निषेधस्य निवर्त्तकत्वानुपपत्तिरित्यर्थापत्त्या
बोधयन्तः । ततो निषिध्यमानात् । निवर्त्तयति प्रवृत्तिप्रतिबन्धमुत्पादयति ।

ननु प्रवर्त्तनापरपर्याये विधौ लिङोऽनुशासनात् तद्वृत्तिवाक्यस्य प्रवर्त्तनाज्ञानजनकत्व-
कश्च । निषेधस्य तु न निवर्त्तनाज्ञानजनकत्वम्, अनुशासनाभावादित्याशङ्कते नत्विति ।

यिन्न इन्तव्य इत्येवमादावव्यवधानेन नञर्थस्याभावस्य धात्वर्थेनान्वये धात्वर्थवर्जनस्य कर्तव्यतैव सर्वत्र वाक्यार्थः प्रतीयते । ततश्च यथा यजेतेत्यादौ यागकर्तव्यता वाक्यार्थः, एवं निषेधेषु तत्तद्धात्वर्थवर्जनकर्तव्यता वाक्यार्थो न निवर्तनेति चेन्नैवम् ।

अव्यवधानेऽपि धात्वर्थस्य प्रत्ययार्थोपसर्जनत्वेनोपस्थितस्य नञर्थनान्वयायोगात् । न ह्यन्योपसर्जनमन्येनान्वेति । माभूद्राजपुरुषमानयेत्यत्र राज्ञ आनयनक्रियान्वयित्वम् । ततश्चाव्यवधानेऽपि नञर्थसा न धात्वर्थेनान्वयः । आरुख्यसिरेवेति

निषेधस्य 'निवर्तनाप्रतिपादकत्वाभावे कौटुम्भी वाक्यार्थोऽङ्गीकरणीय इत्यत आह यावतेति यत इत्यर्थः । अव्यवधानेन न भवत्येव इन्तव्य इत्यादौ नञर्थधात्वर्थयोर्व्यवधानाभावेन । धात्वर्थवर्जनस्येति । धात्वर्थाभावस्येत्यर्थः । नञोऽभावायकत्वादिति भावः । सर्वत्र विधौ निषेधे च ।

एतदेव व्यञ्जयति ततश्चेति । यागकर्तव्यतेति । यागस्य लिङ्ग्यभावनायां करणत्वात् तस्य च कर्तृन्त्यापारविशेषत्वेन कर्तृकृतिसाध्यत्वावश्यकत्वादिति भावः । धात्वर्थवर्जनकर्तव्यतेति । तथाच निषेधस्यलेऽपि भावनाया लिङ्ग्यत्वात् धात्वर्थवर्जनेन भावयैदित्वेन बोधावश्यकत्वेन तत्र करणीभूतस्य धात्वर्थवर्जनस्य कर्तृकृतिसाध्यत्वावगमः सुघटः इति भावः । निराकरोति सैवमिति ।

प्रत्ययार्थेति । प्रत्ययार्थस्य लिङ्ग्यस्य भावनाया उपसर्जनत्वेन विशेषणत्वेनेत्यर्थः । नञर्थेनेति । नञर्थेन अभावेन अन्यस्य प्रतियोगितयान्वयस्य अयोगादशुक्लत्वादित्यर्थः । भावनी उपसर्जनत्वेनोपस्थितस्य नञर्थेनान्वये वाधकनाह नङ्गीति । यतो विशेषणभावेनेतरान्वितत्वेनोपस्थितस्यान्येनान्वयो न सम्भवतीति व्युत्पत्तिश्चिह्नमत इत्यर्थः । एतदुक्तपक्षेणादित्यत्रापि तथान्वयो मा भूदित्याह मा सूदिति । आनयनक्रियान्वयित्वमित्यन्वयः । तत्राच यथा राज्ञः पुरुषविशेषणत्वेनान्वितस्याकाङ्क्षाविरहादानयनक्रियान्वयो न स्यात् तथा लिङ्ग्यभावनायां करणत्वेनान्वितस्य भक्षणस्य नञर्थभावेन प्रतियोगितयान्वयो न सम्भवतीति भावः ।

आरुख्यसिरेवेति । अरुणयेत्तद्वारयत्या पिङ्गाच्या क्रोणातीत्यत्र आरुख्यस्य सन्निहितयापि-

हायन्या । नापि कलञ्जादिपदार्थैरन्वयः । तेषामपि कार-
कोपसर्जनतयोपस्थितत्वेन भिन्नपदस्य नजोऽर्थतान्वयःयोगात् ।
एकहायन्या इवारुण्येन ।

अतस्त्वानिरान्वयायोगान्नजर्यः प्रत्ययार्थेन सम्बध्यते, तस्य
प्राधान्यात् । क्रयभावनयेवारुण्यादौनि । तत्रापि नाख्यात-
त्वांशवाच्यया अर्थभावनया । तस्या अपि लिङ्त्वांशवाच्यप्रव-
र्त्तनोपसर्जनत्वेनोपस्थितत्वात् । अतो लिङ्त्वांशेन नज् सम्बध्यते ।
तस्य सर्वोपेक्षया प्राधान्यात् ।

नजश्चैष स्वभावो यत्स्वसम्बन्धिप्रतिपक्षबोधकत्वम् । नास्ती-
त्यत्र ह्यस्तीति सत्त्वशब्देन सम्बध्यमानो नज् सत्त्वप्रतिपक्षत्व-

एकहायन्या यथा नान्वयस्तस्या गत्रान्वितत्वेन निराकाङ्क्षातया प्रकृतेऽपीत्यर्थः । नजर्यस्य
कलञ्जादिपदार्थैरान्वयं प्रतिषेधति नापीति । कारकेति । द्वितीयार्थकारककारकगुणीभूततये
त्यर्थः । भिन्नपदस्येति । यदि तु 'अकलञ्जं' भववेदित्येकपदीभावोऽऽभविष्यत् तदान्व-
योऽप्यभविष्यदिति भावः । एकहायन्या इति । करणकारकगुणभाविनान्विताया एकहायन्या
यथा भिन्नपदीपस्थितेनारुण्येन नान्वयस्त्येत्यर्थः ।

अतः प्रागुक्तदीपात् । प्रत्ययार्थेन भावनया । ननु प्रत्ययार्थस्याप्यन्योपसर्जनत्वान्नान्वय-
योग्यतेत्यत आह तस्येति । प्राधान्यात् पदार्थान्तरगुणत्वाभावात् । दृष्टान्तमाहकथेति । आरु-
ण्यादौनि यथाक्रयभावनया सम्बध्यन्ते प्राधान्यात् तथेत्यर्थः । ननु प्रत्ययार्थो द्विविधः अर्थभावनया
शब्दभावनया चेति । तत्र कतरिण्यर्थेन नज्यर्थान्वय इत्यवाह्यं तत्रेति । अर्थभावनया वाचकमाह
तस्या अपीति । लिङ्त्वेति लिङ्त्वांशस्य वाच्या या प्रवर्त्तना शब्दभावनया तदुपसर्जनं
नत्वेन तथा तद्गुणभूतत्वेनेत्यर्थः । लिङ्त्वांशेन तद्वाच्यार्थेन शब्दभावनयेति यावत् । नज्
नजर्यः । तस्यतरोपसर्जनत्वेनोपस्थितत्वाभावादवाधितान्वयत्वमाह तस्येति ।

ननु तथापि निषेधस्य निवर्त्तनावबोधकत्वं कथं सिद्धमित्यत आह नञर्थेति । स्वसम्ब-
न्धीति । नजन्वितं यत्पदं तदर्थविरोधिबोधकत्वमित्यर्थः । एतदेव साधयति नास्तीति ।
'अस्तीति'सत्त्वशब्देन 'अस्तीतिसत्तावाचकशब्देन । सम्बध्यमानोऽन्वीयमानः ! सत्त्वप्रति-

मसत्त्वं गमयति । तदिह लिङ्ग्यस्तावत्प्रवर्तना । अतस्त्वेन
सम्बध्यमानो नञ् प्रवर्तनाप्रतिपक्षां निवर्तनां गमयति । विधि-
वाक्यश्रवणे अयं मां प्रवर्तयतीति प्रवर्तनाप्रतीतिवन्निषेधवाक्य
श्रवणे अयं मां निवर्तयतीति निवृत्तानुक्कूलव्यापाररूपनिवर्तनायाः
प्रतीतिः ।

पचं स्वत्वविरोधि । असत्त्वमिषि । सत्त्वासत्त्वयोर्युगपदेकवानवस्थानादसत्त्वस्य सत्त्वविरो
धित्वमिति भावः । तत् तच्चात् । इह न कलञ्चं भक्षयेदित्यादिनिषेधप्रदेशे । तेन
लिङ्ग्येन । नञ् नञर्थः । प्रवर्तनाप्रतिपक्षां प्रवर्तनाविरोधिनीम् । का सा प्रवर्तनाप्रतिपक्षे
त्यत्राह निवर्तनामिति । निवृत्तानुत्पादनामित्यर्थः । प्रवर्तनानिवर्तनयोरिकवानवस्थानान्नि-
वर्तनाया एव प्रवर्तनाविरोधित्वादिति भावः ।

एतदेव दृष्टान्तेन साधयति विधिवाक्येति । अयं विधिः । मां प्रवर्तयति मदीय-
प्रवृत्तिमुत्पादयति । प्रतीतेरिति । तथाच नञ्पदसमभिव्याहारस्थले लिङ्गो यदि धात्वर्थ
करणिका भावनाख्यां प्रवृत्तिमुत्पादयतीति प्रतीतिजनकत्वं तदा नञ्पदसमभिव्याहारस्थले
तद्विरोधिता प्रतिपादनावश्यभावात् सुतरां धात्वर्थकरणिकामिदं भावनाख्यां प्रवृत्तिं
प्रतिवद्वानतीति प्रतीतिजनकत्वं सिध्यतीति भावः । अत्र शास्त्रदोषिकायां षष्ठाध्यायद्वितीयपादे—

“नञ्भक्षयत्योः सन्निवेशात् भक्षणाभावः प्रतीयते । तत्र भक्षणाभावोऽननुष्ठेयत्वादविधेय
इति तद्वेतुः सङ्ख्यो विधीयत इति पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तितम् ।

नञ्भक्षयत्योरेवन्तु स्वार्थज्ञानिः प्रसज्यते ।

सङ्ख्यलक्षणा ह्यत्र युतेरत्यन्तवाधनम् ॥” इति ।

युतेरिति भक्षणस्य लिङ्ग्यभावनाया यः सम्बन्धः स युत्यावगम्यते तस्यैकान्ततो वाध इत्यर्थः ।

अन्यद्वीक्ष्यं तदेव—

“भक्षयेदिति पदं परिपूर्णं नञा सम्बध्यते भक्षयेनेति । भक्षयेदिति च
भक्षणाभावनायां प्रवर्तनावगम्यते । नञा सम्बद्धेन विधिना तद्विपरीतनिव-
र्तनाप्रतीतिः । निवर्तना च निवृत्तिफलतो व्यापारः” इति ।

ततश्च सर्वत्र निषेधेषु निवृत्तनैव वाक्यार्थः । एवञ्च विधि-
निषेधयोर्भिन्नार्थत्वं सिद्धं भवति । ह्यननादिवज्जनकर्तव्यता-
वाक्यार्थपक्षे तु कर्तव्यताया एवोभयत्र प्रतिपाद्यत्वात्तयोरैका-
र्थत्वं स्यात्, तच्च न युक्तम् । यथाहुः—

अन्तरं यादृशं लोके ब्रह्महत्याश्वमेधयोः ।

दृश्यते तादृगेवेदं विधानप्रतिषेधयोः ॥ इति ।

तथा—फलबुद्धिप्रमेयाधिकारिबोधकभेदतः ।

पञ्चधात्यन्तभिन्नत्वाद्भिदो विधিনিषेधयोः ॥ इति ।

उपसंहरति तथेति । भिन्नार्थकत्वमिति । प्रवर्तनानिवृत्तनावीधकत्वादिति भावः ।
नञर्थेन धात्वर्थान्वयात् ह्यननाद्यभावस्य कर्तव्यताबोधकत्वपक्षे तु भिन्नार्थत्वं न सम्भवतीत्याह
ह्यननादीति । एकार्थत्वमिति । तथाच विधিনিषेधत्वेन पारम्परीणः पृथग्विभागो न
स्यादिति भावः । ननु इयोरैव विधित्वमिष्टमेव । पृथग्विभागस्तु 'नञ्' पदासमभिव्याहार-
तत्त्वमभिव्याहाराभ्यां संज्ञाभेदादित्यत आह तच्चेति । 'अयुक्तत्वं' प्रमापयति यथाहुरिति ।

अन्तरमिति । ब्रह्महत्याश्वमेधयोर्विषयविधेययोरिति शेषः । इदम् अन्तरम् । तथाच
विधিনিषेधयोर्द्वयोरैकार्थत्वे अश्वमेधादेरिव ब्रह्महत्याद्यभावस्यापि विषयत्वे अश्वमेधादेर्विषेयत्वं
ब्रह्महत्यादेस्तु निषेध्यत्वं नोपपद्यते । निषेध्यपदेनापि भवन्मते निषेधविधिवोधितत्वेन ब्रह्महत्या
द्यभावस्यैव निषेध्यत्वापत्तेः । अस्मन्मते तु यथा यागेनेष्टोत्पत्तिं प्रति प्रवर्त्ततेति विध्यर्थेन
इष्टोत्पत्तेः प्रवृत्तिजन्यत्वस्य बोधनात् तत्कारणस्यापि यागस्य प्रवृत्तिजन्यत्वस्य बोधितत्वेन यागस्य
विषेयत्वम् । तथा ब्रह्महत्या इष्टोत्पत्तिर्नो निवर्त्ततेति निषेधवाक्यार्थेन इष्टोत्पत्तेर्वज्जनीयत्वस्य
बोधितत्वेन तत्कारणस्यापि ब्रह्मह्यननस्य वज्जनीयताया बोधितत्वात् ब्रह्मह्यननस्य निषेध्यत्वं
सुच्यते । विधিনিषेधवाक्यजन्यबोधविषयस्यैव विधेयनिषेध्यत्वादिति भावः ।

प्रमाणान्तरेणापि विधিনিषेधयोर्भेदं साधयति तथेति । फलेति । विधेयनिषेध्ययोः
फलभेदः स्वर्गेनरकादिरूपः । बुद्धिभेदः कर्तव्याकर्तव्यत्वप्रकारेण निश्चयभेदः । तथाच
यजेनेत्युक्ते यागस्य कर्तव्यत्वप्रकारा बुद्धिर्न हन्यादित्युक्ते च ह्यननस्याकर्तव्यत्वप्रकारा । न
पुनर्हननाभावस्य कर्तव्यताबुद्धिः स्मृतिमान्नेष जायत इति भावः । प्रमेयभेदः विधि-

यन्मते इष्टसाधनत्वं लिङ्गर्थस्तन्मते लिङ्गसंसृष्टो नञ् इष्ट-
साधनत्वप्रतिपक्षमनिष्टसाधनत्वं गमयति । सर्व्वथापि तु नञः
प्राधान्यात् प्रत्ययेनान्वयः । यदा तु तदन्वये किञ्चिद्वाधकं तदा
अगत्या धात्वर्थेनान्वयः ।

तच्च बाधकं द्विविधम् । तस्य व्रतमित्युपक्रमो विकल्प-
प्रसक्तिश्च । अनेन बाधकद्वयेन नञ्युक्तेषु वाक्येषु पर्य्युदासान्नयणं
भवति, तदभावे निषेध एव ।

पर्य्युदासः स विज्ञेयो यच्चोत्तरपदे न नञ् । इति ।

निषेधकप्रमाणद्वयजन्यप्रमितिर्विषययोः प्रवृत्तिनिवृत्तीर्भेदः । विधौ स्वर्गकामादि रूपो-
ऽधिकारी निषेधे च प्रवृत्तिमानित्यधिकारिर्भेदः । बोधकभेदो नञ् पदसमभिव्याहृत-
तत्समभिव्याहृतवाक्ययोर्भेदः । पञ्चधा पञ्चप्रकारेण । अत्यन्तभिन्नत्वाद्देशतोऽप्येकाभावात् ।

लिङ्गर्थमिष्टसाधनतां मन्यमानानां नैयायिकानां मतेऽपि नञ् पदसमभिव्याहारस्यैव
नञर्थस्य लिङ्गर्थेन सहैवान्वय इत्याह यन्मते इति । सर्व्वथा उभयमनतेऽपि । नञ् इति । प्रत्यये
नान्वय इति सम्बन्धः । प्राधान्यात् प्रत्ययस्य विशेष्यीभूतार्थपकाशकत्वात् । यदा पुनर्नञर्थस्य
विशेष्यीभूतार्थेनान्वयवाधकतदा विशेष्यीभूतार्थेनाप्यन्वयः । सविशेषणे हि विधिनिशिधौ विशेषण
सुपसंक्रामतः “सति विशेष्ये बाधे इति न्यायादित्याह यदा त्विति । अगत्येति । तथाच प्रकृति
प्रत्ययो प्रकृत्यर्थविशिष्टं प्रत्ययार्थं सह ब्रूत इति नियमान् प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्तरात् पदार्थान्तरान्व
यानौचित्येऽपि बाधकवलात् गत्यन्तराभावेन तदन्तरात् नञर्थान्वयोऽभ्युपगन्तव्यो न तु गत्यन्तर
सम्भवे तन्निग्रसमभङ्गोऽङ्गीकार्य इति भावः ।

किं तद्वाधकमित्यवाह तच्चेति । तथाविधस्यैव कौटुशी वाक्यार्थ इत्याह अनेनेति । नञ्
युक्तेषु नञ् पदसमभिव्याहृतेषु । पर्य्युदासान्नयणमिति । पर्य्युदासद्वयोर्थं आश्रयणीय इत्यर्थः ।
तदभावे वाधकाभावे । उत्तरपदे लिङ्गपदे । न नञ् न नञ् पदान्वये । तथाच यत्र यत्र
लिङ्गर्थेतरत्र नञर्थान्वयस्तत्र तत्र वाक्ये पर्य्युदास एवार्थ इति भावः । क्रियया लिङ्गर्थशब्द

प्रतिषेधः स विज्ञेयः क्रियया सह यत्र नञ् । इति च
तयोर्लक्षणम् । तत्र नेचेतोद्यन्तमादित्यमित्यादौ पर्युदासाश्रयणं
तस्य व्रतमित्युपक्रमात् ।

तथाहि व्रतशब्देन कर्त्तव्योऽर्थ उच्यते । अतश्च स्नातकस्य
कर्त्तव्यार्थानां वक्तव्यत्वेनोपक्रमात् किं तत्कर्त्तव्यमित्यपेक्षायामग्रे
नेचेतोद्यन्तमित्यादौ कर्त्तव्य एवार्थो वक्तव्यः, आकाङ्क्षिताभि-
धानात् । अर्थान्तरोक्तौ च पूर्ववाक्यस्य साकाङ्क्षत्वेनाप्रामाण्यं
स्यात् । नहि कर्त्तव्यार्थस्य वक्तव्यत्वेनोपक्रमे अग्रे च तदनभिधाने
पूर्ववाक्यस्य निराकाङ्क्षत्वं सम्भवति । न च साकाङ्क्षस्य प्रामाण्यम्,
गौरवः पुरुष इत्यादावपि प्रसङ्गात् ।

भावनया । नञ् नञ् पदार्थान्वयः । तयोः पर्युदासप्रतिषेधयोः । वाचकद्वयमुदाहरिष्यन्
आद्यं वाचकं प्रथममुदाहरति तवेति । तस्य व्रतमिति । उपक्रमादिति । स्नातकव्रतोपक्रमे
हि नीद्यन्तमादित्यनौचितं नास्ति यान्तमित्यादयः शुभा इति भावः ।

पर्युदासवरत्वं विवक्ष्यति तथाह्येति । कर्त्तव्यः कृतिसाध्यः । अर्थ इष्टसाधनम् । अग्रे
अग्निनवात्ने । आकाङ्क्षितेति । पूर्ववाक्याकाङ्क्षितपदार्थाभिधानस्य वीचित्यादित्यर्थः । कर्त्त-
व्यकर्मविशेषवक्तव्यताप्रतिज्ञायां वर्जनीयकर्मविशेषाभिधानस्यानौचित्यमिति भावः । वर्जनी-
यार्थाभिधानस्यानौचित्यं प्रतिपादयति अर्थान्तरोक्ताविति । वर्जनीयार्थोक्तावित्यर्थः ।

पूर्ववाक्यस्य तस्य व्रतमित्युपक्रमवाक्यस्य । साकाङ्क्षत्वेन किं तत्कर्त्तव्यकर्मस्वरूपं
व्रतमित्याकाङ्क्षायां अनिवृत्तत्वेन । अप्रामाण्यात् वक्तव्यस्य व्रतस्यानभिहितत्वेन तत्प्रतीति-
जनकत्वाभावात् । ननु तस्य व्रतमिति पदद्वयार्थयोः परस्परान्वयात् कथं साकाङ्क्षत्वम्
अन्वये सति आकाङ्क्षानिवृत्तेरावश्यकत्वादित्यत आह नहीति । निराकाङ्क्षत्वं सम्भवतीति ।
तथाच पदद्वयार्थे गौरव्यतरस्यान्यतरस्य निराकाङ्क्षोक्तत्वेऽपि किं तद्व्रतमित्याकाङ्क्षायां अनिवृत्तेः
कथं निराकाङ्क्षत्वसम्भव इति भावः ।

ननु वक्तव्यार्थप्रतिपादकवाक्यान्तरविरहेण वाक्यान्तरमाकाङ्क्षपूर्ववाक्यस्य महावाक्य-
घटकत्वाभावेऽपि वाक्यज्ञानं कथमप्रामाण्यमुच्यत इत्यत आह न चेति । गौरव इति ।

किञ्च नेच्चेतेत्यस्योपक्रमेण प्रतीयमाना एकवाक्यता च न स्यात्, अर्थान्तरोक्तेः । अतश्चास्मिन् वाक्ये कश्चित्कर्तव्य एवार्थो वक्तव्यः । तदुक्तौ च न नञः प्रत्ययेन सम्बन्धो घटते । तत्सम्बन्धे कर्तव्यार्थोक्तेरनुपपत्तेः । प्रत्ययाच्चावतारितो नञ् धातुना सम्बध्यते । तत्सम्बन्धे च न नञः प्रतिषेधकत्वम् । विधायकसम्बन्धेनैव च तस्य प्रतिषेधकत्वात् । प्रतिषेधस्य विधायकप्रतिपक्षत्वात् ।

नामधातुयोगे तु न नञः प्रतिषेधकत्वम्, तयोरविधायकत्वात् । यथाहुः—

नामधात्वर्थयोगे तु नैव नञ् प्रतिषेधकः ।

वदत्यब्राह्मणाधर्मावन्यमात्रविरोधिनौ ॥ इति

गौरित्यादिः साकाङ्क्षपदस्य वाक्यघटकत्वाभावेऽपि प्रानाख्यप्रसङ्गादित्यर्थः । तथाच यथा गौरित्यादिः क्षिप्यपदसाकाङ्क्षतया वाक्यघटकत्वाभावादिभिर्प्रैतार्थविषयकप्रमाणजनकत्वाभावेनाप्रामाण्यं तथा तस्य व्रतमित्यस्यापि वाक्यान्तरसाकाङ्क्षतया महावाक्यघटकत्वानुपपत्त्या वक्तव्यविषयप्रमाणजनकत्वाभावेनाप्रामाण्यमिति भावः ।

न केवलमुपक्रमवाक्यस्याप्रामाण्यमापद्यते । उत्तरवाक्यस्योपक्रमवाक्येनैकतात्पर्यकत्वमपि व्याहन्यत इत्याह किञ्चेति । अर्थान्तरोक्तेः व्रतेतरपदार्थोक्तेः । अत इति । उपक्रमवाक्यानुरोधादित्यर्थः । तदुक्तौ कर्तव्यार्थस्य प्रतिपादनावश्यकत्वे । प्रत्ययेन लिङ्गा । प्रत्ययाच्चावतारितः । प्रत्ययान्वयान्निवर्तितः । विधायकसम्बन्धेन प्रवक्तृकलिङ्सम्बन्धेनैव । तस्य नञः । प्रतिषेधकत्वात् निवर्तकत्वात् ।

नञो विधायकसम्बन्धादेव प्रतिषेधकत्वे हेतुमाह प्रतिषेधकस्येति । विधायकस्येति । तथाच नञ् येन सम्बध्यते तदर्थप्रतिपक्षत्वं बोधयेदिति नियमात् विधायकलिङ्सम्बन्धस्य नञो लिङ्गर्थप्रवर्तनाप्रतिपक्षत्वबोधकत्वमिति भावः ।

विधायकसम्बन्धेनैवेत्येवकारण्यच्छेद्यमाह नामेति । नामान्वये धात्वन्वये चेत्यर्थः । अविधायकत्वादिति । विधायकभिन्नत्वादित्यर्थः । तथाच तदन्वये विधायकप्रतिपक्षत्वबोधकत्वासम्भव इति भावः । तत्र प्रमाणमाह यथाश्रुति ।

नामेति । नामान्वयी धात्वन्वयी चेत्यर्थः । ननु तर्हि अभ्राह्मणाधर्मपदघटको नञ् किंवाचकमित्यत्राह वदतीति । अभ्राह्मणाधर्मपदघटको नञ् अभ्राह्मणं ब्राह्मणादन्व-

अतश्च नैवेतेत्यत्र नञो धातुयोगान्नञोच्चतिभ्यामौक्षणविरोधी
कथनार्थः प्रतिपाद्यते ।

ननु तदन्य-तद्विरुद्ध-तदभावेऽपि नञिति सत्यपि स्मरणे नञः
स्वसंस्पृष्टाभावे शक्तिः, लाघवात् । न तदन्यत्वं तद्विरुद्धत्वयोः,
तयोरभावघटितत्वेन गौरवात् अनेकार्थत्वस्य चान्याय्यत्वात् ।
अतो नञो धातुयोगे धात्वर्थाभावबोधकत्वमेव । न तद्विरुद्धार्थ-
बोधकत्वमिति चेत्, सत्यम्, नञोऽभाव एव शक्तिः । स्मरणन्तु
प्रतीत्यभिप्रायम्, न शक्त्यभिप्रायम् ।

भावं वदति अथर्वश्च चर्कविरोधिने वदतीत्यर्थः । अस्येति । धात्वन्वयिनो नञः प्रतिषेधक-
त्वासम्भवाच्चेत्यर्थः । नञोच्चतिभ्यां नञ्पदेन धातुभ्याम् । ईक्षणविरोधी ईक्षणभिन्नः ।

नञोच्चतिभ्यामौक्षणाभाव एव प्रतीयते न पुनरीक्षणविरोधीति पूर्वपक्षयति नन्विति ।
स्वसंस्पृष्टेति । स्वार्थान्वितार्थप्रतियोगिकाभावे इत्यर्थः । लाघवात् शक्यतावच्छेदकलघुत्वात् ।
तदन्यत्वादौ तु न शक्तिरित्याह न तदन्यत्वेति । अथ हेतुमात्रं तयोरिति । तदन्यत्वं तद्विरुद्ध-
त्वयोरित्यर्थः । अभावघटितत्वेनेति । तथाच तदन्यत्वं तत्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिका-
भाववत्त्वम् । तद्विरुद्धत्वञ्च तेन सहैकवाक्यानाभाववत्त्वमिति तयोर्द्वयोरेवाभावघटितत्वेन
अभावत्वेनेव शक्त्यङ्गीकारे तयोरपि संयुक्तात् तत्र तत्र शक्तिस्वीकारे अनेकशक्तिकल्पने गौरवमिति
भावः । न केवलं गौरवं सिद्धान्तविरोधस्येत्याह अनेकार्थत्वेति । अन्याय्यत्वादिति ।
तथाच अन्याय्यत्वानेकार्थमिति लीमांसकसिद्धान्तविरोध इति भावः । अत इति । अभावत्वेनेव
नञ्पदशक्तेरित्यर्थः ।

नञोऽभावत्वेनैकैव शक्तिरित्यभ्युपगम्योत्तरति सत्यमिति । प्रतीत्यभिप्रायमिति । कचिदन्यो-
ऽन्याभावत्वेन कचिदेकवाक्यानाभावत्वेन च प्रतीतेस्तदभिप्रायमित्यर्थः । न तु नानाशक्त्यभि-
प्रायमिति भावः । नञा असम्बन्धात् तस्य व्रतमित्युपक्रमानुरोधेन नञ्पदेन सम्बन्धानीचिन्त्यात् ।
प्रत्ययस्य नञा सम्बन्धे प्रतिषेधस्यैव प्रतीतेरिति भावः । तेन नञोच्चतिरूपपदद्वयेन । प्रत्ययान्वये
वाधिते नञोच्चत्योरेवावशिष्टत्वादिति भावः ।

तथापि नेचेतेत्यत्रे तप्रत्ययस्य नञा असम्बन्धात्तेन तावत्
कश्चिदर्थो विधेयः । तत्र न तावद्वात्वर्यो विधातुं शक्यते, नञा
तदभावबोधनात् । नापि तदभात्रो विधातुं शक्यते, अभावस्या-
विधेयत्वात् । अतश्च नञोच्चतिभ्यां विधानयोग्यः कश्चनेक्षण-
विरोधो अर्थो लक्षणया प्रतिपाद्यते । स चेक्षणविरोधी लक्षण-
माणः पदार्थो [नेचेतेत्यनीक्षणसङ्कल्पः, तस्येक्षणविरोधित्वात् ।
सत्यपि पदार्थान्तरसैरणविरोधित्वे सर्वक्रियाऽविनाभूतत्वेन
सङ्कल्पसैरवलक्षणात् । स एव नेचेतेत्यत्र कर्तव्यतया विधीयते ।

ननु यदि यः कश्चिदर्थो विधेयः स्यात्तदा धात्वर्थ एव विधीयतामित्यत आह तत्र न ताव-
दिति । नञेति । धात्वर्थान्वितेन नञा धात्वर्थाभावबोधनादित्यर्थः । तर्हि धात्वर्थाभाव
एव विधीयतामित्यत आह नापीति । अविधेयत्वात् अनुपादयत्वात् कृति साध्यत्वाभावादिति
यावत् । विधानयोग्यः कृतिसाध्यः । ईक्षणविरोधी ईक्षणभिन्नः । लक्षणया अभावशक्तस्य
नञोऽन्योऽन्याभावपरतया अनङ्गत्वात्सार्थलक्षणया, अन्योऽन्याभाव विशिष्टपरतारूपवैशिष्ट्यलक्षणया
चेत्यर्थः । कोऽसावर्थः इत्यत्राह स चेति । अनीक्षण सङ्कल्प इति । सङ्कल्पः कर्म मानस-
मित्युक्तेर्मानसव्यापारविशेषः सङ्कल्पः । स च भावपदार्थयागादौ मयैतत्कर्तव्यमिति निययः ।
अभावपदार्थे च मयैतन्न कर्तव्यमिति निययः । प्रकृते चाभावस्य लीयत्वेन उद्यदादित्यदर्थं
मया न कर्तव्यमिति नियय एवानीक्षणसङ्कल्पः ।

ननु पश्यादासाश्रयणादीक्षणभिन्नत्वेन कर्मान्तरस्यापि प्राप्तिः सम्भवति । तत्कथमनीक्षण-
सङ्कल्पो गृह्यत इत्यत आह तस्येति । तथाच ईक्षणेतरथावत्कर्मानुष्ठानस्यैकैकपुरुषाशक्यतया
तद्विधानासम्भवात्, ईक्षणेतरस्य कर्मविशेषस्य विधानेऽपि ईक्षणस्थानिवार्यत्वापत्तेश्च ईक्षण-
विरोधिरूपस्य ईक्षणेतरस्यैव ग्रहणं न्याय्यमिति भावः ।

ननु हस्ताद्यावरणरूपस्य ईक्षणविघटनपदार्थान्तरस्य सत्त्वात् कथमनीक्षणसङ्कल्पस्यैव
ग्रहणमित्यत आह सत्यपीति । सर्वक्रियेति । सर्व्वासु क्रियासु अविनाभूतत्वेन अव्यभि-
चरित्वेनेत्यर्थः । तथाच सर्वक्रियायाः सङ्कल्पव्याप्यतया हस्ताद्यावरणस्यापि सङ्कल्पसमूह-

अनीक्षणसङ्कल्पेन भावयेदिति । भाव्याकाङ्क्षायाश्च एतावता
हेनसा वियुक्तो भवतीति वाक्यशेषावगतः पापक्षयो भाव्यतया
सम्बध्यते ।

एवञ्चात्र पापक्षयार्थसङ्कल्पस्य कर्तव्यतया विधानात् तस्य
व्रतमित्यनेनैकवाक्यता सिध्यति । तत्सिद्धं नेचेतीत्यत्र तस्य
व्रतमित्युपक्रमात् पर्युदासाश्रयणमिति ।

नानुयाजेषु येयजामहं करोतीत्यत्र विकल्पप्रसङ्गात् तदा

तथा सूत्रभूतस्त्रीचणसङ्कल्पस्यैव गृहणसूचितमिति भावः । विधानप्रकारमाह अनीक्ष-
णेति । तथाचोक्तं न्यायभाष्यायां चतुर्थाध्यायप्रथमपादे—

यद्यपि ईक्षणादितरे वदन्ती व्यापारा अनुष्ठानयोग्याः सन्ति तथापि कायिक-
वाचिकव्यापारविशेषस्याप्रतीयमानत्वान्मानसव्यापारस्यावर्जनीयत्वाच्च सङ्कल्प एव
परिशिष्यते । सङ्कल्पनीयार्थः प्रत्यासत्त्या धात्वर्थनिषेधः । तथाच उद्यन्तमन्त-
यान्तवाहित्वं नेक्ष्ये इत्येवंरूपः सङ्कल्पोऽनानुष्ठेयत्वेन विधीयत इति ।

भाव्याकाङ्क्षायां भावयेदित्यत्र किं भावयेदिति कर्माकाङ्क्षायाम् । एतावतेति । एतावता
व्रतजातेन । एनसा पापेन । वाक्यशेषेति । तस्यव्रतमित्युपक्रम्य आन्तातानां नेचेतीत्यन्त-
मित्यादिवाक्यानामन्तवाक्येनावगत इत्यर्थः । मनुनापि चतुर्थाध्याये—

अतोऽन्यतमया वृत्त्या जीवंत्यं स्नातकी द्विजः ।

स्वर्गायुष्ययशस्वानि व्रतानीमानि धारयेत् ॥

इत्युपक्रम्य नेचेतीत्यन्तमादित्यमित्यादीनि मज्ज् पदघटितानि वङ्गानि वाक्यान्वभिधायोक्तं
संस्तुतम्—

अनेन विप्रो वृत्तेन वत्तयन् वेदशास्त्रवित् ।

व्यपेतकस्त्वसो नित्यं ब्रह्मलोके महीयते ॥ इति ।

उपपञ्चरति तस्मिन्निति ।

विकल्पप्रसङ्गेनञ्जी लिङ्गन्वयवाचकत्वं दर्शयति नानुयाजेष्विति । येयजामहं येयजामहं
इति मन्त्रविशेषम् । पर्युदासाश्रयणं नञ्जीऽनुयाजपदेनान्वयादन्योन्याभावाद्यन्ताङ्गीकरणम् ।

अयणम् । तथाहि यद्यत्र प्रधानसम्बन्धलोभात्तजः प्रत्यय-
सम्बन्धः स्वीक्रियेत तथा सत्यनेन वाक्येनानुयाजेषु यियजामहः
प्रतिषिध्यत इति वक्तव्यम् अनुयाजेषु यियजामहं न कुर्यादिति ।
न च तत्र तस्य प्रतिषेधः प्राप्तिं विना सम्भवति । प्राप्तिसापेक्ष-
त्वात् प्रतिषेधस्य ।

अतएव नान्तरिक्षे न दिवौत्यस्य न प्रतिषेधकत्वम् । अन्त-
रिक्षे चयनाप्राप्तेः । अतएव न ब्राह्मणो हन्तव्य इत्यस्य नित्यव-
हनननिवर्त्तकत्वमुपपद्यते । सर्व्वो हि पुरुषः कदाचिद्वननादौ

विकल्पप्रसक्तिमवगमयति तथाहीति । प्रधानेति । नञो लिङ् । सम्बन्धः प्रधानेन सम्बन्धस्य
लोभात् तस्याभ्यर्हितत्वबोधादित्यर्थः । प्रत्ययसम्बन्धो लिङ् सम्बन्धः । प्रतिषिध्यते वज्जनीय
त्वेन बोध्यते । लिङ्गन्वितस्य नञो लिङ्गर्थप्रवर्त्तनाविरोधिनिवर्त्तनावोधकतया वज्जनीय
त्वप्रतिपादकत्वात् । क्तव्यं प्रतिपादयितव्यम् । स च प्रतिषेधो न सम्भवति तस्य प्राप्ति
सापेक्षत्वात् अनुयाजेषु च यियजामहस्य रागादप्राप्तेरित्याह न चेति । तत्र अनुयाजेषु । तस्य
यियजामहस्य । प्राप्तिसापेक्षत्वादिति । तथाच प्राप्तिः कर्त्तव्यताबुद्धिः । आदौ कर्त्तव्यः
कर्त्तव्यताबुद्धिमन्तरेण वज्जनीयताबुद्धिर्न जायत एव । नहि हस्तेनेन्दुमण्डलस्यग्रंनस्य वज्जनीय
ताबुद्धिः पुंस्त्री दृष्टा । प्रागस्य कर्त्तव्यताबुद्धेरसम्भवात् । एवञ्च वज्जनीयताप्रतिपादकः
प्रतिषेधः कर्त्तव्यताज्ञानमपेक्षत एवेति भावः ।

अतएवेति । प्रतिषेधस्य प्राप्तिसापेक्षत्वादेवेत्यर्थः । नान्तरिक्षे इति । तथाच श्रुतिः ।
न पृथिव्यामग्निश्वेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवौति । अन्तरिक्षे अपिचयनस्यासम्भवेनाप्राप्तेर्नान्तरिक्ष
इति वाक्यं न प्रतिषेधः, किन्तुनुवाद एव । तथाच प्रथमाध्यायद्वितीयपादे भाष्यम्—

न पृथिव्यामग्निश्वेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवौति । हिरण्यं निधाय चेतव्य इत्या-
काङ्क्षितत्वादस्य शेषः । पृथिव्यादीनां निन्दा हिरण्यस्तुत्यर्था । असति प्रसङ्गे
प्रतिषेधो नित्यानुवाद इति ।

अतएव प्राप्तिरूपेण निषेधस्य निवर्त्तकत्वादेव । नित्यवत् सर्व्वथा । हननस्य रागतः
प्राप्तत्वादिति भावः । हननस्य रागतः प्राप्तिं दर्शयति सर्व्वोहीति । निषेधस्य प्राप्तिसापेक्ष

प्रवर्तते । तत्र यदि निषेधस्य प्राप्तिसापेक्षत्वं न स्यात्तदा रागादि तिरोधाय हननादावप्रवृत्तं प्रत्येव शास्त्रप्रामाण्योपपत्तौ रागादिना हननादौ प्रवृत्तेन पुंसा न ततो निवर्त्तितव्यम् ।

प्राप्तिसापेक्षत्वे तु स्वयमप्रवृत्तं प्रति प्रसक्त्यभावेन निषेध-
शास्त्राप्रवृत्ते रागादिना प्रवृत्तं प्रत्येव भ्रान्तिनिमित्तरागबाधेन
निषेधशास्त्रप्रवृत्तेर्युक्ता प्रवृत्तस्य ततो निवृत्तिः ।

अतश्च ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यस्य निषेधस्य निवृत्तिनियम-
बोधकत्वम् । ब्रीहोनवहन्त्यादित्यसेत्रवावघातनियमबोधकत्वम् ।
यथाखलु ब्रीहोनवहन्त्यादित्यादिशास्त्रं वैतुष्यार्थमवघाते स्वतः

नभ्युपगमे दोषमाह तत्र यदीति । रागादि रागादिकं निर्मितम् । तिरोधाय विजित्य ।
प्रामाण्योपपत्ताविति । तथाच यः पुमान् रागादिकं न्यक्कृत्य हननादावप्रवृत्त एव वर्त्तते न
हन्तव्य इति निषेधशास्त्रस्य तद्विषयत्वेनैवोपपत्तौ यो रागादिना प्रवर्त्तते तेन न निवर्त्तितव्यं,
निषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तविषयत्वानावश्यकत्वादिति भावः ।

निषेधस्य प्राप्तिसापेक्षत्वाङ्गीकारे तु नैव दोष इत्याह प्राप्तीति । स्वयमप्रवृत्तं रागाद्यभावेना
प्रवृत्तम् । प्रसक्त्यभावेन । हननप्राप्त्यभावेन । प्रवृत्तं रागादिना हननप्रवृत्तम् । प्रत्येवेति ।
एवकारेण प्रतिषेधशास्त्रस्याप्रवृत्तविषयत्वे साफल्पर्यं नास्तीति दर्शितम् ।

भ्रान्तिनिमित्तरागबाधेनेति । भ्रान्तिनिमित्तं यस्य तथाविधस्य रागस्य बाधेन राग-
निमित्तभूतस्तेष्टसाधनताज्ञानस्य भ्रान्तित्वसम्बन्धेन रागजन्यव्यवहारप्रतिबन्धेनेत्यर्थः । तथाच
हननं बलवदनिष्टानुबन्धीष्टसाधनं वैरनिर्यातनफलकत्वादनष्टविशेषादर्शनाच्चेति हननस्य
बलवदनिष्टानु बन्धीष्टसाधनताज्ञानमादौ भवति ततस्तस्मिन्निष्का जायते तदनन्तरञ्च तस्मिन्
प्रवर्त्तते । तदानीं न हन्तव्य इति प्रतिषेधवाक्येन हननं बलवदनिष्टसाधनमिति बोधिते हननस्य
बलवद निष्टानुबन्धीष्टसाधनत्वे न यज्ज्ञानं प्रागासीत् तस्य भ्रान्तित्वमेव पुरुषो निश्चिनोति ।
ततस्तस्मिन्नितरागस्य नुचितत्वावधारणेन जायमानामपि प्रवृत्तिं संहरन् चेष्टातो निवर्त्तत इति
रागजन्य व्यवहारप्रतिबन्धाद्रागबाध इति भावः ।

अतश्चेति । निषेधस्य प्रवृत्तविषयत्वादित्यर्थः । नियमबोधकत्वे दृष्टान्तमाह ब्रीहो-
निति । नवहन्त्यादित्यस्य नियमबोधकत्वं ब्रह्मयति यथा खल्लिति । शास्त्रमिति । न

प्रवृत्तं पुरुषं प्रति न प्रवर्त्तते वैयर्थ्यात् । किन्तु दलनादौ प्रवृत्तं प्रति । एवं न हन्यादिति शास्त्रं हननात् स्वयं प्रवृत्तं पुरुषं प्रति न प्रवर्त्तते, वैयर्थ्यात् । किन्तु हनने प्रवृत्तं पुरुषं प्रति, कर्त्तव्यत्वेन प्रसक्तस्य निषेधात् यत्कर्त्तव्यं तन्निति ।

अतश्च प्राप्तिसापेक्षत्वात् प्रतिषेधानामनुयाजेषु येयजामह-
प्रतिषेधे तस्य तत्र प्राप्तिवृत्तव्या, सा न ताव हननादाविव रागतः
सम्भवति । अतो यजतिषु येयजामहं करोतीति शास्त्रात् सा
वक्तव्या । शास्त्रप्राप्तस्य निषेधे विकल्पः स्यात् । शास्त्रेण
भ्रान्तिनिमित्तरागस्येव शास्त्रान्तरस्यात्यन्तबाधयोगात् ।

प्रवर्त्तत इत्यन्वितम् । वैयर्थ्यादिति । स्वतः प्रवृत्तस्य पुरुषस्य अवघातप्रवृत्त्युत्पादनानाव-
श्यकत्वादिति भावः । दलनादाविति । वैतुष्यस्य नानीपायसाध्यत्वेन अवघातमुत्पद्य-
यः पुमान् वंशनाल्यादिना दलनादौ वैतुष्याय प्रवर्त्तते तं प्रतीत्यर्थः । एतस्मादृश्यं दार्ष्ट-
ान्तिके अवगमयति एवमिति । वैयर्थ्यादिति । निवृत्तस्य निवृत्त्युत्पादनानावश्यकत्वादिति
भावः । कर्त्तव्यत्वेनेति । यत्कर्त्तव्यं कर्त्तव्यतया निश्चितं तद्वस्तुतो न कर्त्तव्यमिति
निषेधादित्यर्थः ।

तस्मादनुयाजेषु येयजामहप्रतिषेधाङ्गीकारे तत्र तत्प्राप्तिवृत्तव्यत्वाद् अतयेति । सा च
प्राप्तिर्न रागतः सम्भवतीत्याह सा नेति । एवञ्च शास्त्रादेव तत्प्राप्तिरङ्गीकार्येत्याह अत इति ।
यजतिष्विति । यजति यागेषु । एतच्च येयजामहसहितं मन्त्रगणनमिधायिवाचातायाः “एष
वै सप्तदश प्रजापतिर्यज्ञे यज्ञे अन्वायत्त” इति श्रुतेस्ताव्यर्थमादाद्योपरचितं वाक्यं न तु साक्षात्
श्रुतिरेव । भाष्यादौ एष वै सप्तदश प्रजापतिरित्यादिश्रुतेरेव विषयवाक्यताया दङ्गितत्वात् ।

भवतु शास्त्रादेव प्राप्तिवृत्तव्या का हानिरित्यत आह शास्त्रप्राप्तयेति । विकल्पः इच्छया
येयजामहमन्त्रं पठेन्न पठेद्वेत्वेवरूपः । ननु यथा रागप्राप्तस्य शास्त्रेण सर्व्वदा बाधो राग-
निमित्तस्य भ्रान्तिलक्षणनात्, तथा येयजामहस्यापि सर्व्वदेव बाधः सादित्यत आह शास्त्रे वेति ।

न च पदशास्त्रेणाह्वनौयशास्त्रस्येव नानुयाजेष्विति विशेष-
शास्त्रेण यजतिषु यियजामहं करोतीति सामान्यशास्त्रस्य बाधः
स्यादिति वाच्यम् । शास्त्रयोर्हि न तत्र बाध्यबाधकभावो यत्र
परस्य निरपेक्षता । नहि पदशास्त्रस्य स्वार्थविधानार्थमाह्वनौय-
शास्त्रापेक्षास्ति । निषेधशास्त्रस्य तु प्रसक्तार्थं यजतिषु यियजा-
महं करोतीति विधेरस्त्यपेक्षा ।

एवञ्च निषेधशास्त्रस्य विशेषविषयत्वेन प्रावक्ष्यवत् विधि-

ननु यदि शास्त्रेण शास्त्रान्तरबाधो न युज्यते तदा आह्वनौये जुहोतीति सामान्यशास्त्र-
प्राप्तस्याह्वनौयस्य यागविशेषाच्चातेन यदि जुहोतीत्यनेन बाधः सिद्धान्तसिद्धौ विरुध्येत ।
तस्मात् तद्वत् यियजामहनिषेधशास्त्रेण विशेषेण यियजामहकरणशास्त्रं सामान्यं सर्वदेव बाध्यता-
मित्यापत्तिं परिहरति न चेति । परिहारकं हेतुमाह शास्त्रयोर्हीति । परस्येति । विशेषशास्त्र-
स्येत्यर्थः । निरपेक्षता स्प्रवृत्तौ सामान्यशास्त्रानपेक्षितम् । पदाह्वनौयशास्त्रयोर्मध्ये विशेषस्य
पदशास्त्रस्य सामान्यशास्त्रनिरपेक्षत्वं प्रतिपादयन् शास्त्रयोर्बाध्यबाधकभावमुपपादयति नहीति ।
प्रतिषेधरूपे विशेषे तद्वैपरीत्यं प्रदर्शयन् सामान्यविधिविशेषनिषेधयोर्बाध्यबाधकभावसम्भवं
प्रतिपादयति निषेधशास्त्रस्येति । नानुयाजेषु यियजामहं करोतीति निषेधरूपविशेषशास्त्रस्येत्यर्थः ।
प्रसक्तार्थं निषेधस्य यियजामहस्य प्राप्त्यर्थम् । तथाच यदि यियजामहविधिलभ्यमनुयाजेषु
यियजामहस्य कर्त्तव्यताज्ञानमेव न स्यात् तदा निषेधशास्त्रेण तत्र तद्बाध एव न घटते ।
प्रमाणविशेषेण कर्त्तव्यतया ज्ञानविषयस्य पदार्थस्य प्रमाणान्तरेण तज्ज्ञानस्य निष्पत्त्यकल्पनया
तद्विषयव्यवहारप्रतिबन्धस्य बाधपदार्थत्वात् । तथाचोक्तं भाष्यकारैर्दशमाध्यायप्रथमाधिकरणे—
बाधो नाम यदेवेदमिति निश्चितं विज्ञानं कारणान्तरेण मिथ्येति कथ्यते इति ।

तस्मात् प्रतिषेधेन प्रतिषेध्यप्राप्त्यर्थं विधिरपेक्षणीय एवेति भावः ।

ननु प्रतिषेध्यप्राप्तये प्रतिषेधेनावश्यापेक्षणीयो विधिः प्रतिषेधाधिकरणे प्रवर्त्तमान् ।

अनन्तरन्तु विशेषविषयत्वेन वलीयसा प्रतिषेधेनासावत्यन्तमेव बाध्यतामिति न विकल्पाव-
तारः, तुल्यवृत्त्याभावादिन्यतस्तुल्यबलत्वमेवोभयोर्दृश्यति एवञ्चेति । उपजीव्यत्वेन

शास्त्रस्याप्युपजीव्यत्वेन प्राबल्यमस्तीति न निषेधेन विधेरत्यन्त-
बाधो युक्त इति विहितप्रतिषिद्धत्वाद्भिकल्पः स्यात् । स च न
युक्तः, विकल्पे हि पक्षे शास्त्रस्याप्रामाण्यं भवति । न ह्यनुयाजेषु
येयजामहकरणे नानुयाजेष्वित्यस्य प्रामाण्यं सम्भवति । ब्रौह्मनु-
ष्ठानसमय इव यवशास्त्रस्य । हिरदृष्टकल्पना च स्यात् ।

निषेहि एवं ज्ञायते यदनुयाजेषु येयजामहकरणे कश्चनोप-
कारो भवतीति निषेधाच्च तदकरणादिति ज्ञायते । अमृतव-
दनाकरणादिव दशंपौर्णमासयोः । स चोपकारोऽदृष्टरूप इति हिर-
दृष्टकल्पनाप्रसङ्गः । अतश्च विकल्पो न युक्तः । प्रतिषेधा श्रयणे
च तदापत्तेर्न तदाश्रयणम् ।

प्रतिषेध्यसमर्पकत्वेन । प्रतिषेध्यमन्तरेण प्रतिषेधस्य जीवनसम्भवादिवि भावः । विहित-
प्रविषिद्धेति । विहितत्वात् प्रतिषिद्धत्वाच्चेत्यर्थः ।

भवतु विकल्प एव की दोष इत्यत आह स च न युक्त इति । अयुक्तत्वे हेतुमाह
विकल्पे हीति । उभयोः प्रामाण्यासम्भवं प्रतिपादयति नहीति । ब्रौह्मनुष्ठानसमय इवेति ।
ग्रीहिभिर्यजेत यवैर्यजेतेति श्रुतिभ्यां पुरोडाशसाधनद्रव्यत्वेन विहितयो ग्रीहियवयोर्वैकल्पिकत्वेन
सिद्धान्तसिद्धत्वम् । तत्र यथा ग्रीहिप्रयोगे क्रियमाणे यवश्रुतेरप्रामाण्यम्, तथा यवप्रयोगे
क्रियमाणे च ब्रौह्मश्रुतेरप्रामाण्यं, तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः । हिरदृष्टेति । अनुयाजेषु येयजामह-
करणेन कुर्यादिति श्रुतिभ्यां येयजामहकरणाकरणयोर्द्वयोरेवादृष्टजनकत्वप्रतीतिरावश्यकतया
अदृष्टदृष्टकल्पना स्यादित्यर्थः ।

अदृष्टदृष्टकल्पनापकारं दर्शयति विधेरिति । विधिवाक्यादित्यर्थः । उपकार इति ।
प्रधानोपकार इत्यर्थः । तदकरणात् येयजामहकरणात् । कश्चनोपकारो भवतीत्यु-
च्यते । ननु येयजामहकरणस्याक्रियत्वेन कथमुपकारजनकत्वमित्यतो अक्रियाया अपि
उपकारकत्वं दृष्टान्तेन साधयति अदृष्टेति । दशंपौर्णमासयोः युज्यते नादृतं वदेदिति ।
सचादृतवदनाभावादक्रियारूपपदपि यथा दशंपौर्णमासयोरुपकारस्तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः । स एवो-
पकारोऽदृष्टकल्पनाददृष्ट इत्युच्यते इत्याह स चेति । अतश्चेति । यतो विकल्पे पादिका
प्रामाण्यं हिरदृष्टकल्पना च स्यादत इत्यर्थः । इदमुपलक्ष्यम् ।

किन्तु नञो अनुयाजशब्देन सम्बन्धमाश्रित्य पर्युदास-
 भाञ्जीयते । नञनुयाजशब्दाभ्यामनुयाजव्यतिरिक्तत्वलक्षणात् । अनु-
 याजव्यतिरिक्तेषु येयजामहं करोतीति । अत्र च वाक्ये ये-
 यजामहः कर्तव्यतया न विधीयते, यजतिषु येयजामहं करोती-
 त्यनेनेव विहितत्वात् । किन्तु सामान्यशास्त्रविहित येयजामहानु-
 वादेन तस्यानुयाजव्यतिरिक्तविषयता विधीयते यद्यजतिषु येयजा-
 महं करोति तदनुयाजव्यतिरिक्तोऽपि । एवञ्च सामान्य-

प्रमाणत्वाप्रमाणत्वपरित्यागप्रकल्पनात् ।

तदुज्जीवमहानिभ्यां विकल्पे चाष्टदोषता ॥

इत्युक्तदोषान्तरस्यापि सम्भवादिति बोध्यम् । यतो नञः प्रतिषेधपरत्वाङ्गीकारमूलिका विकल्पा-
 पत्तिरतः प्रतिषेधपरत्वं नाश्रयणीयमित्याह प्रतिषेधाश्रयण इति ।

तर्हि कौटुशो नञोऽर्थ इत्यत्राह किन्त्विति । अनुयाजपदसम्बन्धेन नञा बोधनीय-
 मर्थमाह नञनुयाजेति । नञनुयाजपदसम्बन्धेन नञा तदभावरूपं तद्विरोधित्वमेव बोध्यतां
 कथं तद्व्यतिरिक्तत्वं तस्य मुख्यार्थत्वाभावादित्यत्र आह लक्षणादिति । अनुयाजव्यतिरिक्तत्वेन
 लाक्षणीकत्वादित्यर्थः । विकल्पापत्तिरूपमुख्यार्थपरत्वबाधकसत्त्वादन्वोऽन्याभाववत्परत्वेन लक्ष-
 णाया आवश्यकत्वादिति भावः ।

नञनुयाजव्यतिरिक्तेषु येयजामहकर्तव्यताविधानमुखेन अनुयाजेषु येयजामहकरणाभाव-
 एव विधीयते । शास्त्रान्तरेण तु यागमात्रे येयजामहकर्तव्यताविधानादननुयाजेऽपि तद्विधानं
 जातमिति येयजामहकरणाकरणयोरेकवानुयाजे सन्निपाताद्विकल्पस्तदवस्थ एवेत्यत्र आह
 अत्र चेति । न विधीयत इति । तथाच नायं येयजामहकर्तव्यताविधिर्न तद्विधानानुयाजेषु
 येयजामहकरणाभावो विधेयः स्यादिति भावः । अनुयाजव्यतिरिक्ते येयजामहविधानस्यासम्भव-
 द्दर्शयति यजतिष्विति । विहितत्वादिति । यागसामान्ये येयजामहविधानादननुयाजव्यतिरिक्ते
 अपि तस्य प्राप्ततया विधानानुपपत्तेरिति भावः ।

तर्हि किमर्थं तद्व्याक्यमित्यत्राह किन्त्विति । सामान्यशास्त्रेति । यजतिषु येयजा-
 महं करोतीति शास्त्रे त्यर्थः । तस्य येयजामहकरणस्य । विधानप्रकारमाह यदिति ।
 एवञ्चेति । नानुयाजेऽप्यित्यस्य अनुयाजव्यतिरिक्तगुणविधायकत्वे सतीत्यर्थः । सामान्य-

शास्त्रस्य विशेषापेक्षिणो नानुयाजेष्वित्यनेन अनुयाजव्यतिरिक्त-
विषयसमर्पणादनुयाजव्यतिरिक्तेषु यजतिषु येयजामहः कर्त्तव्य
तथा प्राप्तः । अनुयाजेषु तु स न कर्त्तव्यतया प्राप्तो न वा प्रति-
षिद्ध इति न विकल्पः ।

लक्षणया दानुयाजव्यतिरिक्तविषयसमर्पणानुयाजेष्विति
वाक्यस्य नाप्रामाण्यम् । अतश्च पर्थ्युदासाश्रयणे न किञ्चि-
द्वाधकम् । तत्सिद्धं नानुयाजेष्विति वाक्ये विकल्पभयात् पर्थ्यु-
दासाश्रयणमिति ।

ननु पर्थ्युदासाश्रयणे यजतिषु येयजामहं करोतीति शास्त्रेण
यागसामान्ये प्राप्तस्य येयजामहस्य नानुयाजेष्वित्यनेनानुयाज-
व्यतिरिक्ते सङ्कोचनात् पर्थ्युदासस्थोपसंहाराभेदः स्यात् । उप-
संहारे हि सामान्ये प्राप्तस्य विशेषे सङ्कोचो भवति । यथा

शास्त्रस्य यजतिषु येयजामहमित्यस्य । विशेषापेक्षिणः अनुयाजव्यतिरिक्तत्वगुणविशेषा-
काङ्क्षिणः । अनुयाजेति । अनुयाजभिन्नविषयत्वबीधनादित्यर्थः । एवञ्च अनुयाजेषु ये-
यजामहविधेरीदासीन्यात् तेषु येयजामहस्य न कर्त्तव्यतया विधानं नापि प्रतिषेध इत्याह
अनुयाजेष्विति । स येयजामहः । इति न विकल्प इति । यतोऽनुयाजेषु विधि-
निषेधस्य न प्रवर्त्तते अतो न विकल्प इत्यर्थः । कटं कर्त्तुं इति न्यायादकरणमेवेति भावः ।
ननु नञ् पदसमभिव्याहृतस्य नानुयाजेषु येयजामहं करोतीति वाक्यस्य निवर्त्तकत्वा-
भावादप्रामाण्यमापद्यत इत्यत आह लक्षणयति । नाप्रामाण्यमिति । तथाच लक्षणयापि
स्वाधिविषयकप्रतीत्यादकत्वाद्वाप्रामाण्यम् । सर्व्वथा प्रमात्मकज्ञानानुत्पादकस्वैवाप्रामाण्या-
दिति भावः । न किञ्चिद्वाधकमिति । प्रतिषेधपरत्वे यथा त्रिकल्पापत्तिः पाचिकाप्रामाण्या
पक्षिण्य वाधिका तथा किमपि वाधकं नास्तीत्यर्थः । उपसंहरति तत्सिद्धमिति ।

सामान्यशास्त्रप्राप्तापजीविपर्थ्युदासस्वीपसंहारेण सह साङ्ख्यमापादयति नन्विति ।
पर्थ्युदासस्य सामान्यशास्त्रीपजीविपर्थ्युदासस्य । उपसंहाराभेद इति । उपसंहार
लक्षणाक्रान्ततया साङ्ख्योपपत्तिरित्यर्थः । उपसंहारलक्षणाक्रान्ताप्रदर्शनाय तद्वचनं
प्रतिपादयति उपसंहारे हीति । सामान्ये प्राप्तस्येति । एतेन सामान्यप्राप्तस्य विशेष-

पुरोडाशं चतुर्धा करोतीति पुरोडाशसामान्यं प्राप्तं चतुर्धाकरण-
मान्यं चतुर्धा करोतीत्यान्वेये सङ्कोच्यत इति चेन्न । तन्मात्र-
सङ्कोचार्थत्वादुपसंहारस्य तदन्यमात्रसङ्कोचार्थत्वात् पर्युदास
स्येति केचित् ।

निष्ठतया सङ्कोच इति तद्वचनं प्रतिपादितम् । एवञ्च प्रागुक्तपर्युदासस्यापि यागसामान्ये
प्राप्तस्य वेद्यमानस्य अनुयाजातिरिक्तरूपविशेषनिष्ठतया सङ्कोचादभेदापत्तिः सिध्यति ।

ननु साङ्ख्ये नाम परस्परान्यन्तभावसमानाधिकरणयोर्धर्मयोरेकाधिकरणवृत्तित्वं यथा
भूतत्वमूर्तत्वे । न तु द्रव्यलघटत्वयोरेव व्याप्यव्यापकभावापन्नधर्मयोः सामानाधिकरण्यम् ।
एवञ्च यदि पर्युदासस्योपसंहारव्याप्यत्वं यदि वीपसंहारस्य पर्युदासव्याप्यत्वं भवेन्न तदा
साङ्ख्योपात्त इत्यतः पर्युदासस्य नेचेतोद्यन्तमादित्यगित्यादावुपसंहाराव्याप्यत्वस्य प्राक्
प्रदर्शनादिदानीमुपसंहारस्य पर्युदासाव्याप्यत्वं प्रदर्शयति यथेति ।

पुरोडाशमिति । द्वतीयाध्यायप्रथमपादे दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रूयते । तं चतुर्धा कृत्वा
पुरोडाशं बह्विधं करोतीति । दर्शपूर्णमासे च आग्नेयोऽग्नीषोमीय ऐन्द्राग्रश्च पुरोडाशो
विद्यते । तत्प्रकरणौयथा चतुर्धाकरणश्रुत्या सङ्कोचां पुरोडाशानां चतुर्धाकरणं प्रतीयते ।
श्रुत्यन्तरेण तु आग्नेयं चतुर्धा कृत्वा इदं ब्रह्मण इदं हीतुरिदमध्वर्योरिदमग्नीष इति
अद्विगम्यत्वेन आग्नेयस्यैव चतुर्धाकरणं विधीयते । एतद्वाक्यगताग्रे उपदबोध्याग्निदेवताक-
पुरोडाशमात्रनिष्ठतया तं चतुर्धा कृत्वा पुरोडाशमित्युक्तपुरोडाशचतुर्धाकरणं सङ्कोच्यत
इति तात्पर्यम् । एवञ्च पर्युदासेतरत्रापि उपसंहारसङ्कोचात् पर्युदासाव्याप्यत्वमुपसंहारस्य
सिद्धमिति साङ्ख्यमापद्यत एवेत्याशङ्का सुघटेति ।

आशङ्का परिहरति नेति । तन्नामेति । सामान्यस्य उपसंहारवाक्यघटकपदविशेषबोध्य-
पदार्थविशेषविषयलक्षपसङ्कोचफलकत्वादित्यर्थः । तथाच विशेषशास्त्रघटकापदविशेषबोध्यपदार्थ-
विशेषविषयकत्वेन सामान्यशास्त्रस्य सङ्कोचनमुपसंहारपदार्थ इति भावः । पर्युदासस्य
तद्वैलक्षण्यमाह तदन्वेति । सामान्यशास्त्रस्य नञ्पदघटितवाक्यघटक, पदविशेष बोध्यपदार्थ-
विशेषेतरनिखिलपदार्थ निष्ठताल्लक्षपसङ्कोचफलकत्वादित्यर्थः । तथाच नञ्पदघटितवाक्यघटक-
पदविशेषबोध्यपदार्थविशेषेतरनिखिलपदार्थविषयकत्वेन सामान्यस्य सङ्कोचनं पर्युदासपदार्थ
इति भावः ।

इत्यञ्च उपसंहारस्थले सङ्कोचकवाक्यं नञ्पदाघटितम्, पर्युदासस्थले तु सङ्कोचक

अन्ये तु उपसंहारो नाम सामान्यतः प्राप्तस्य विशेषे सङ्को-
चनरूपो व्यापारविशेषो विधेः । पर्युदासस्तु—

“पर्युदासः स विज्ञेयो यत्रोत्तरपदेन नञ्”

इत्यभियुक्तोक्ताया प्रत्ययातिरिक्तेन धातुना वा नाच्चा वा नञः सम्बन्धः ।
अतोऽनयोस्तावत् स्वरूपतः स्पष्ट एव भेदः ।

एवं सत्यप्यभेद आशङ्केत यदि यत्र पर्युदासो विहितस्तात्रा-
वश्यमुपसंहारः स्यात् । न चैतदस्ति, नेचेतोद्यन्तमादित्यमित्यादौ
सत्यपि तस्मिन् उपसंहाराभावात् । नहि तत्राग्नयेचतुर्द्धाकरणमिव
सामान्ये प्राप्तं किञ्चित् विशेषे सङ्कोच्यते । पापक्षयोद्देशेनानीक्षण-
सङ्कल्पमात्रविधानात् ।

प्रकृतोदाहरणे तु यजिसामान्ये प्राप्तस्य येयजामहस्य अनु-
याजव्यतिरिक्तेषु सङ्कोचनात् यदि विधेरुपसंहारविधित्वं भवति,
नैतावता किञ्चिद्विध्यते । विध्यभावे कथं विधिकार्यमुप-

वाक्यं नञ्पदघटितम् । तथा उपसंहारे सङ्कोचवाक्यघटकपदविशेषबोधपदार्थविशेष-
निष्ठतया सामान्यवाक्यस्य सङ्कोचः, पर्युदासस्य तु सङ्कोचवाक्यघटकपदविशेषबोध्य-
पदार्थविशेषेतरनिष्ठतया सामान्यस्य सङ्कोचः । एवंमुपसंहारस्यले यत्किञ्चित् स्वल्पविषय-
तया सामान्यस्य सङ्कोचः, पर्युदासे तु यत्किञ्चिदितरनिष्ठविषयतया सामान्यस्य सङ्कोच
इत्येतावान् भेद इति भावः ।

सिद्धान्तान्तरमाह अन्ये तिति । विशेषे सङ्कोचरूपः, विशेषविषयकलज्ज्ञानानुशूलस्वरूपः ।
पर्युदासपदार्थमाह पर्युदासस्त्विति ।

एवं सत्यपीति । स्वरूपतः स्पष्टभेदे सत्यपीत्यर्थः । अभेद आशङ्केत, अभेद आशङ्कनीयः
स्यात्, भवतामिति शेषः । स्पष्टभेदेऽपि अभेदाशङ्का किमकारले घटत इत्यवाह यदीति ।
यत्र पर्युदासः यत्र यत्र पर्युदासः । तथाच यत्र यत्र पर्युदासः स्यात्, तत्र तत्रैव यद्यवश्यमुप-
संहारः स्यात्, तदा भवतामाशङ्का सम्भवेदिति भावः । नेचेतोद्यन्तमादित्यमित्यादौ व्यभिचारान्न
तथाङ्गीकार्यमित्याह न चैतदिति ।

प्रकृतोदाहरणे आनुयाजिष्वत्यादौ । किञ्चिद्विध्यते इति । एतन्मते धर्मयोरेव

संहारः पर्युदासेन क्रियते इति भवति विरोधः । न चात्र विधिर्ना-
स्तीति, नचोऽनुयाजपदसम्बन्धेन विधेर्विधायकत्वसंश्लेषापनात् ।
अत्र हि पर्युदासोऽनुयाजव्यतिरिक्तविषयसमर्पक आग्नेयपुरोडाश
वत् । उपसंहारस्तु विधिरिव ।

यच्चात्र तन्मात्रसङ्कोचाभावाच्चोपसंहार इति । तस्य कोऽर्थः ।
आग्नेयमात्रे सङ्कोचो वा सामान्यप्राप्तस्य विशेषमात्रे सङ्कोचो
वा । आद्ये अनारभ्याधीतसप्तदशत्वस्य मित्रविन्दादिप्रकरणस्थेन

साङ्ख्यापादो विरुद्धः । न त्वनयोः साङ्ख्यं विरोधाय । यथा एकस्य विधेरन्यस्यधिकार-
विधित्वमविरुद्धमिति भावः । विरोधमुक्तावयति विध्यभाव इति । उपसंहारस्य विधेर्व्यापार-
रूपत्वात् पर्युदासस्य विधित्वाभावेन कथं तेन विधिकार्यमृत उपसंहारः क्रियते इति विरोधो
भवत्येवेति भावः । पर्युदासवाक्यस्यापि विधित्वसाधनेन विरोधं परिहरति न चादेति । अत्र
विधिर्नास्तीति नेत्यर्थः । कुतो विधित्वं नञ् पदघटितवाक्यस्थेन च आह नञ इति । आख्या-
पनात् स्थापनात् । ननु पर्युदासः किं विधत्ते येनास्य विधायकत्वं स्यादित्यत आह अत्र
हीति । अनुयानेति । यद्यजामहं करोतीति श्रुतिविहितयेयजामहकरणस्य विषयोऽनुयाजे-
तरयागरूप इत्येवं विषयसमर्पको विषयविधायक इत्यर्थः ।

आग्नेयपुरोडाशवदिति । यथा आग्नेयं चतुर्धा करोतीत्युपसंहारः तं चतुर्धा कृत्वा
पुरोडाशं वर्द्धयन् करोतीति सामान्यश्रुत्युक्तपुरोडाशचतुर्धाकरणस्य विषय आग्नेयपुरोडाशरूप
इत्येवं विषयसमर्पकस्तथेत्यर्थः । उपसंहारस्तावद्विधिरित्यत्र न कश्चिद्विवाद इत्याह उपसंहार-
स्त्विति । तथाच यदुपसंहारस्य विधित्वं सिद्धं तदा तन्माहृश्यात् पर्युदासस्यापि विधित्वमेषित-
व्यमेवेति भावः ।

पूर्वमतं दूषयति यच्चेति । अत्र पर्युदासस्यैव । तन्मात्रसङ्कोचाभावादित्यत्र तन्मात्र-
सङ्कोचपदस्य अर्थप्रतिपत्तये पृच्छति तस्य कोऽर्थ इति । दूषयितुमर्थं विकल्पयति आग्नेयमात्र
इति सामान्यत्वेति च । आद्ये उपसंहारान्तरे व्यभिचार इत्याह आद्य इति । उपसंहारान्तरे
प्रदर्शयति अनारभ्येति ।

तथाच सप्तदश सामिधेनीरनुजयादिति श्रुत्या यागविशेषमुपक्रम्य सामिधेनीसप्तदश
विहितम् । अपिसमिन्मन्त्राणां सप्तः सामिधेन्य इति द्वतीयाध्यायपठपादे न्यायश्चात्र ।

वाक्येनोपसंहारो न स्यात्, आग्नेये सङ्कोचाभावात् । द्वितीये चतुर्धाकरणस्य पुरोडाशमात्रे प्राप्तस्याग्नेयसङ्कोचवत् अनुयाजाननुयाजसाधारण्येन प्राप्तस्याननुयाजेषु सङ्कोचादुपसंहारस्यादेव ।

एतावांस्तु विशेषः । आग्नेयादिवाक्येषु आग्नेयादयो विशेषाः स्वपदोपस्थिताः । प्रकृते तु पर्युदासेन तस्योपस्थितिरिति । उपसंहारन्यायस्तुविशिष्ट एव ।

यच्च तदन्यमात्रसङ्कोचार्थत्वात् पर्युदासस्येति । तच्च नेच्छेतो-
द्यन्तमित्यत्र सत्यपि पर्युदासे सङ्कोचाभावात् । न ह्यत्र सामान्ये
प्राप्तं तदनप्रमात्रे सङ्कोच्यते, सङ्कल्पमात्रविधानादित्यास्तां तावत् ।
तत्सिद्धं नानुयाजेष्वित्यत्र विकल्पप्रसक्त्या पर्युदासाश्रयणमिति ।

तच्च सामिधेनीसामदृश्यं न प्रकृतिविषयम् । प्रकृतौ पञ्चदशसामिधेनौविधानात् तद्वानव-
काशात् । अतो विकृतिविषयमिति सिद्धान्तितं द्वतीयाध्यायषष्ठपादे । दशमाध्यायाष्टमपादे
तु सामदृश्यविधेनं विकृतिसामान्यविषयत्वं, किन्तु मिथविन्दाभ्वरकल्पादिविकृतिविशेषविषयत्व-
मेव, तत्रैव सामदृश्यविधानेनोपसंहारात् । तदितरविकृतिषु तु प्रकृतिविकृतिरिति न्यायात्
प्राञ्चदृश्यमेवेति सिद्धान्तितम् । तदुपसंहारस्य तन्मते उपसंहारत्वानुपपत्तिः । आप्त्येवविषयत्वेन
सङ्कोचाभावादित्याशयः । तन्मात्रसङ्कोचपदस्य सामान्यप्राप्तस्य विशेषभावे सङ्कोच इति द्वितीयाद्या-
भिमतौ तु नानुयाजेष्वित्यस्याप्युपसंहारत्वमेव सम्भवतीति तन्मात्रसङ्कोचाभावाद्गोपसंहार इत्य-
सङ्गतमित्याह द्वितीय इति ।

आग्नेयचतुर्धाकरणस्य अननुयाजे येयजामङ्करणस्य चोपसंहारत्वेऽपि विशेषमाह एतावां-
क्षिति । स्वपदोपात्ता आप्ते वादिपदोपात्ताः । प्रकृते सामान्यशास्त्रप्राप्तपञ्चोपपर्युदासे ।
पर्युदासेन नञ्चित्तत्तत्पदेन । तथैवउपसंहारत्वविशिष्टमित्याह उपसंहारिति ।

पूर्ववादिभ्यस्तं पर्युदासगतमसाधारणधर्ममपि दूषयितुमनुवदति यच्चेति । दूषयति
तन्नेति । नेच्छेतेति । तच्च सङ्कोचाभावेऽपि पर्युदासत्वावश्यकभावात् सङ्कोचार्थत्वस्य पर्यु-
दासासाधारणधर्मत्वानुपपत्तिरिति भावः । सङ्कोचासम्भवं दर्शयति न हीति । विकल्पापत्ति-
निवन्धनपर्युदासाश्रयणविचारानुपसंहरति तत्सिद्धमिति ।

यत्र तु स आश्रयितुं न शक्यते तत्र तत्प्रसक्तावपि निषेध
 एवाश्रीयते । यथा नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीत्यत्र । न ह्यतिरात्रे
 षोडशिनं गृह्णातीति शास्त्रप्राप्तमतिरात्रे षोडशग्रहणं प्रतिषिध्यत
 इति विहितप्रतिषिद्धत्वाद्विकल्पप्रसक्तावपि पर्युदास आश्रीयते,
 अशक्यत्वात् । यदि ह्यत्र नञः षोडशपदेन सम्बन्धः स्वीक्रियेत
 तदातिरात्रे षोडशित्यतिरिक्तं गृह्णातीति वाक्यार्थः स्यात् । तत्र
 चातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधः । अतएवाति-
 रात्रपदेन न नञः सम्बन्धः, अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति
 प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात् ।

एवञ्च पर्युदासद्वयगत्यभावे विकल्पोऽप्यङ्गीकरणीय एवेत्याह यत्रत्विति । स पर्युदासः ।
 तत्प्रसक्तौ विकल्पप्रसक्तौ । तदुदाहरणमाह- यथेति । अतिरात्राख्यः सोमयागविशेषः । षोडशी
 सोमपात्रविशेषः । नह्येति पर्युदास आश्रीयत इत्यन्वयः । अत्र नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णा
 तीति वाक्ये । विहितप्रतिषिद्धत्वादिति । एकेन शास्त्रेण विहितत्वादन्येन प्रतिषिद्धत्वा-
 दित्यर्थः । अशक्यत्वात् पर्युदासस्याश्रयितुमशक्यत्वात् ।

अत्र पर्युदासाश्रयणं कुतोऽशक्यमित्यत्र आह यदि हीति । पर्युदासाश्रयणे षोडशपदे
 नातिरात्रपदेन वा नञोऽन्वयोऽप्युपेयः । न चातुना, तस्य व्रतमित्युपक्रमभावात् । तत्रोभ
 यथाप्यन्वयबाधं प्रदर्शयिष्यन् प्रथमं षोडशपदेन नञन्वयबाधं प्रतिपादयति षोडशपदेनेति ।
 प्रत्यक्षश्रुतीति । षोडशित्यतिरिक्तं गृह्णातीत्यस्य षोडशिनं विहायान्यत् पात्रं गृह्णातीति तात्
 पर्यकत्वावश्यकतया षोडशिनं गृह्णातीति प्रत्यक्षश्रुत्या तदग्रहणविधानेन तद्विरोधादित्यर्थः ।
 न च षोडशित्यतिरिक्तं गृह्णातीत्यस्य षोडशिनं विहायान्यत् गृह्णातीति तात्पर्यकत्वे मानाभावात्
 षोडशीतरपात्रग्रहणार्थकत्वमेव युक्तम् । तथा सति षोडशग्रहणभावे विधेरीदासीन्यात् तदग्रहण
 विधानेन न विरोधसम्भव इति वाच्यम् । तथार्थत्वे षोडशीतरपात्रग्रहणस्य तत्तद्विधिभिरेव
 प्राप्ततथा वाक्यस्यागवादतापत्तेः । तत्तार्थक्याय तदुपाक्यस्य षोडशिवर्जनार्थकत्वस्यावश्यकत्वव्य
 त्वात् । इदानीमतिरात्रपदेन नञन्वयबाधं प्रदर्शयति अतएवेति । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादेवेत्यर्थः ।
 प्रत्यक्षश्रुतिमुख्यस्य तद्विरोधं प्रतिपादयति अतिरात्र इति । विरोधादिति । नञन्वितातिरात्र
 पदेन अतिरात्रं वञ्चयित्वा

अतश्चात्र पर्युदासस्यानुपपत्तेर्निषेध एव स्वीक्रियते विकल्पा-
पत्तिश्च स्वीक्रियते, अनन्यगतेः । अतश्चेतस्त्रिंशं यत्र तस्य व्रत
मित्याद्युपक्रमो विकल्पप्रसङ्गश्च नास्ति तत्र प्रतिषेधः, यथा न
कलञ्जं भक्षयेदिति । यत्र वा विकल्पप्रसङ्गावपि पर्युदास
आश्रयितुं न शक्यते तत्र प्रतिषेधः, यथा नातिरात्रे षोडशिनं
गृह्णातीति ।

एतावांस्तु विशेषः, यत्र विकल्पापादकः प्रतिषेधस्तत्र प्रति-
षिध्यमानस्य नानर्थहेतुत्वम् । उभयोरपि विधिनिषेधयोः
क्रत्वर्थत्वात् । यत्र तु न विकल्पः प्रसज्यते, प्राप्तिश्च रागतः,

अन्यत्र षोडशिनं गृह्णातीति तात्पर्यकत्वावश्यकत्वे अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति श्रुति-
विरोधादित्यर्थः ।

अनुपपत्तेरिति । असम्भवादित्यर्थः । निषेधस्वीकारमूलिका विकल्पापत्तिरपि स्वीकार्ये
त्याह विकल्पापत्तिरिति । अत्र हेतुर्गैत्यन्तराभाव एवेत्याह अनन्यगतेरिति । प्रतिषेधपरत्वात्
गमकमाह भतद्येतदिति । उपक्रम इति । नास्तीत्यनेनान्वितम् । आश्रयितुं न शक्यत
इति । पूर्वोक्तरीत्या नानर्थस्य क्रियेतरान्वयासम्भवादिति भावः । तस्य प्रतिषेधस्तत्रापि
प्रतिषेधः ।

ननु विधेर्विधेयस्यार्थसाधनत्वमिव निषेधस्य निषिध्यमानानर्थसाधनत्वमपि प्रतिपाद्यमित्युक्तम् ।
अर्थसाधनत्वञ्च । बलवद्विद्वाननुबन्धोऽसाधनत्वम् । अनर्थसाधनत्वत्तु बलवद्विद्वदसाधनत्वम् ।
तथा सति एकस्मिन्नतिरावाख्ययागे एकस्य षोडशग्रहणस्य विधिनिषेधप्रतिपाद्ये निवृत्तार्थ
साधनत्वानर्थसाधनत्वे कश्चमुपपद्येतां विरोधादित्यतो वैकल्पिकनिषेधस्यैव विशेषमाह एतावां
स्त्विति । विशेषो रागप्राप्तनिषेधापेक्षेति शेषः । विकल्पापादक इति । एतेन विकल्प
स्यलौघप्रतिषेधस्यैव अनर्थहेतुत्वं नाशः, ननु प्रतिषेधभावस्येत्युक्तं भवति ।

तर्हि विधिनिषेधयोः किमर्थत्वमित्यत आह क्रत्वर्थत्वादिति । करणाकरणशोर्द्वयोरेव
क्रतूपकारकत्वादित्यर्थः । तथाच द्वयोरङ्गविधितया विधेरिव निषेधस्यापि क्रत्वर्थताप्रति-
पादकत्वान्न विरोध इति भावः । ननु विकल्पस्यैविकतया ग्रहणायग्रहणशोर्द्वयोरेव क्रतूप-

प्रतिषेधस्य पुरुषार्थस्तत्र निषिध्यमानस्य अनर्थहेतुत्वम्, यथा कलञ्ज
भक्षणस्य ।

दौक्षितो न ददाति न जुहोतीत्यादिषु दानहोमादीनां

कारकतया च कष्टं कर्त्तुं न्यायादप्युच्येऽपि यागसिद्धौ यद्वयस्येच्छाविषयत्वान्मन्त्रवेन
यद्वयविधेरनुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यमापद्येतेति चेन्न । विधिदर्शनादनुष्ठाने प्रधानस्योप-
कारभूयस्त्वं स्यात् । निषेधदर्शनाच्च तदनुष्ठानाभावेऽपि तदङ्गरहिततानिबन्धनमुपकार-
हीनत्वं न स्यादित्येतद्विशेषस्य कल्पनीयत्वात् । न च यद्वयस्य साधनं तदभावात्परिहार-
साधनमिति नियमात् षोडशियद्वयाभावस्य प्रातूपकारकत्वात् षोडशियद्वयस्य क्लृप्तनुप-
कारकत्वं प्रतीयतानिति विरोधतादवस्थामिति वाच्यम् । शब्दप्रसाधविरोधेन तद्विषयस्य
भावाभावविकल्पव्यतिरिक्तविषयताया आवश्यकत्वात् । क तर्हि । प्रतिषिध्यमानस्यानर्थ-
हेतुत्वमित्यवानुगमकमाह यत्र त्विति । न विकल्पः प्रसज्यत इति । विकल्पस्थले प्रति-
षिध्यमानस्यानर्थहेतुत्वे बाधकसत्त्वादिति भावः । एतेन शोडशिनं न गृह्णातोत्यादि-
व्यावृत्तिः ।

प्राग्निश्व रागतः प्रतिषेधस्य पुरुषार्थ इत्येतद्व्यावृत्त्यर्माह दौक्षितो न ददातीति । अत्रायं
विस्तरः । ज्योतिष्टोमे श्रूयते, दौक्षितो न ददाति, न जुहोति, न पचतीति । एते रागप्राप्तानां
शास्त्रप्राप्तानां वा दानादीनां प्रतिषेधाः पर्युदासा वा इत्यत्र मतभेदा दृश्यन्ते । तत्र सूत्रकार
भाष्यकारमते पर्युदासा एव । तथाहि, न ददातीत्यादिश्रुतौ संशयः, किमयमङ्गरहदद्यात्,
सायम्प्रातर्जुहोतीत्यादिशास्त्रप्राप्तानां पुरुषार्थानां दानादीनां प्रतिषेध उक्त ज्योतिष्टोमार्थत्वेन
प्राप्तानां दानादीनां प्रतिषेधः । अथवा अविशेषात् सर्वेषामेवेति । अत्राविशेषात् सर्वेषामेवेति
पूर्वपक्षः । तथाच दशमाध्यायाष्टमपादे पूर्वपक्षसूत्रम्—

दौक्षितस्य दानहोमपाकप्रतिषेधोऽविशेषात् सर्वदानहोमपाकप्रतिषेधः स्यादिति ।

एवं पूर्वपक्षे प्राप्ते मिहान्तसूत्रम्—

अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात् प्रतिषेधे विकल्पः स्यादिति ।

अत्र भाष्यम्—“अङ्गरहदद्यादित्यस्य शेषो न दौक्षित इति । एवं होमपाकयोरपि । असति
पर्युदासे प्रतिषेधे विकल्पः स्यादिति” ।

शास्त्रप्राप्तावपि पुरुषार्थत्वेन प्राप्तत्वात् क्रत्वर्थत्वेन च प्रतिषेधात्
तुल्यार्थत्वाभावेन विकल्पाप्रसक्तावपि न तेषामनर्थहेतुत्वम्,

एतेन ज्योतिष्टोमार्थत्वेन विहितानां दानहीमादीनां निषेधाङ्गीकारे पर्युदाससम्भवात्,
षोडशप्रश्नप्रश्नवत् विकल्पापत्तिर्नित्यदानहीमादीनानिव पर्युदास इति सिद्धान्तो
दर्शितः ।

माधवाचार्यास्तु पुरुषार्थानामहरद्विविहितानां दानहीमादीनां निषेध एवेति सिद्धान्त-
यित्वा “यदि प्रतिषेधपक्षे वाक्यभेद आशङ्क्येत तदा पुरुषार्थदानादिव्यतिरिक्तं क्रतुकाले-
ऽनुष्ठेयमिति पर्युदासोऽस्ति”त्यन्तेन नञ्पदान्वित-ददाति-जुहोति-पचतिभिर्नित्य-
दानातिरिक्तं नित्यहीमातिरिक्तं नित्यपाकातिरिक्तञ्च ज्योतिष्टोमकाले कुर्वादिदि दशमाष्टम
पादे प्रदर्शितवन्तः ।

पार्थसारथिभिश्चास्तु “अदीक्षितो नित्याग्निहोत्रादिकं कुर्यादिति पर्युदासो प्रकरणानु-
ग्रहो न स्यात् । नहि ज्योतिष्टोमप्रकरणे ज्योतिष्टोमोपकारकं धर्मं विधाय नित्यदान-
हीमादि कर्तृणामदोक्षितत्वधर्मविधानमुचितम् । तस्मान्नित्यदानहीमादीनां क्रत्वर्थतया प्रतिषेध
एवाय”मिति सिद्धान्तमाहुः ।

यन्मज्जताप्येतन्मममतानुसारित्वादुच्यते शास्त्रप्राप्तावपीति । ननु यदि शास्त्रतः प्राप्तत्वादा
कथं न विकल्प इत्यत आह पुरुषार्थत्वेनेत्यादि । प्राप्तत्वात् अहरदद्यात्, सायम्प्रातर्जुहोतीति
शास्त्रात् पुरुषार्थत्वेन प्रतीतत्वात् । क्रत्वर्थत्वेन ज्योतिष्टोमोपकारकत्वेन । तुल्यार्थत्वाभावेनेति ।
क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वाभ्यां तुल्यप्रयोजकत्वाभावेनेत्यर्थः । विकल्पाप्रसक्ताविति । अतएव पार्थसारथि
भिः शास्त्रदीपिकादशमाध्यायाष्टमपादेऽभिहितम्—

“तस्मात् प्रतिषेध एवायम् । न च विकल्पप्रसक्तिरेकार्थानावात् । यदुभवावपि
विधिननिषेधौ पुरुषार्थौ क्रत्वर्थौ वा अभिव्यक्तां तदा व्यकल्पित्वेताम् । पुरु-
षार्थतया तु विहितानामग्निहोत्रादीनां क्रतुमध्योऽपि प्राप्तानां प्रतिषेधः क्रत्वर्थ-
तया क्रियते । स्तुपगमनादिप्रतिषेधवत् । क्रतुमनुतिष्ठता अवश्यं वज्रनीया-
न्यग्निहोत्रादीनि भवन्तीति नास्ति विकल्पप्रसङ्ग” इति ।

यथा—“विकल्पाभावात् फलतः पर्युदासत्वं भवतीति मत्वा स्वभाष्यकाराभ्यां पर्युदासत्वं
मुक्त”मिति च ।

रागप्राप्त्यभावात् । रागतः प्राप्तस्यापि क्लृप्त्यर्थत्वेन प्रतिषेधे
तदनुष्ठानात् कृतोर्वैगुण्येऽपि नानर्थोत्पत्तिः, यथा स्वस्त्रुपगमना-
दिप्रतिषेधः । रागतः प्राप्तस्य पुरुषार्थत्वेन प्रतिषेधे निषिध्यमान-
स्यानर्थहेतुत्वमिति दिक् । तत्सिद्धं निषेधानां पुरुषार्थानु-
बन्धित्वम् ।

सर्व्वस्यापि वेदस्य पुरुषार्थानुबन्धित्वं प्रकृतमनुसरामः ।

तैत्तिरीयास्यप्राप्तदानादीनाम् । अनर्थहेतुत्वाभावे हेतुमाह रागप्राप्त्यभावादिति । तथाच
प्रागुक्तानर्थहेतुत्वानुगमकवाक्ये यत्र न विकल्पः प्रसज्यते तत्र निषिध्यमानस्यानर्थहेतुत्वमित्ये
तावन्मात्रोक्तो दीक्षितो न ददातीत्यादिनिषिध्यमानदानादीनामपि विकल्पाभावादनर्थहेतुत्वमा
प्येते । प्राप्तस्य रागतः प्रतिषेधस्य पुरुषार्थ इत्युपादाने तु न तेषामनर्थहेतुत्वापत्तिः तेषां
रागप्राप्त्यभावात् प्रतिषेधस्य पुरुषार्थत्वाभावाच्च । नन्वेवं प्राप्तस्य रागत इत्येवोक्त्यां न पुनः
प्रतिषेधस्यपुरुषार्थ इति । दीक्षितदानादीनां रागप्राप्त्यभावादेवानर्थहेतुता निराकरणादित्यत
आह रागप्राप्तस्यापीति । तदनुष्ठानात् क्लृप्त्यर्थतया प्रतिषिध्यमानस्य रागप्राप्त्यनुष्ठानात् । नान
र्थोत्पत्तिरिति । तथाच तदनुष्ठानात् कृतोर्वैगुण्यमेवोक्त्यद्वये न पुनरनिष्टम् । एवञ्च यत्र न
विकल्पः प्रसज्यते प्राप्तस्य रागत इत्येतावन्मात्रोक्तौ क्लृप्त्यर्थतया प्रतिषिध्यमानस्य रागप्राप्त्यनुष्ठाने
ऽप्यनर्थोत्पत्तिः प्रसज्यते । प्रतिषेधस्य पुरुषार्थ इत्युक्तौ तु न तत्र तत्प्रसक्तिः । प्रतिषेधस्य
तत्र क्लृप्त्यर्थत्वादिति भावः ।

ननु कोऽयं रागप्राप्तस्य क्लृप्त्यर्थतया प्रतिषेध इत्यत्राह यथेति । अत्र प्रतिषेधो यागा-
ज्वतया प्रतिषेध इत्यर्थः । यागे ब्रह्मचर्याविधानात् ब्रह्मचर्यस्य चाष्टाङ्गमैथुननिवृत्तिरूपत्वात् ।
रागतः प्राप्तस्येति । एतेन तदुभयदलनिषेधनिवन्धनं यत्रानर्थहेतुत्वं फलितं तदेवोपदर्शितम् ।
एतच्च विस्तरणीयम् । यत्र प्रतिषेधः पुरुषार्थस्तत्र प्रतिषिध्यमानस्यानर्थहेतुत्वमित्येव नन्वनु-
गमकं द्रष्टव्यम् । निषेधानां पुरुषार्थानुबन्धित्वमुपसंहरति तत्सिद्धमिति । पुरुषार्थानुबन्धित्वं
साक्षात्परम्परौदासीन्येन पुरुषार्थप्रयोजकत्वम् ।

प्रागुक्तवेदभागेष्ववशिष्टस्यार्थवादस्य पुरुषार्थानुबन्धित्वप्रतिपादनाय प्रकृतमनुसरति प्रकृत
मिति । अतिविप्रकृष्टतया किं तत्प्रकृतमिति श्रौतजिज्ञासापरिहाराय प्रकृतस्वरूप-
मुक्तं सर्व्वस्येत्यादिना । अनुसराम इति । अवशिष्टस्यार्थवादस्य पुरुषार्थानुबन्धित्वप्रति-
पादनेन अतुल्यं इत्यर्थः ।

तदेवं यथा विधादीनामध्ययनविधुपात्तानां नानर्थक्यम् एवमर्थं
वादानामपि तदुपात्तत्वेनानर्थक्यानुपपत्तेः । स्वार्थप्रतिपादने
च प्रयोजनाभावात्तत्त्वज्ञाना प्रयोजनवदर्थपर्यवसानं वक्तव्यम् ।
ते चाद्येवादा द्विविधाः, विधिशेषा निषेधशेषाश्च । तत्र वायव्यं
श्वेतमालभेतेत्यादिविधिशेषानां वायुर्वै चेपिष्ठा देवतेत्यादीनामर्थवा-
दानां विधेयार्थस्तावकतयार्थवत्त्वम् ।

वर्हिषि रजतं न देयमित्यादिनिषेधविशेषाणां सोऽरोदी-
दित्वादीनामर्थवादानान्तु निषेध्यनिन्दकतयेति । अतश्च लक्षणया
प्राशस्त्यमर्थवादेर्बोध्यते ।

इदानीमर्थवादस्य पुरुषार्थानुबन्धित्वं साधयति तदेवमिति । एवम् अतीतग्रन्थसन्द-
र्भोक्तवत् । अध्ययनविधीति । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इतीत्यर्थः । तदुपात्तत्वेन स्वाध्याय-
विधिविषयत्वेन । तथाच स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति विधिना सर्वस्वेव वेदैस्वाध्ययनमर्थसाधन
मिति प्रतिपादनात् अर्थवादानाञ्च तदन्तः पातान्तेषामपि पुरुषार्थसाधनत्वप्रतीतिः कथमानर्थक्य
सम्भाव इति भावः । ननु तेषां स्वारसिकार्थपरत्वे किमपि प्रयोजनं नोपलभ्यते तत्कथं पुरुषार्थो
नुबन्धितस्तस्य इत्यत आह स्वार्थेति । स्वारसिकार्थेत्यर्थः । लक्षणयेति । प्राशस्त्यनिन्दितत्वा
न्यतरस्वात्तृणिकार्थप्रतिपादकतयेत्यर्थः ।

कुत्र प्राशस्त्यं कुत्र वा निन्दितत्वं लक्षणयोनित्यतस्तत्प्रतिपादनायार्थवादहे विध्यं दर्शयति
तेचेति । विधिशेषा विधुपकारकाः । निषेधशेषास्तदुपकारकाः । वायव्यं वायुदेवताकम् ।
श्वेतं पशुम् । स च च्छाग एव । छागोऽनादेशे पशुरिति स्मृतिः । विधेयार्थेति । विधेयो
यो वायुदेवताकपञ्चालम्भनयागस्तद्रूपार्थस्य स्मवकतया प्राशस्त्यप्रतिपादकतयेत्यर्थः । तथाच
वायव्यं श्वेतमालभेते स्मृतिकामः । वायुर्वै चेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स
एनं भुति गमयतीति श्रुत्येन । अनया श्रुत्या यतः क्षिप्रगान्तया क्षिप्रफलप्रदो वायुरस्य पशो
देवता अतः प्रशस्तमिदं वायव्यश्वेतालम्भनमिति प्रतिपाद्यत इति भावः ।

निषेध्यनिन्दकतयेति । तथाच वर्हिषि रजतं न देयमिति निषेधोपक्रमे यो वर्हिषि
रजतं दद्यात् पुरास्य संवत्सरान् गृहे रोदनं भवद्वीत्युक्तरोदनं प्रति हेतुरप्यस्यते “शो-

तच्च प्राशस्त्यज्ञानं शब्दभावनायामितिकर्तव्यतात्वेन सम्ब-
ध्यते । तत्सिद्धं दृश्यमाणार्थभावनाभाव्यका लिङादिज्ञानकर-

रोदोत् यदरोदोत् तदुद्रत्य रुद्रत्”मित्यर्थवादः श्रूयते । तत्र यतोऽस्य रोदनं जातम् अतो
वर्षाभ्यन्तरे रोदनस्यावश्यत्वाविताप्रतिपादनद्वारेण वह्निषि रजतदानस्य निषेध्यस्य अनिष्टफल-
जनकतया निन्दितत्वमिति प्रतिपाद्यत इति भावः ।

अतश्चेति । पूर्वोक्तयुक्तेरर्थवादस्यार्थवत्त्वावश्यकत्वादित्यर्थः । अर्थवादैः स्तुत्यर्थवादैः ।

तथाच—

आवायस्य क्रियार्थत्वादानयं क्वमतदर्शनानाम् । तस्यादनित्यमुच्यते ।

इति प्रथमाध्यायद्वितीयपादसूत्रेण वाक्यानां क्रियाप्रतिपादकतयेव प्रामाण्यम् । यानि तु क्रियां
क्रियासम्बद्धं वा किञ्चिन्नावगमयन्ति तेषामप्रामाण्यमित्यर्थवादानामप्रामाण्यमिति पूर्व-
पक्षशिला—

विधिना लेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्तुः ।

इति सिद्धान्तसूत्रेण विधेकवाक्यतया तेषां प्रामाण्यं सिद्धान्तितम् । सूत्रार्थस्तु विधिना एक-
वाक्यत्वादेकतात्पर्यकत्वादर्थवादानां प्रामाण्यम् । स्तुत्यर्थेन क्रियाप्राशस्त्यप्रतिपादनेनार्थवाद-
वाक्यानि विधीनामुपकारकाणि स्युरिति ।

एवं निन्दार्थवादानां निषेध्यनिन्दितत्वप्रतिपादनेन एकवाक्यतया प्रामाण्यम् । एकवाक्यता
च एकतात्पर्यकत्वम् । तच्च विधিনিषेधयोरिव स्तुत्यर्थवादनिन्दार्थवादयोरपि प्रवृत्तिनिवृत्तिफल-
कतया सिध्यतीति बोध्यम् ।

स्तुत्यर्थवादजनितप्राशस्त्यज्ञानस्वीपयोगमाह तच्चेति । शब्दभावनायां प्रवृत्तनायां पुरुष-
प्रवृत्त्युत्पादनायामिति यावत् । इति कर्तव्यत्वात्वेन लिङ्पदं केन प्रकारेण पुरुषप्रवृत्तिं
भावयेदित्याकाङ्क्षासमुत्थितक्रियाप्रकारत्वेन । तथाच लिङ्पदमर्थवादीपनीतकर्त्तृप्राशस्त्यज्ञान-
सङ्कारेण पुरुषप्रवृत्तिं भावयेदिति सिध्यतीति भावः । यद्यपि विधेर्निष्कम्पप्रवृत्तिजनकतया
प्राशस्त्यमनुपयोगीत्यापाततोऽवगम्यते, तथापि प्रवृत्तिप्रतिबन्धकालस्यादिनिवारकतया कर्त्तृप्राशस्त्य-
ज्ञानमुपयुज्यत एव । एवमुक्तटारागादिनिवारकतया कर्त्तृणो निन्दितत्वज्ञानस्यापि निवृत्त्युप-
योगित्वमिति बोध्यम् ।

इति कर्त्तव्यताकाङ्क्षायां प्राशस्त्यज्ञानमितिकर्त्तव्यतात्वेनान्वेतीति सर्व्वादी शब्दभावना-
निरूपणावसरे यदभिहितं तदिदानीमुपसंहरति तस्यैवमिति ।

पिक्का प्राशस्यज्ञानेतिकर्तव्यताका शाब्दो भावना लिङ्त्वांशेनोच्यत इति ।

ननु केयं शाब्दो भावना, उच्यते पुरुषप्रवृत्त्यनुकूलो व्यापार-
विशेषः । स एव विध्यर्थः । लिङादिश्रवणे अयं मां प्रवर्त-
यतीति नियमेन प्रतीतेः । यत् इष्टसाधनत्वं लिङर्थस्तत्र तथा
सति इष्टसाधनमिति शब्दस्य विधिशब्दः पर्यायः स्यात् । न च
पर्यायत्वं युज्यते । सम्बन्धोपासनं ते इष्टसाधनं तस्मात् तत् त्वं
कुर्विति सहप्रयोगात् । पर्यायाणाञ्च सहप्रयोगाभावात् ।
अतश्च व्यापारविशेष एव विध्यर्थः । स च लोके पुरुषनिष्ठोऽभि-
प्रायविशेषः । वेदे तु पुरुषाभावाच्छब्दनिष्ठ एव प्रेरणापरपर्याय
इत्युक्तम् ।

प्रागुक्तमपि लिङर्थस्य शब्दभावनादपल मतान्तरनिराकरणाय पुनराह नन्विति । दूषयितुं
मतान्तरमुत्थापयति यत्स्विति । तत्र मते । तथा सति इष्टसाधनत्वस्य लिङर्थत्वे सति ।
पर्यायः स्यादिति । साक्षादिमत्यगुशब्दस्य गोशब्द इव एकार्थबोधकतया इष्टसाधनशब्दस्यापि
विधिशब्दः पर्यायः स्यादित्यर्थः । इष्टाप्रति निराकरोति न चेति । एकार्थताविरोधिन सह-
प्रयोगं निराकरणहेतुमाह सम्बन्धोपासनमिति । यद्यपि तथाविधप्रयोगस्य सहप्रयोगत्वे स्मरते-
ऽपि इदं वाक्यं प्रवक्तुं तस्माद्विधिरिति सहप्रयोगात् प्रवक्तुं कालमपि विध्यर्थो न सम्भवति ।
अथोच्यते तत्र विधिविधिपदवाच्य इत्यर्थो वक्तव्य इति । तर्हि तन्मतेऽपि कुरु इत्यस्य कर्तव्यतया
निश्चित इत्यर्थस्यापि सुवचत्वं स्यात् । तथापि लिङ्पदस्य पुरुषप्रवृत्तिजनकतया प्रवृत्तयेष्टत्वा-
भावेन लिङ्शस्य इष्टसाधनतार्थकत्वानुपपत्तिरेव तत्र दोषः । तस्मादाख्यातांशस्य स्वर्गादिजनकता-
बोधकत्वेन इष्टसाधनताभ्युपगमः कथञ्चिद्वितुमर्हति न लिङ्शस्येति बोध्यम् । व्यापारविशेषः
प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारः । उक्तम् आदावेवेति शेषः ।

ननु लौकिकव्याकरणकोपादौ लिङ्पदस्य प्रेरणाख्यव्यापारविशेषे शक्तिरित्येवं शब्द-
प्रमाणाभावेन तत्र तस्य शक्तियद्वासम्भवात् स्निग्धव्यापारस्य कथं लिङ्पदवाच्यत्वावधारण-

ननु लोके शब्दनिष्ठे प्रेरणापरपर्यायव्यापारि शब्दप्रयोगाभावेन शक्तियद्वाभावात् कथं तस्य विधिश्चिदात् प्रतीतिरिति चेत् । सत्यमेतत् तथापि बालस्तावत् सान्यपानादौ खरोदनादिजनित-माहप्रवृत्तेः स्वाभिप्रायरूपप्रवर्तनाज्ञानजन्यत्वावधारणात् सविधिक-प्रयोजकवाक्यश्रवणसमनन्तरभाविनीं प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तिमुपलभ्य तत्-कारणत्वेन तस्य प्रवर्तनाज्ञानमनुमिमौते ।

मित्याशङ्कते नन्विति । लोके व्याकरणकोषादौ । शब्दप्रयोगाभावादित्यनेनास्यान्वयः । शब्दनिष्ठे लिङ्पदनिष्ठे । व्यापार इति । शक्तियद्वाभावादित्यनेनान्वयः । शब्दप्रयोगेति शक्तियादकशब्दप्रयोगेत्यर्थः । विधिश्चिदात् लिङ्पदात् ।

तथापि—शक्तियद्वा व्याकरणोपमानकोषात्तवाक्यादवधारतय ।

वाक्यस्य शेषादिहनेर्दन्ति साक्षिष्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

इत्युक्तशक्तियादकप्रमाणेषु मध्ये व्याकरणकोषात्तवाक्यादीनामभार्वेऽपीत्यर्थः । व्यवहाररूपस्य शक्तियादकप्रमाणस्यैव सङ्गावोऽस्तीति दर्शयति बालस्तावदिति । बालो बाल्यावस्थतया अत्युत्-पन्नः । अनुमिमीत इत्यनेनास्यान्वयः । अनुमाने व्याप्तियद्वा दर्शयति सान्यपानादाविति । माह-प्रवृत्तेरित्यनेनान्वितम् । अव पानपदे अनर्भूतो णिजर्थः । आदिपदात् दुग्धपानादिपरिवृद्धः खरोदनेति । स्वस्य बालस्य अतिबाल्यावस्थायामिति शेषः । यद्रोदनादि तज्जनितं वा सान्य-पानादौ माहप्रवृत्तिस्तस्या इत्यर्थः । स्वाभिप्रायेति । स्वस्य योऽभिप्रायः पानाभिलाषस्तद्रूपाया प्रवर्तना तस्या ज्ञानं माहकतृकानुभवस्तज्जन्यत्वावधारणात् सान्यपानादौ माहप्रवृत्तेस्तज्जन्यत्व-नित्यतादित्यर्थः । एतेन अन्यदीयशब्दजन्या अन्यदीयप्रवृत्तिः शब्दकतृरभिप्रायरूपप्रवर्तना-ज्ञानादेव भवतीति व्याप्तिर्दर्शिता । मग्निधिकेति । लिङ्पदवृद्धिर्गामानयेत्यादिरूपेत्यर्थः । प्रयोजकेति । यत्र हो प्रयोज्यप्रयोजकौ व्युत्पन्नावपरय बालोऽत्युत्पन्न इत्येते वक्तृन्ते तमेति भावः । प्रयोज्येति । यं प्रत्युपदिशते तदाभूतव्युत्पन्नेत्यर्थः । तस्य प्रवृत्तिं गवानग्रनादिप्रवृत्तिम् । उपलभ्य अनुभूय । तत्कारणत्वेन गवानग्रनादिप्रवृत्तिजनकत्वेन । प्रवर्तनाज्ञानं प्रवृत्तिजनकताज्ञानम् । अनुमीयत इति । तथाच इयं प्रयोज्यवृद्धस्य गवानग्रनादिप्रवृत्तिर्वाक्यविशेषसूचितप्रयोजकवृद्ध-निष्ठाभिप्रायरूपप्रवर्तनाजन्या, अन्यदीयशब्दादन्यदीयप्रवृत्तित्वात् । सान्यपानादौ माहप्रवृत्ते-रखरोदनादनुभूतिभिप्रायरूपप्रवर्तनाज्ञानजन्यत्ववदित्यनुमितिप्रसिद्धा ।

यद्यपि भोजनादौ प्रवृत्तेः समीहितसाधनताज्ञानपूर्वकत्वा-
वधारणात् प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तेरपि तत्पूर्वकत्वाध्यवसानं युक्तम् ।
तथाप्यन्यप्रेरितप्रवृत्तौ प्रवर्तनाज्ञानजन्यत्वस्योक्तमाह प्रवृत्तौ दर्श-
नेन प्रयाज्यवृद्धप्रवृत्तेरप्यन्यप्रेरितप्रवृत्तित्वात् तत्कारणत्वेन प्रवर्तनाज्ञान
स्यैवाध्यवसानम् ।

तच्च प्रवर्तनाज्ञानमन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रयोजकवाक्यजन्य-

ननु प्रवृत्तेः प्रवर्तनाज्ञानजन्यत्वं न सार्वत्रिकं भोजनादिप्रवृत्तौ व्यभिचारात् । इष्ट-
साधनताज्ञानजन्यत्वव्यभिचारि । यच्च यच्च हि लोकाः प्रवर्तन्ते तत्र तदेष्टसाधनतामव-
ध्येव, न पुनः सर्वत्र प्रवर्तनाम् । तथात् प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तेरपीष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वमेवा-
नुमेयं ननु प्रवर्तनाज्ञानजन्यत्वमित्यत आह यद्यपीति । समीहितसाधनता इष्टसाधनता ।
अध्यवसानमवधारणम् । प्रवृत्तेरिष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वावधारणेऽपि अन्यप्रेरितपुरुषविशेष-
प्रवृत्तेरिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवर्तनाज्ञाननिबन्धनत्वात् प्रवर्तनाज्ञानस्यैवाव्यव्यतिरेकाभ्यां मूल-
कारणत्वमित्याह तथापीति । तत्कारणत्वेन प्रवृत्तेर्मूलकारणत्वेन ।

तथाच सर्वत्रैव इष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणत्वमस्य । परन्तु अन्यदेष्टसाधनता
ज्ञानं स्वत एवीत्यद्यते न पुनः प्रवर्तनामपेक्षते । अन्यप्रेरितपुरुषप्रवृत्त्युत्पत्तिस्थले तु
नियमेन प्रवर्तनाज्ञानमपेक्षते एव । तज्ज्ञानमन्तरेण प्रवृत्तिविषयकार्कश्ये इष्टसाधनता-
ज्ञानानुपपत्तेः । तथाहि इष्टं द्विविधं सुखप्राप्तिरूपं दुःखपरिहाररूपञ्च । तत्र स्वर्ग-
कामो यजेत ऋद्धिकामः पचेदित्यादिवैदिकलौकिकवाक्याभ्यां प्रवर्तनाज्ञाने जाते समन-
न्तरमेव तत्तत्कारणः सुखरूपेष्टसाधनताज्ञानमुत्पद्यते । एवं सन्ध्यामुपासीत गासानयेत्यादि-
वाक्यश्रवणजन्यप्रवर्तनाज्ञानोत्पादानन्तरमेव च सन्ध्यापासनादेः प्रत्यवायपरिहार-प्रभुक्रोध-
परिहाररूपेष्टसाधनताज्ञानं संभवति, न पुनस्वतःश्रवणत्वात् प्राक् । तस्मात् परप्रेरित
प्रवृत्तेरिष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वेऽपि इष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवर्तनाज्ञानजन्यत्वात् तस्यैव मूल-
कारणतया कारणत्वेन व्यपदेशः समुचितः । यथा घटस्य धमिजन्यत्वेऽपि दण्डं विनाशमेवत्यस्य
सम्भवात् दण्डस्यैव मूलकारणत्वेन कारणत्वव्यपदेशस्तद्वदापीति भावः ।

नन्वस्य परप्रेरितप्रवृत्तेः प्रवर्तनाज्ञानजन्यत्वम् । प्रवर्तनाज्ञानान्तु प्रयोजकवाक्यजन्य-
मित्यत्र किं मानमित्यत्राह तच्चेति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामिति । तथाविधज्ञानसत्त्वे प्रवर्त-
नाज्ञानसत्ता तदसत्त्वं च तदसत्त्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति शर्थः ।

मित्यवधारयति । तत्र चावापोद्वापाभ्यां प्रवर्त्तनायां विधिशक्तिमवधारयति ।

प्रवृत्त्यनुकुलो व्यापारः प्रवर्त्तना । स च व्यापारः प्रेषादिरूपो विविध इति प्रत्येकं व्याभिचारित्वाद्द्विधिशब्दवाच्यत्वानुपपत्तेः प्रवर्त्तनासामान्यमेव विधिशब्दवाच्यमिति कल्पयति । एवञ्च विधिश्रवणे प्रेषादिरूपस्य वृत्तभिप्रायस्य प्रवर्त्तनात्वेनैव रूपेण प्रतीतिर्न विशेषरूपेण । तथैव शक्तिग्रहात् । विशेषरूपेण तु प्रतीतिर्लक्षण्येव ।

ननु वाक्यस्य प्रवर्त्तनाज्ञानजनकत्वे अङ्गीक्रियमाणे किं संकतपदानां तथाविधज्ञानजनने शक्तिरभ्युपेया, वाक्यघटकपदविशेषस्य वा । पदविशेषस्येति चेत् कतमस्य पदस्येत्यपेक्षायावाह तत्रेति । सविधिकवाक्ये इत्यर्थः । आशयेति । वाक्ये पदान्तरस्य सन्निवेशनमावापः । वाक्यघटरूपदविशेषस्योद्धारणमुद्वापः । ताभ्यामित्यर्थः । प्रवर्त्तनायां प्रवर्त्तनाज्ञानजनने । विधिशक्तिर्लिङ्गादिपदशक्तिः ।

तथाच गामानयितुक्ते प्रयोज्येन गद्यानयने कृते अव्युत्पन्नः प्रथमं गामानयेतिवाक्यस्यैव प्रवर्त्तनाज्ञानजनने शक्तिमवधारयति । अनन्तरम् आनयपदोद्वापपूर्वकमानोतवत्पदनिवेशेन गामानीतवानित्युक्ते कस्यापि प्रवृत्तेरदर्शनेन तथा गोपदोद्वापपूर्वकाश्रपदनिवेशेन अश्वमानयेत्युक्ते चाश्वानयनप्रवृत्तिदर्शनादसौ द्रष्टा लिङ् एव प्रवर्त्तनाज्ञानजननशक्तिमत्त्वं न गोपदस्य नापि धातोरीत्यनुमिनीतीति भावः ।

ननु केयं प्रवर्त्तना यत्र विधेः शक्तिरवधार्येत्यत्राह प्रवृत्त्यनुकूल इति । कोऽसौ व्यापार इत्यत्राह स चेति । प्रेषादीति । लोके पुरुषनिष्ठोऽभिप्रायरूपः प्रेषः प्रेरणम् । आदिना अनुज्ञानसंयहः । वेदे तु पुरुषाभावात् लिङ् निष्ठशक्तिरूप इति विविध इत्यर्थः । तेषां तत्तद्रूपेण विधिशब्दवाच्यत्वमनुपपन्नम्, तच्छब्दादेकैकमात्रोपस्थितावपरस्वोपस्थित्यभावादन्वयव्यभिचारापत्तेः । तस्मात् सामान्यतः प्रवर्त्तनेन विधिशब्दवाच्यत्ववधारयतीत्याह प्रत्येकमिति । अत्रापि सामान्यवाचकशब्दस्य विशेषनिष्ठत्वरूपाजहत्स्वार्थत्वमप्यत्र ।

एवञ्च वैदिकलिङादिश्रवणेऽपि प्रवर्तनासामान्यमेव प्रतीयते । तत्र कोऽसौ व्यापार इत्यपेक्षया प्रैषादिरूपस्य वक्तृभिः प्रायस्यापौरुषेये वेदेऽनुपपत्तेः शब्दनिष्ठ एव प्रेरणापरपर्यायः कश्चिद्व्यापार इति कल्प्यते । अतश्च शब्दनिष्ठ एव प्रेरणापरपर्यायो व्यापारः शाब्दो भावना । सैव प्रवर्तनात्वेन रूपेण विध्यर्थ इति ।

अयमेव चार्थो “अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादयः” इति वार्तिकस्य । अभिधीयते अनेनेति व्युत्पत्त्या अभिधाशब्देन शब्द उच्यते । तद्व्यापारात्मिका भावना लिङ्वाच्चेति केचिदाहुः ।

लौकिकवाक्यात् सामान्यतः शक्तिप्रहं प्रदृश्यं वैदिकवाक्यादपि सामान्यतः शक्तिपर इति प्रतिपादयति एवञ्चेति । लिङादीत्यादिपदात् तस्यादिपरिचयः । ननु वैदिकलिङादिश्रवणे सामान्यतः प्रवृत्तानुक्तव्यापारप्रतीतावपि तथाविधव्यापारादश्रवणादप्रामाण्यमस्तु वाक्यव्यत्यत आह तत्रेति । शब्दनिष्ठव्यापारत्वादेव शब्दभावनात्वव्यपदेश इत्याह अतयेति ।

अतैव भट्टसम्प्रतिमाह अयमेवेति । वार्तिकस्याभिप्राय इत्यन्वयः । अभिधाभावनापदेन कार्यं शाब्दो भावना लभ्यत इत्यभिधापदे व्याचष्टे अभिधीयत इति ।

वस्तुतस्तु अभिधापदेन शक्तिरुच्यते मुख्यत्वात् । तेन अभिधाभावना शक्तिरूपा भावना लिङादय आहुरित्यर्थः । तथाच लिङ्पदशक्तिरेव प्रवर्तकतारूपार्थबोधनद्वारा पुरुषप्रवृत्तिमुत्पादयन्ती प्रवर्तनपदवाच्या भवति । सा चाभिधा शब्दनिष्ठशक्तिरूपत्वात् शाब्दो भावनेत्युच्यते । अतएव “अर्थात्मभावना त्वया सर्वथाख्यातेषु गम्यते” इत्युत्तरार्थे अर्थात्मभावनापदेन पुरुषनिष्ठप्रवृत्तिरूपा द्वितीया भावनेत्युक्तम् । तथाच एका भावना लिङ्शब्दनिष्ठप्रवृत्तिरूपत्वात् शाब्दो भवति तु पुरुषनिष्ठप्रवृत्तिरूपत्वादार्थोति वार्तिकतात्पर्यम् । शक्त्यभिरिक्तस्य शब्दनिष्ठतथाविधव्यापारस्थाननुसवात् । अतएवोक्तम्—

लिङोऽभिधा सैव च शब्दभावना भाव्या च तस्यां पुरुषप्रवृत्तिः ।

सम्बन्धबोधः कारणं तदर्थं-प्रतीचना चाङ्गतयोपयुज्यते ॥ इति ।

इति केचिदिति । शब्दनिष्ठव्यापारविशेष प्रवर्तनेति प्रागुक्तमतं केषांचिदित्यर्थः ।

अन्ये त्वाहुः सत्यं प्रवर्त्तनासामान्यं विध्यर्थः, तथेव शक्तिग्रहात् । प्रवृत्तानुकूलस्य व्यापारः प्रवर्त्तना । अपौरुषेये च वेदे प्रेषादेरसम्भवात् कश्चित् पुरुषप्रवृत्तानुकूलो व्यापार-विशेषः कल्पनीयः । विधिशब्दाभिधेयप्रवर्त्तनासामान्यस्य विशेषमन्तरिणापथ्यवसानात् । तत्र कोऽसौ व्यापार इत्यपेक्षायां धात्वर्थगतं समीहितसाधनत्वमेवेति कल्प्यते । तस्यापि प्रवृत्तानुकूलत्वात् । सर्वोऽहि समीहितसाधनतां ज्ञात्वा प्रवर्त्तते । अन्यप्रेरितो यदोष्ट-साधनतां न जानाति तदा नैव प्रवर्त्तते ।

स्वतन्त्रप्रेरणावादेऽपि तदाक्षिप्तसमीहितसाधनताज्ञानं स्वीक्रियत एव । अन्यथा विधेः प्रवर्त्तकत्वानुपपत्तेः ।

मतान्तरमाह अन्ये इति । सत्प्रामिथ्येन सर्वं पूर्वं वादिमतमङ्गीकृत्य व्यापारविशेषस्य केवलमन्यप्रकारत्वं दर्शयति तत्र कोऽसाविति । धात्वर्थनिष्ठं यागादिनिष्ठम् । समीहितसाधनत्वं बलवदनिष्ठानगुणव्योष्टसाधनत्वम् । तस्य प्रवर्त्तनापदवाच्यत्वबीजमाह तस्यापीति । धात्वर्थगतसमीहितसाधनत्वस्य प्रवृत्तिजनकतायामन्यव्यतिरेकी दर्शयति सर्वोऽहीति । प्रवर्त्तत इत्यन्यप्रदर्शनम् । नैव प्रवर्त्तत इति व्यतिरेकप्रदर्शनम् ।

ननु लिङ् पदनिष्ठः स्वतन्त्रप्रेरणाख्यव्यापार एव प्रवर्त्तनेत्यङ्गीक्रियतामसं धात्वर्थगतसमीहितसाधनताकल्पनेन गौरवादित्यत आह स्वतन्त्रेति । तथाच लिङ् निष्ठस्वतन्त्रप्रेरणाख्यव्यापारविशेषस्य प्रवर्त्तनालाङ्गीकारेऽपि विधेयगतेष्टसाधनताज्ञानस्यावश्याभ्युपेयत्वम् । प्रागुक्तान्यव्यतिरेकाभ्यां प्रवृत्तिं प्रति तस्य हेतुत्वावश्यकत्वात् । तस्मादङ्गीकृतं प्रवर्त्तनाख्यस्वतन्त्रव्यापारेण विधेयगतमिष्टसाधनत्वमपि बोध्यत इति भावः । तदनाद्यपि का हानिरित्यत आह अन्यथेति । विधेयगतेष्टसाधनत्वानवबोधने इत्यर्थः । प्रवर्त्तकत्वेति । तथाच विधेयस्य समीहितसाधनताज्ञानमन्तरेण विधिशतेनापि पुरुषप्रवृत्तिरुत्पादयितुमशक्येति भावः । एतन्मते तु विधिबोधितपदार्थस्य समीहितसाधनतायाः प्रवर्त्तकत्वेन विधेरपि प्रवर्त्तकत्वं निर्व्वहतीति बोध्यम् । एवञ्च यदि स्वतन्त्रव्यापाराङ्गीकारेऽपि धात्वर्थ

अतश्चावश्यकत्वात् समीहितसाधनतेव प्रवर्त्तनात्वेन रूपेण विध्यर्थः ।

एवञ्च विधिशब्दस्यान्यनिष्ठव्यापारबोधकत्वं लोकसिद्धं सिद्धं भवति । किञ्च एको व्यापारः स्यन्दाद्यतिरिक्तः कल्पनीयः । तस्य च स्वप्रवृत्तौ पराधीनप्रवृत्तौ वा कारणत्वेनाकृतस्य प्रवर्त्तनात्वेन रूपेण ज्ञातस्य प्रवृत्तयनुकूलत्वं शब्दस्य च परनिष्ठ-

गतसमीहितसाधनताऽवश्यमभ्युपेया तदा तस्या एव विधिशब्दबोधं प्रवर्त्तनात्वं वक्तव्यमसं स्वतन्त्र-
प्रेरणाव्यापाराङ्गीकारेण गौरवादित्याह अतयेति ।

एवञ्चेति । विधेर्बाल्थगतसमीहितसाधनतारूपप्रवर्त्तनाबोधकत्वे इत्यर्थः । लोकसिद्ध-
मिति । सर्वेषां गवादिशब्दानां गवादिव्यक्तिनिष्ठगोलादिबोधकत्वस्य सर्वत्र दर्शनात् तत्तच्छब्द-
निष्ठधर्मविशेषबोधकत्वस्य च कुवाप्यदर्शनात् विधिशब्दोऽप्यन्यनिष्ठधर्मविशेषबोधक एव शब्द-
त्वादित्यनुमानेन विधिशब्दस्यापि लोके अन्यनिष्ठव्यापारबोधत्वसिद्धिरिति भावः । सिद्धमव्यभि-
चरिततया निश्चितम् ।

ननु विधेः प्रवर्त्तकत्वं सर्ववादिसिद्धम् । तच्च भवन्मते स्वप्रतिपाद्यं यत् धात्वर्थनिष्ठसमी-
हितसाधनत्वं तज्ज्ञानद्वारेणैव वाच्यम् । अन्यन्मते तु स्वगतप्रवर्त्तनाद्वारेणैति लाघवात् शब्दनिष्ठ
एव प्रेरणापरपर्यायो व्यापारोऽभ्युपेय इव त आह किञ्चेति । भवन्मते एव गौरवं नाख्यन्मत्
इति दर्शयति एको व्यापार इति । स्यन्दाद्यतिरिक्त इति । तथाच अप्रत्यक्षोऽनिर्व्वचनीयार्थ
व्यापार इति भावः । इत्येकं गौरवम् ।

गौरवान्तरमप्याह तस्य चेति । स्यन्दाद्यतिरिक्तशब्दनिष्ठव्यापारस्वेत्यर्थः । प्रवृत्त्यनुकूल-
मित्यनेनान्वयः । स्वप्रवृत्तौ स्वमात्रजन्यपुरुषप्रवृत्त्युत्पत्तिस्थली । पराधीनेति । पुरुषान्तराभि-
प्रायजन्यपुरुषान्तरप्रवृत्त्युत्पत्तिस्थली । वेदे लोके चेति भावः । कारणत्वेनेति । तथाच यदि
तथाविधव्यापारस्य प्रवृत्त्यनुकूलत्वं कुवापि कृतं स्यात् तदा तस्य प्रवृत्तिहेतुत्वं सम्भवति । परन्तु
वेदे लोके वा कुवापि तस्य प्रवृत्तिहेतुत्वं न कृतमिति तत्कल्पनमपरं गौरवमिति भावः । ननु
यदा तथाविधव्यापारः प्रवर्त्तनापदवाच्यस्तदास्य प्रवृत्तिहेतुत्वं सुतरां सिद्धं न कल्पनीयमित्यत आह
प्रवर्त्तनात्वेनेति । तथाच तथाविधव्यापारो न प्रवर्त्तनापदवाच्यः । परन्तु भवता प्रवर्त्तनापद-
वाच्यमनुपलभमानेन कल्पिततथाविधव्यापार एव प्रवर्त्तनात्वेन रूपेण ज्ञात इति भावः ।
प्रवृत्त्यनुकूलत्वं पुरुषप्रवृत्तिहेतुत्वं ।

व्यपारज्ञापकत्वेन कृमस्य खनिष्ठव्यापारबोधकत्वम् । विधेः प्रवर्तकत्वनिर्व्वाहार्थं धात्वर्थस्य समीहितसाधनत्वमिति कल्पना गौरवाद्गौरवावश्यकस्यैव समीहितसाधनत्वस्य स्वप्रवृत्तिहेतुत्वेन कृमस्य प्रवर्तनात्वेन रूपेण विध्यर्थत्वकल्पनम्, लाघवात् अनङ्गनिष्ठत्वाच्च ।

न च विधेः प्रवर्तकत्वनिर्व्वाहार्थं समीहितसाधनत्वकल्पनात् प्रेरणानभिधाने च विधेः प्रवर्तकत्वाभावात् धात्वर्थस्य समीहितसाधनत्वकल्पकमेव नास्तीति वाच्यम् । प्रवर्तनाभिधानेनैव त्वन्मतेऽपि विधेः प्रवर्तकत्वात् । विध्यभिहितस्य प्रवर्तना-

गौरवान्तरमप्याह शब्दस्य चेति । खनिष्ठव्यापारबोधकत्वमिति । तथाच शब्दः परनिष्ठधर्मविशेषबोधक इति नियममङ्गोऽपि गौरवान्तरमिति भावः । अस्यादभिमतधात्वर्थगतसमीहितसाधनतापि भवताङ्गीकार्येति तत्कल्पनमपि गौरवान्तरमित्याह विधेरेति । इति कल्पनात् एवं नानापदार्थकल्पनापेक्षया । आवश्यकस्य भवतीऽपि सम्प्रतस्य । त्वा मध्येति । इदसाधनताज्ञानमन्तरेण चिकीर्षायाज्ञानमन्तरेण च प्रवृत्तेः कुत्रापि सम्भवाभावाद्विदसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिप्रयोजकतायाः कृमत्वमिति भावः । लाघवात् केवलं धात्वर्थगतसमीहितसाधनताया एव विध्यर्थत्वं कल्पनीयं नान्यत् किमपि कल्पनीयमिति कल्पनालाघवात् । एतन्मते शब्दस्य परनिष्ठधर्मविशेषबोधकत्वनियमोऽपि न भव्यत इत्याह अन्येति ।

ननु विधेः प्रवर्तकत्वनिर्व्वाहार्थमेव धात्वर्थस्य समीहितसाधनत्वकल्पना । भवन्मते विधेः प्रेरणाख्यव्यापारानङ्गीकारात् प्रवर्तकत्वासिद्ध्या धात्वर्थस्य कथं समीहितसाधनत्वं कल्पनीयं कल्पकाभावादित्यापत्तिं निराकरोति न चेति । प्रवर्तनाभिधानेनैव प्रवर्तनावीधकत्वेनैव । अत्रायमाशयः । विधौ लिङ् इत्यनुशिष्यते । विधिः प्रवर्तनारूपः । एवञ्च लिङ्ः प्रवर्तनार्थकत्वेन प्रवर्तनावीधकत्वं प्रवर्तनावोधकत्वेनैव च प्रवर्तकत्वं सिद्धम् । लिङ् पदश्रुताविदं मां प्रवर्तयतीत्यवगमानन्तरमेव पुरुषप्रवृत्तेरौचित्यादिति प्रवर्तनावीधकत्वेन विधेः प्रवर्तकत्वमुभयवादिस्तिष्ठम् । परन्तु सा प्रवर्तनाव्यक्तिः केति जिज्ञासायां भवता शब्दनिष्ठोऽनिर्व्वचनीयो

सामान्यस्य विशेषमन्तरेणापर्थ्यवसानात् समीहितसाधनत्वाच्चेपकत्वात् ।

न चेष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वे सन्ध्योपासनन्ते इष्टसाधनं तत्त्वं कुर्विति सह प्रयोगानुपपत्तिरिति वाच्यम् । इष्टसाधनत्वस्य विशेषरूपेण विधिनानभिधानात् प्रवर्त्तनात्वेन रूपेणाभिधानात् । सामान्यशब्दस्य विशेषशब्देन दृष्टः सहभावः । पाञ्चालराजो द्रुपद इत्यादौ । तस्मात् समीहितसाधनतैव प्रवर्त्तनात्वेन रूपेण विध्यर्थः । सेव च तेन रूपेण शब्देनेवाभिधीयत इति शाब्दी भावना । उक्तवार्त्तिकस्यापि अयमेवाभिप्रायः ।

अभिधीयते सा अभिधा समीहितसाधनता सेव प्रवर्त्तनाभिहिता । पुरुषप्रवृत्तिं भावयतीति भावनां लिङादय आहुरिति । यथाहुः—

व्यापारविशेषः प्रवर्त्तनात्वेन कल्प्यते । अस्माभिस्तु धात्वर्थगतसमीहितसाधनत्वमिति विशेष इति ।

प्रागुक्तदूषणमुद्धरति न चेति । विशेषरूपेणेति । तथाच यन्मते इष्टसाधनत्वमेव विध्यर्थक्यन्ते सह प्रयोगोऽनुचितः । अत्रान्यत्र तु इष्टसाधनत्वेन विशेषरूपेण विधिना नाभिधीयते किन्तु प्रवर्त्तनात्वेन सामान्यरूपेण । एवञ्च सन्ध्योपासनन्ते इष्टसाधनमित्यनेन विशेषरूपेणेष्टसाधनत्व बोध्यते । तत्त्वं कुर्वित्वेन तु नेष्टसाधनत्वं बोध्यते, किन्तु प्रवर्त्तनात्मात्रं बोध्यते । तत्कथं सहप्रयोगानुपपत्तिरिति भावः ।

ननु प्रवर्त्तनात्सामान्यरूपेणापि इष्टसाधनताया एवोपस्थितेः । कथं सहप्रयोगोपपत्तिरित्यत आह सामान्यशब्दस्येति । सामान्यवाचकशब्दस्येत्यर्थः । विशेषशब्देन विशेषवाचकशब्देन । त्व दृष्ट इत्याह पाञ्चालराज इति । अयं सामान्यशब्दः । द्रुपद इति विशेषशब्दः । उपसंहरति तस्मादिति । तस्याः शाब्दभावनात्वं साधयति सेव चेति । अभिधाभावनामाहुरन्यमेव लिङादय इति वार्त्तिकोक्तस्याप्येतन्मत एव स्वरस इत्याह उक्तवार्त्तिकं कस्येति ।

व्याख्यानेनाभिप्रायं व्यञ्जयति अभिधीयत इति । एवमत्रप्रवर्त्तकस्यष्टप्रमाणमाह यथाहुरिति ।

पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वनः प्रवर्त्तकः ।

प्रवृत्तिहेतुं धर्मश्च प्रवदन्ति प्रवर्त्तनाम् ॥ इति ।

तस्मिन् यजेतेत्यत्र लिङ्त्वांशेन शाब्दो भावनोच्यत इति ।

आख्यातत्वांशेनार्थो भावनोच्यते । ननु केयमर्थो भावना । कर्तृव्यापार इति चेन्न । यागादेरपि तद्व्यापारत्वेन भावनात्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । तस्य प्रकृत्यर्थत्वेन प्रत्ययार्थत्वाभावादिति चेत् । अत्राहुः । सत्यं न यागो भावना, किन्तु स्वर्गेच्छाजनितो यागविषयो यः प्रयत्नः सा भावना । स एव आख्यातत्वांशेनोच्यते । यजेतेत्याख्यातश्रवण एव यागे यजेतेति प्रतीतेर्जायमानत्वात् ।

यश्च प्रयत्नपूर्वकं गमनादि करोति तस्मिन् देवदत्तो गमनं

पुंसामिति । इष्टाभ्युपायत्वात् इष्टसाधनत्वादन्यः कोऽपि पदार्थः । पुंसां क्रियासु प्रवर्त्तकः प्रवृत्तिहेतुर्न भवति । तथाच इष्टसाधनत्वमेव प्रवृत्तिहेतुरिति भावः । तथा प्रवृत्तिहेतुं धर्मं प्रवर्त्तनां प्रवदन्ति । एवञ्च यदि प्रवृत्तिहेतुधर्मस्य प्रवर्त्तनात् तर्हि सुतरामेव इष्टसाधनत्वस्य प्रवर्त्तनात्वमिति सिध्यति । शाब्दभावनानिरूपणमुपसंहरति तस्मिन्निति ।

आर्थभावनाभावका लिङ्गादिज्ञानरूपिका प्राशस्त्यज्ञानेति कर्त्तव्यताका शाब्दो भावना लिङ्त्वांशेनोच्यत इति प्रागुक्तत्वात्वेन आर्थभावना शाब्दभावनाया भाव्येयुक्तम् । सा पुनरार्थभावना किंरूपेति जिज्ञासायां तां निरूपयति आख्यातत्वांशेनेति । लिङ् इति धर्मो विद्यते आख्यातत्वे लिङ्त्वच्चेति । तयोराख्यातत्वांशेनेत्यर्थः । तद्व्यापारत्वेन कर्त्तृव्यापारत्वेन तस्य यागादिरूपकर्त्तृव्यापारस्य । प्रकृत्यर्थत्वेन धात्वर्थत्वेन । अत्र जिज्ञासायाम् । आहुरिति । पार्थसारथिनिश्रादय इति शेषः । स एव प्रयत्न एव । तस्याख्यातत्ववाच्यत्वे प्रमाणमाह यजेतेति । यागे यागविषये । यजेत यत्र कुर्वीत ।

ननु यजेतेत्यत्र यागे यजेतेति प्रतीतौ प्रमाणाभावः । गच्छतीत्यादौ गमनं करोतीत्यादि प्रतीतिर्भागं कुर्यादिति प्रतीतेरौचित्यात् । तत्कथं यवस्याख्यातवाच्यत्वसम्भव इत्यतः करोत्यर्थप्रयत्नशोरमेदात् करोत्यर्थप्रतीतावेव प्रयत्नप्रतीतिरिति दर्शयति यथेति ।

करोतीति करोतिप्रयोगदर्शनात् । वातादिना स्पन्दमाने तु
मायं करोति किन्तु वातादिना अस्य स्पन्दो जायत इति प्रयो-
गात् । करोत्यर्थं स्तावत्प्रयत्नः । करोतिसामानाधिकरण्यञ्चा-
ख्याति दृश्यते यजेत यागेन कुर्यात्, पचति पाकं करोति, गच्छति
गमनं करोतीति ।

अतश्च करोतिसामानाधिकरण्यात् प्रयत्नस्याख्यातवाच्य-
त्वम् । न च रथो गच्छतीति प्रयोगानुपपत्तिः, रथे प्रयत्ना-
भावादिति वाच्यम् । वोढुरवगतं रथे आरोप्य प्रयोगोपपत्तेः ।

करोतिप्रयोगदर्शनादिति । एतेन प्रयत्नसत्त्वे करोतिप्रयोग इत्यन्वयो दर्शितः । प्रयत्नाभावे
करोतिप्रयोगाभावरूपं व्यतिरेकं दर्शयति वातादिनेति । स्पन्दः कम्पनम् । ननु कति-
प्रयत्नयोरेकत्वेऽपि प्रयत्नस्याख्यातवाच्यत्वे किं मानमित्यत आह करोतिसामानाधिकरण्य-
मिति । करोतिना आख्याताथप्रतिपादनमित्यर्थः । दर्शनं प्रकाशयति यजेतेति । यागे-
नेति । विधिवाक्ये धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वयस्य सिद्धान्तितत्वादिति भावः । विधीतरथ
तु धात्वर्थस्य कर्मतथैवान्वयस्तथापि करोत्यर्थप्रतीतिरस्तीति दर्शयति पचतीति ।

अतयेति । यतः करोत्यर्थप्रयत्नयोरेकत्वम् आख्यातेन च प्रयत्नप्रतीतौ विधादेऽपि
करोत्यर्थप्रतीतेर्बेदलोकोक्तयोः सिद्धत्वमतः करोत्यर्थप्रत्यायकस्याख्यातस्य प्रयत्नप्रत्यायकत्वमपि सुत-
रामङ्गीकार्यमिति भावः ।

नन्वाख्यातेन करोत्यर्थप्रतीतिरपि रथो गच्छतीत्यादौ व्यभिचारिणी । चेतनव्यापार-
रूपायाः कर्तारचेतने असम्भवादित्यापत्तिं निराकरोति न चेति । अवगतं प्रयत्नमिति शेषः ।
तथाच वोढुरश्नादियेतनस्य यः प्रयत्नोऽवगम्यते तं रथे आरोप्य अप्रयत्नवत्पि रथे प्रयत्नवत्त्वेन
ज्ञात्वा प्रयोग उपपाद्य इत्यर्थः । तद्वाचोक्तम्—

स्त्रीत्वाभावेऽपि शब्दादौ टावादिप्रत्ययो यथा ।

प्रयुज्यते तथाख्यातं यत्नाभावेऽप्यचेतने ॥

वोढुरश्नादगतं यत्नं रथादावुपपत्त्यथा ।

उपपाद्यः प्रयोगोऽत्र मुख्यार्थानुपपत्तितः ॥ इति ।

न केवलमसम्भूत एव एव प्रयोग औपचारिकः । अन्वीत्यादानुकूलव्यापारसामान्यमेव

यन्मतेऽप्यन्योत्पादानुकूलं व्यापारसामान्यं भावना, तन्मतेऽपि रथे-
गमनातिरिक्तव्यापारानुपलब्धेः रथो गच्छतीति प्रयोगस्थोप-
चारिकत्वमेकमेवेति । अतश्च प्रयत्न एवार्थी भावना । यथाहुः—

प्रयत्नव्यतिरिक्तार्थभावना तु न शक्यते ।

वस्तुमाख्यातवाच्ये ह प्रस्तुतैव परम्यते ॥ इति ।

अन्ये त्वाहुः । भवितुर्भवनानुकूलो भावकव्यापारस्ताव-
ज्ञावना । यस्मिन् व्यापारे कृते करणं फलोत्पादनाय समर्थं
भवति तादृशो व्यापार इति यावत् । स एव चाख्यातार्थः ।
कुठारेण च्छिनत्तोत्पाख्यातश्रवणे हि भवत्येतादृशो मतिः कुठा-
रेण तथा व्याप्रियते यस्मिन् व्यापारे कृते कुठारेण च्छेदनं भव-
तीति । एवं यजेत स्वर्गकाम इत्यस्यायमर्थः यागेन तथा
व्याप्रियेत यस्मिन् व्यापारे कृते यागात् स्वर्गो भवतीति ।

भावेनेति मतान्तरेऽपि एतत्प्रयोगस्थोपचारिकं वं समानमित्याहु यन्मत इति । व्यापार-
सामान्यमिति । तथाच तथाविधव्यापारस्य स्थानभेदेन नानारूपत्वेऽपि तथाविधव्यापार-
त्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वान्न नानाशक्तिकल्पनेति भावः । गमनातिरिक्तेति । तथाविधो
व्यापारोऽनुभवविरुद्ध इति भावः । एकमेव समानमेव । उपसंहरति अतश्चति । एतन्मते
प्रमाणगाह यथाहुरिति ।

प्रयत्नेति । इह यजेतेत्यादी प्रस्तुता विचार्यमाणा आख्यातवाच्या अर्थभावना प्रयत्नव्यति-
रिक्ता काचिदङ्गं न शक्यते इति हेतोरुपरम्यते पदार्थान्तरवादादिरम्यते इत्यर्थः ।

अन्योत्पादानुकूलं व्यापारसामान्यं भावेनेति वादिनां मतमुत्पापयति अन्ये त्विति ।
भवितुरित्यादि । भवितुस्त्वनुभवनमुत्पत्तिस्तदनुकूलस्तज्जनको यो भावकस्य उत्पादकस्य
व्यापारः स इत्यर्थः । अत्र व्यापारविशेष इत्यनुज्ञा व्यापार इत्यभिधानाद्व्यापारसामान्य-
मेव भावेनेत्यायाति । कृते इति । उत्पादकेनेति शेषः । करणं वेदे धात्वर्थयागादि,
लोके कुठारदि । तादृशव्यापारस्य आख्यातार्थत्वं प्रतिपादयति कुठारेणेति । व्याप्रियते
व्यापारवान् भवति, करोति शेषः । भवति निष्यत्येति ।

बौद्धिकप्रयोगं प्रदर्शय वैदिकप्रयोगं दर्शयति एवमिति । व्याप्रियेतु व्यापारवान्

स च व्यापारः क्वचिदुद्यमननिपातनादिः । क्वचिदन्यान्वाधानादि-
ब्राह्मणतर्पणान्तः । कथम्भावाकाङ्क्षायां विशेषरूपेण पश्चादव-
गम्यते ।

अन्योत्पादानुकूलत्वेन सामान्यतरूपाख्यातादेव । रथो ग्रामं
गच्छतीत्यत्रापि आख्यातेन ग्रामप्राप्तानुकूलो व्यापार एव प्रती-
यते । रथस्तथा गमने व्याप्रियते यस्मिन् व्यापारे कृते गमना-
ह्रासप्राप्तिर्भवतीति प्रतीतिः । न त्वत्र गमनमात्रमाख्यातार्थः ।
तस्य धातुनोक्तत्वात् । तत्र कोऽसौ व्यापार इत्यपेक्षायां पूर्वो-
त्तरदेशविभजनसंयोजनरूप इति पश्चादवगम्यते । पूर्व्वेण देशेन
विभज्य उत्तरेण संयुज्य रथो ग्रामं गच्छतीति प्रयोगात् । उद्यमस्य
निपात्य कुठारेण छिनत्तीतिवत् ।

भवेत् । तद्व्यापारस्य स्वरूपमाह स चेति । क्वचिदिति । छिनत्तीत्यादी । क्वचिच्चेति ।
यजेतेत्यादी । अग्नीति । साङ्ग्यागप्रकारोऽयम् । ननु यजेतेत्यनेन तथाविधव्यापारो
नोपलभ्यते । तत्कथं तथाविधव्यापार आख्यातार्थ इत्यङ्गीक्रियत इत्यत आह कथं
आवेति । यागप्रकाराकाङ्क्षायामित्यर्थः । पश्चादिति । प्राक् यजिना यागमात्रप्रतीता-
वपि कथं कुर्यादित्याकाङ्क्षायाभितिकर्तव्यताबोधकवाक्ये यदा क्रियाप्रकारः प्रतिपाद्यते तदा
अन्याधानादिसाङ्ग्यागक्रियाप्रतिपत्तौ स्यात् व्यापारविशेषावगम इति भावः ।

ननु यदीतिकर्तव्यताबोधकवाक्यार्थज्ञानानन्तरमेव तथाविधव्यापारावगमस्तदा यजे
तेतिवाक्यात् तद्व्यापाराप्रतीतिः कथमस्याख्यातवाच्यत्वसम्भव इत्यत आह अन्योत्पादेति ।
भित्तुर्भवानानुकूलो भावकव्यापार इत्यत्र, भवितुपदेन क्वचित्फलं क्वचिच्च धातुर्थ इति
सामान्यत उक्तमन्यतोत्यादेति । सामान्यत इति । तथाच आख्यातपदादन्योत्पादानुकूल-
व्यापारत्वेन सामान्यधर्म्येण तदुपस्थितिः प्रागेव भवति विशेषरूपेण तु पश्चादितिकर्तव्यता-
प्रतिपादकवाक्यादिति सामान्यतस्तस्याख्यातवाच्यत्व स्यावत्येवेति भावः । पूर्व्वमन्ते रथो-
गच्छतीत्यादावौपचारिकत्वमेतन्न्यते तु तद्वेत्याह रथो गच्छतीति । गमने गमनविषये ।
पूर्व्वोत्तरिति । पूर्व्वदेशविभजन उत्तरदेशसंयोजनरूप इत्यर्थः । प्रयोगात् गमनप्रकारजिज्ञासायां
तत्प्रकारप्रतिपादनात् । पश्चादवगम्यत इत्यत्रार्थं हेतुः ।

एवं देवदत्तः प्रयतते इत्यत्रापि देवदत्तस्तथा व्याप्रियते यथा प्रयत्नो भवतीति । प्रयत्नानुकूलो व्यापार एवाख्यातार्थः । न तु प्रयत्नस्तस्य घातनोक्तत्वात् । व्यापारविशेषापेक्षायाश्चेच्छादिः । पश्चादवगम्यते, उद्यमननिपातनवत् ।

तथाच सर्व्वानुगतत्वादन्योत्पादानुकूलव्यापारसामान्यमेवाख्यातार्थः, न तु प्रयत्नमात्रम् । इथोगच्छति देवदत्तः प्रयतते इत्यादिषु तदभावात् । न चाद्वैतीयचारिकत्वं वक्तुं युक्तम् । मुख्यत्वे सम्भवति तस्यानव्यायत्वात् । करोत्यर्थोऽप्यन्योत्पादानुकूलो व्यापार एव प्रयत्नमात्रम् । करोतिचेतनकर्तृकाख्यातसामाना-

पूर्व्वमते प्रयतते इत्यत्रापि आख्यातस्य न स्वार्थप्रतिपादकत्वं पीनरुक्त्यापत्तेः । अस्म्यति तु न तथेत्याह प्रयतत इतीति । इच्छादिः इच्छादिरूपः प्रयत्नानुकूलो व्यापारविशेष इत्यर्थः । इच्छादिरित्यादिपदात् इच्छतीत्यादाविच्छानुकूलोत्साधनताज्ञानपरिग्रहः ।

अन्योत्पादानुकूलव्यापारार्थकत्वे न कुचाप्यनुपपत्तिरिति दर्शयति तथाचेति । न तु प्रयत्नमात्रमिति । अत्र मात्र पदात् क्वचिदन्योत्पादानुकूलव्यापारत्वेन प्रयत्नोऽप्याख्यातार्थः स्यादिति सिध्यति । इत्यादिविधादिपदात् करोति जानाति इच्छतीत्यादिपरिग्रहः । तदभावात् प्रयत्नमात्रात् । तस्य औपचारिकत्वस्य । अन्यायत्वात् मुख्यार्थाण्युपपत्तावेव तस्याद्वैतीकार्यत्वादिति भावः । ननु तर्हि गच्छति गमनं करोतीत्यादी करोतिना आख्यातार्थप्रतिपादनविरोधस्तथोर्विभिन्नार्थकत्वादित्यतस्तथैवभिन्नार्थं प्रतिपादयति करोत्यर्थोऽपीति । कोऽग्रमन्योत्पादानुकूलव्यापारः करोत्यर्थ इत्यत्र व्यापारस्वरूपमाह प्रयत्नमात्रमिति ।

ननु तथापि करोतिनाख्यातार्थप्रतिपादनं न सम्भवति । आख्यातस्य व्यापारसामान्यवाचकत्वात् करोतिस्तु प्रयत्नरूपव्यापारविशेषवाचकत्वात् । नहि पशुपदस्य हस्तिशब्देनार्थप्रतिपादनं भवितुमर्हतीत्यतो यत्राख्यातस्य व्यापारत्वेन प्रयत्नबोधकत्वं तत्रैव करोतिसामानाधिकरण्यम् । न सर्व्वेभ्योऽहं करोतिरिति । चेतनकर्तृकैति । चेतनः कर्ता वाच्यी यस्य तथाविधाख्यात सामानाधिकरण्यात् तद्विधाख्यातार्थस्यैव प्रतिपादकत्वादित्यर्थः ।

धिकरण्यादिति । तत्सिद्धमन्योत्पादानुकूलव्यापार अर्थी भाव-
नेति ।

एवञ्च यत्र देवदत्तो गच्छतीत्यादावाख्यातेन चेतनकर्त्ता वाच्य सन्नान्योत्पादानुकूलव्यापारत्वे न
रूपेण प्रयत्न एवाख्यातेन बोध्यते । तत्रैव गमनं करोतीति करोतीत्याख्यातसामानाधिकरण्यं
न त्वचेतनरथादिकर्त्तृकाख्यातसामानाधिकरण्यं रथो गमनं करोतीति, तथाविधप्रयोगाभावात् ।
एवञ्च यदि करोतीत्येतनकर्त्तृकाख्यातसामानाधिकरण्यं तदा प्रयत्न एवान्योत्पादानुकूलव्यापारः
करोत्यर्थे इति भावः । उत्तरमतेनार्थभावनानिरूपणमुपसंहरति तत्सिद्धमिति ।

अत्र वृत्तः । अन्योत्पादानुकूलव्यापारसामान्यमाख्यातार्थ इति मते अन्यपदेन विधिवान्को
वैदिकफलं याच्यम् । यजेतेत्यत्र यागकरणकस्वर्गानुकूलव्यापारप्रतीतिः । स च व्यापारः प्रयत्न
एव, व्यापारान्तरानुपलब्धः । लौकिकवाक्ये तु धालर्थ एवान्यपदेन याच्यः । कुठारेण
च्छिन्नतीत्यत्र कुठारकरणकच्छेदनानुकूलव्यापारस्यैव प्रतीतिः । सोऽपि प्रयत्न एव,
प्रयत्नातिरिक्तच्छेदनानुकूलव्यापारान्तराप्रतीतिः ।

एवञ्च “स च व्यापारः क्वचिदुद्यमननिपातनादिः । क्वचिद्वाग्यन्वाधानादिर्ब्राह्मणतर्पणान्तः ।
कथम्भावाकाङ्क्षायां विशेषरूपेण पश्चादवगम्यते” इति यदुक्तं तत्र मनीरमम् । तथाविधव्यापारस्य
धातुनैवोक्तत्वादाख्यातार्थत्वानुपपत्तेः । हैधीभावानुकूलव्यापाररूपस्य ह्रिदधालर्थस्य कुठारोद्य-
मननिपातनानतिरिक्तत्वात् । साङ्गदेवतीक्ष्णकद्रव्यत्यागरूपस्य यज्ञधालर्थस्यापि अग्न्यन्वाधाना-
दिर्ब्राह्मणतर्पणान्तक्रियाप्रचयानतिरिक्तत्वात् । छेदनयजनक्रियाप्रकारविशेषाकाङ्क्षायां तत्तत्क्रिया-
प्रकारविशेषस्यैव विशेषरूपेणप्रतिपादनसम्भवाच्च ।

यच्च “तत्र कोऽसौ व्यापार इत्यपेक्षायां पूर्वोत्तरदेशविभजनसंयोगनिरूप इति पश्चादवगम्यते”
इत्युक्तं तदपि “न त्वत्र गमनमात्रमाख्यातार्थस्तस्य धातुनोक्तत्वा”दिति स्वीकृतिरुक्तम् ।
पूर्वदेशविभजनोत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारस्य गमधालर्थानतिरिक्तत्वात् ।

न च हैधीभाव एव ह्रिदधालर्थो गमधालर्थोत्तरदेशसंयोगरूप इत्युद्यमनादिक्रियाया-
स्तदनुकूलव्यापारत्वे माख्यातार्थत्वसम्भव इति वाच्यम् । तथात्वे त्वच्छेदनक्रियावान् न देवदत्त
इति प्रतीत्यापत्तेः । उत्तरसंयोगं प्राप्य विवृत्तपादविहरणी यावत्कालं तत्संयोगवास्तव्येति
मावत्कालमपि गमनवानयं न गतिनिवृत्तिमानिति प्रतीतिव्यवहारापत्तेः ।

यदयमिदं “उत्तरेण संयुज्य रथो यानं गच्छती”ति, तत्रापि ज्ञाप्रत्ययार्थानुप

मैव च यजेतेत्याख्याताशिनोच्यते भावयेदिति । तस्याथ
भाष्याकाङ्क्षायां स्वर्गादिर्भाव्यत्वेन सम्बध्यते । करणाकाङ्क्षायां
यागादिः करणत्वेन सम्बध्यते । प्रयाजादयः इतिकर्तव्यतात्वेन ।

पतिः । गमनस्य उत्तरसंयोगानुकूलव्यापाररूपेण उत्तरसंयोगरूपत्वे वा उभयथापि गमनस्य
उत्तरसंयोगपूर्वकत्वामश्वत्वात् । गमनादयामप्राप्तिर्भवतीति खोक्तिविरोधाच्च ।

तस्मात् यजेतेत्यादौ क्षिण्णीत्यादौ च प्रथम एवान्वीत्यादानुकूलव्यापारत्वेनाख्याताश्यां
न तु व्यापारान्तरम् । नन्वेवं प्रथमस्यैवाख्यातवाच्यत्वमङ्गीक्रियतां न त्वन्योत्पादानुकूल-
व्यापारस्येति चेन्न । प्रयतते इत्यत्र इच्छायाः, इच्छतीत्यनेष्टसाधनताज्ञानस्य, जानातीत्यत्र
आत्मनःसंयोगादेव संयद्वाय अन्वीत्यादानुकूलव्यापारसामान्यस्यैवाख्यातार्थत्वाङ्गीकाराव-
श्यकत्वात् । नहि तत्र प्रयदाद्यनुकूलः प्रयवः सम्भवति ।

रथो गच्छतीत्यत्र तु रथस्य प्रयदासम्भवात् गमनाद्यनुकूलव्यापारान्तरानुपलब्धेयधात्वर्थात्म-
कव्यापार एवाख्याते लक्षणा । तथाच प्रकृतिप्रत्यययोरेकार्थबोधकत्वमेव नत्वाख्यातस्यार्थान्तर-
सक्तौति । अतएव एको ह्येव इत्यादावपि प्रकृतिप्रत्यययोरेकार्थबोधकत्वात् सन्धेदेनान्यतर
वैयर्थ्यमिति सिद्धान्तः । एवं करोतीत्यत्रापि अन्यतरवैयर्थ्यमेव । करोतेरन्योत्पादानुकूल
व्यापारबोधकत्वात् आख्यातस्यापि तदर्थबोधकत्वादित्येवमकारणैवैद्वितीयमतं परिष्करणीयं
न तु अन्यकदुक्तरीत्येति सुधीभिरालोचनीयम् ।

भाष्याकाङ्क्षायामिति । भावनायाः किं भावयेत् केन भावयेत् कथमभावयेदित्याकाङ्क्षा
वयवस्त्वन किं भावयेदिति भाष्याकाङ्क्षायामित्यर्थः । स्वर्गादिरिति । स्वर्गकामी यजेतेत्यादिविधौ
स्वर्गादिः फलत्वेन कौत्सनादिति भावः । करणाकाङ्क्षायामिति । केन भावयेदित्याकाङ्क्षायामित्यर्थः
यागादिरिति । तथाच यागेन स्वर्गं भावयेदिति बोधः । तथाचोक्तम्—

भावनैवहि भाष्येन फलेनान्वेतुमर्हति ।

धात्वर्थः करणं तस्यां लाघवात् सन्निकर्षतः ॥ इति

इतिकर्तव्यतात्वेनेति । कथं कुर्यादिति क्रियाप्रकारविशेषाकाङ्क्षायामिति शेषः ।
वेदेन प्रयोजनमुद्दिश्य त्रिष्वीयमनोऽर्थो धर्मः । यथा यागादिरिति धर्मस्य लक्षणस्वरूपे

एवञ्च यजेतेत्यादिना स्वर्गाद्यद्देशेन यागादेर्विधानात् सिद्धं
यागादेर्धर्मरूपत्वम् । प्रयोजनमुद्दिश्य वेदे विहितत्वादिति ।

॥ • सोयं धर्मो यदुद्दिश्य विहितस्तदुद्देशेन क्रियमाणस्तद्देतुः ।
श्रीगोविन्दापणबुद्ध्या क्रियमाणस्तु निःश्रेयसहेतुः ।

यत्प्रागभिहितं तदिदानीं सङ्गमयति एवञ्चेति । भावनायां स्वर्गादेर्भावत्वेनान्ये सतीत्यर्थः ।

इदानीं धर्मस्य यागादेः किं विधिसमभिव्याहृतफलजनकत्वमेव, उत फलान्तरजनक-
त्वमपीत्यवाह सीऽयमिति । यदुद्दिश्य यत्फलमभिप्रेत्य । तदुद्देशेन तत्फलप्रत्यवेमुख्येन ।
तत्फलकामनयति व्याख्यानमनुचितम् । स्वर्गादिफलवैमुख्यरहितस्याज्ञानकृतकर्मणापि फल-
लाभश्रवणात् कामनायां श्रवणापेक्षणीयत्वाभावात् । ननु तर्हि किं तत्तत्फलविमु-
खेनानुष्ठितं यागादिकर्म पण्डमेव स्यादित्यवाह श्रीगोविन्देति । नाहं कर्ता ईश्वराय
श्रुत्यवत्करोमीत्यनया बुद्धेर्यर्थः । निःश्रेयसहेतुर्नोचहेतुः । तथाच फलकामनाविमुखानां
पापक्षयोत्पादनद्वारा यागादिर्मोचमेव जनयतीति न पण्ड इति भावः ।

ननु जैमिनिना मोक्षेश्वरयोरनुल्लेखात्तस्मै तथोरङ्गीकार एव नीचित इति कथमोक्ष-
रार्पणबुद्ध्या क्रियमाणयागादेर्मोचहेतुत्ववर्णनमिति चेत्, उच्यते । वेदस्य कर्मकाण्डे
ईश्वरस्य मोक्षस्य चानात्मानात् तन्मोक्षांसावसरे तयोः कीर्तनस्यानवकाशादेव तेन तदुल्लेखो
न कृतः । न त्वेतौ प्रतिषिद्धौ । नञ्चानुल्लेखमात्रेनानङ्गीकारनिवृत्त्यो युक्तः । अप्रति-
षिद्धं परमतमनुमतं भवतीति तन्मयुक्तेस्तन्वान्तरसिद्धयोरप्यर्थजैमिनेरप्युपगमस्याव-
धारणीयत्वात् ।

अतएव वादरायणाचार्यैर्येश्वरविषयकजैमिनिसमतमनेकदीप्तिस्त्रितम् । अतएव च
पार्थसारथिमिश्रेण शास्त्रदीपिकाप्रथमाध्यायप्रथमपादे वैशेषिकमतं तदङ्गीकृतपदार्थेषु
सौमामकसम्प्रतिष्ठाभिदधता वैशेषिकाभिमतौ मोक्षेश्वरावपि सौमामकसम्प्रतिष्ठाविति प्रतिपादितम् ।
अतएव पार्थसारथिमिश्रेण तत्पादे मोक्षस्वरूपमपि वर्णितं यथा—

तस्मान्न प्रपञ्चविलयो मोक्षः, किन्तु प्रपञ्चसम्बन्धविलयः । तेषां हि प्रपञ्चः
पुरुषं वध्नाति । भोगायतनशरीरं, भोगसाधनानौन्द्रियाणि, भोग्याः शब्दादयो
विषयाः । भोग इति च सुखदुःखविषयोऽपरीक्षानुभव उच्यते । तदस्य त्रिविधस्यापि
बन्धस्यात्यन्तिकी विलयो मोक्ष इति ।

न च तदर्पणबुद्धानुष्ठाने प्रमाणाभावः ।

यत्करोषि यदश्रासि यज्जुहोषि ददासि यत् ।

यत्तपस्यसि कौन्तेय तत्कुरुष्व मदर्पणम् ॥

इतिस्मृतेः । अस्याष्टाष्टकादिवत् प्रामाण्यादित्यनत्र विस्तरः ।

क्वाहं मन्दमतिः क्वेयं प्रक्रिया भट्टममता ।

तस्माद्भक्तोर्विलासीऽयं गोविन्दगुरुपादयोः ॥

ननु कर्मण्यनुष्ठायमाने सत्यपि वेमुखेन द्रुतत्वात् 'फलमवश्यम्भावि । अद्रुतफलजनकत्वे प्रमाणाभावादित्यापत्तिमपाकरोति न चेति ।

आपत्तिनिरासकं भगवद्वाक्यं प्रमाणमाह यदिति । यत्करोषि यदाचरसि शास्त्रीयं स्वतः प्राप्तं वा । मदर्पणं मयि अर्पितं यथा भवति एवं कुरुष्वेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् ।

युक्तः कर्मफलं त्यक्त्वा शान्तिमाप्नोति नेष्टिकीम् ।

अयुक्तः कामकारेण फले सक्तो निवध्यते ॥

इत्यादि भगवद्वाक्यान्तरस्यापि प्रमाणात्वात् ।

ननु धर्मस्य वेदेकप्रमाणत्वमुक्तं तत्कथं धर्मनिर्णयायाधुना स्मृतिवचनमुपन्यस्यसि तस्याप्रामाण्यादित्यत आह अस्याथेति । 'स्मृतेरित्यर्थः । अष्टकादिवदिति । तथाच प्रथमा ध्यायद्वतीयपादे अष्टकाः कर्तव्याः, गुरुनृगन्तव्यः, तद्गानं खनितव्यम्, उपनवीत इत्यादि स्मृतीनां प्रामाण्यमप्रामाण्यं वेति संशये चीदनाखचरणीऽर्थो धर्म इति सूत्रेण धर्मस्य वेदमात्र मूलकत्वाभिधानात् स्मृतीनां धर्मो प्रामाण्यं नास्तीति पूर्वपक्षयित्वा स्मृतीनां श्रुतिमूलकत्वात् प्रामाण्यमिति सिद्धान्तितम् ।

क्वाहमिति । तथाच भट्टममतप्रक्रिया अतीव दुरुहत्वाम्नाहशमन्दबुद्धेरशक्येति भावः । तर्हि कथं भवता सा प्रक्रिया निष्पादितेत्यत आह तद्यादिति । साहशमन्दबुद्धीनामशक्यत्वात् गुरुगोविन्दचरणभक्तेरेवाधं विलास इति मन्यव्यम् । तथाच गुरुगोविन्दचरणभक्तिरेवैतद्व्यत्यरूपेण परिणता न पुनर्मत्कौशलमिति भावः । यतीऽयं गोविन्दभक्तेरेव विलासस्तद्यादनेन व्यत्यरूपवात्पापारेण भगवान् सुतरामेव प्रीयतां

ग्रन्थरूपो मदीयोऽयं वाग्व्यापारः सुशोभनः ।

अनेन प्रीयतां देवो गोविन्दो भक्तवत्सलः ॥

इति श्रीआनन्ददेव-सूनुना आपोदेवेन कृतं

मीमांसा-न्यायप्रकाश-संज्ञकं

मीमांसा-प्रकरणं

समाप्तम् ।

यतोऽसौ भक्तवत्सल इत्याह ग्रन्थरूप इति । सुशोभन इति । धर्मनिर्णयगर्भत्वादिति भावः ।

चन्द्रदिवसभूमादौ शाके रविदिने निशि ।

ऊर्जंशुक्लवतीयायां टीकेयं पूर्णतां गता ॥

नवद्वीपासन्नभूमौ श्रीमहागौरधौतटे ।

यामं पूर्वस्थलीं नाम विहि वासस्थलीं मम ॥

इति श्रीमहारतेश्वरोपसादखन्व महामहोपाध्यायीपाथिक

श्रीकृष्णनाथशर्मेविरचिता अर्थदर्शनी नाम

मीमांसान्यायप्रकाशटीका समाप्ता ।

—:०:—

SRI JAGADGURU VISHWARADHYA
JNANA SIMHASANA JNANAMANDIR
LIBRARY.

Jangamwadi Math, VARANASI.

Acc. No. ~~1043~~ 1487

SRI JAGADGURU VISHWARADHYA
JNANA SIMHASANA JNANAMANDIR
LIBRARY,
Jangamwadi Math, VARANASI.

Acc. No. ~~1628~~

DC: ~~5092~~

महामहोपाध्याय-श्रीकृष्णनाथ-न्यायपञ्चानन-प्रकाशिता

पुस्तकावली ।

—०—

पुस्तकनामानि			मूल्यानि
सटीकमभिज्ञानशकुन्तलम्	३।०
सटीका रत्नावली	१।०
दायभागप्रबोधिनी टीका	१)
सटीक वेदान्तपरिभाषा	२)
वृहत्सुग्धबोधव्याकरणम्	२१।०
अर्थसंग्रहः (लौगाक्षिभास्करप्रणीतः)			
सटीकं मौमांसाप्रकरणविशेषः	१।०
न्यायप्रकाशः (आपोदेवप्रणीतः)			
सटीक-मौमांसाप्रकरणविशेषः	१॥०
सटीक-मलमासतत्त्वम्	२)
सटीकं कर्पूरादिस्तोत्रम्	।०
श्यामासन्तोषः (श्यामापूजाकालनिर्णयः)	।०
सटीकं वातदूतनामक-दूतकाव्यम्	१००
सटीका तत्त्वकौमुदी (साङ्ख्यशास्त्रम्)	१॥०
स्मृतिसिद्धान्त प्रथम खण्डम्	१)
स्मृतिसिद्धान्त द्वितीय खण्डम्	॥०

एतानि पुस्तकानि कलिकातानगर्थां कर्णश्रीयालिस् वर्त्मस्थ
त्रिंशदङ्क चिह्निते-संस्कृत-यन्त्र-पुस्तकालये प्राप्तव्यानि ।

—